Rassegna del 10/07/2013

INTERVISTE	**Mattino**	**3**	Intervista a Gianpiero D'Alia - D'Alia: le spese tutte on line e basta auto blu - D'Alia: «Spese dei Comuni subito on line Tagli, al Sud basta con le troppe auto blu»	*Perone Pietro*	1
PDL	**Corriere della Sera**	**4**	***04 L'Aula decide sulla querelle con Di Pietro - Edizione della mattina	*...*	3
POLITICA ECONOMICA	**Messaggero**	**8**	Squinzi a cena con i vertici parlamentari: «Urgenze drammatiche da risolvere»	*Franzese Giusy*	4
PDL	**Messaggero**	**6**	E il Cavaliere riduce l'ossigeno all'esecutivo - Berlusconi riduce l'ossigeno al governo gli azzurri si preparano all'Aventino	*Conti Marco*	5
PDL	**Messaggero**	**6**	La rabbia del Pdl: ora mobilitazione dimettiamoci tutti	*Terracina Claudia*	7
PDL	**Messaggero**	**4**	Berlusconi, la Cassazione anticipa Rivolta Pdl: «Pronti all'Aventino» - Berlusconi-Mediaset la Cassazione accelera La difesa: esterrefatti	*Barocci Silvia*	9
PDL	**Messaggero**	**4**	Lo sconcerto di Coppi: non c'è tempo nemmeno di presentare una memoria	*Mangani Cristiana*	11
PDL	**La Notizia**	**3**	Berlusconi, la Cassazione ha fretta - La Cassazione ha fretta Sentenza Mediaset a luglio	*Mazzei Lapo*	13
EDITORIALI	**Tempo**	**36**	Il Letta-day tra fiducia e rinvii	*Perfetti Francesco*	15
POLITICA ECONOMICA	**Messaggero**	**2**	Letta: l'attuale Imu non ci sarà più, a fine anno i conti possono migliorare	*Stanganelli Mario*	16
POLITICA ECONOMICA	**Foglio**	**1**	Il Corriere è potere - Batracomiomachia borghese	*Brambilla Alberto - Lo Prete Marco_Valerio*	18
PDL	**Giorno - Carlino - Nazione**	**5**	Caso Mediaset in Cassazione. Il Pdl: pronti alla piazza - Mediaset, sprint della Cassazione Ira del Pdl: pronti all'Aventino	*Coppari Antonella*	20
TERRITORIO	**Corriere della Sera Milano**	**5**	Intervista a Marco Ponti - «Trasporti, Milano è leader Ma per Expo serve di più»	*Querzè Rita*	22
PDL	**Secolo XIX**	**2**	«Il Cavaliere non mi farà cadere si può aggrappare solo a me»	*Palombo Giovanni*	23
EDITORIALI	**Foglio**	**3**	Editoriali - Cassazione a miccia corta	*...*	24
INTERVISTE	**Giorno - Carlino - Nazione**	**2**	Intervista a Giacomo Vaciago - «C'era da aspettarselo, colpa del clima politico»	*Comelli Elena*	25
PDL	**Secolo XIX**	**2**	«L'Italia rischia, tenga l'Imu» - Batosta S&P, giù il rating «Non toccate Imu e Iva»	*Oranges Sonia*	26
ALFANO	**La Notizia**	**2**	Berlusconi costretto al silenzio dai suoi avvocati	*Cirillo Fausto*	28
ALFANO	**La Notizia**	**2**	Intervista a Francesco Nitto Palma - Troppe anomalie giudiziarie La pacificazione sta fallendo - La pacificazione sta fallendo Troppe anomalie giudiziarie	*Lenzi Massimiliano*	29
ALFANO	**Stampa**	**6**	Mediaset, subito la Cassazione L'ira del Pdl: una fretta sospetta - Processo Mediaset in Cassazione il 30 Rivolta del Pdl	*Colonnello Paolo*	31
ALFANO	**Stampa**	**6**	Lo spettro-interdizione Ma Previti resistette quattordici mesi in aula	*Grignetti Francesco*	33
ALFANO	**Stampa**	**7**	Taccuino - Ma dall'anticipo non si può indovinare il verdetto	*Sorgi Marcello*	34
GOVERNO	**Stampa**	**8**	Grillo e Casaleggio salgono al Quirinale "Difenda le Camere"	*Malaguti Andrea*	35
ALFANO	**Stampa**	**7**	Dimissioni in massa I falchi pensano al blitz - E il Cavaliere ora pensa al blocco del Parlamento	*Magri Ugo*	36
PDL	**Stampa**	**7**	Intervista a Felice Casson - Casson: può anche essere una decisione in suo favore	*Schianchi Francesca*	37
INTERVISTE	**Stampa**	**3**	Intervista a Stefano Fassina - Il viceministro Fassina "Le agenzie internazionali? Culturalmente inadeguate"	*Giovannini Roberto*	38
INTERVISTE	**Tempo**	**7**	Intervista a Michele Meta - Multe scontate del 30% per chi paga entro cinque giorni	*Barcariol Andrea*	39
ALFANO	**Messaggero**	**16**	Caso Ablyazov «Il Kazakhstan sapeva in anticipo dell'espulsione»	*Menafra Sara - Romagnoli Roberto*	40
ALFANO	**Repubblica**	**4**	"In settembre scatta la prescrizione" i giudici scrivono l'allarme sui faldoni e la Cassazione anticipa l'udienza	*Randacio Emilio*	41
PDL	**Tempo**	**3**	Il Pdl si stringe attorno al Cav «Adesso passiamo all'azione»	*Dan.Dim*	43
PDL	**Repubblica**	**4**	Sulla decadenza del Cavaliere l'ultima parola al Senato	*Ciriaco Tommaso*	44
PDL	**Repubblica**	**4**	La giustizia di Silvio	*Messina Sebastiano*	45
PDL	**Repubblica**	**3**	Il Cavaliere pronto allo scontro finale "Se mi condannano il governo è finito"	*Lopapa Carmelo*	46
PDL	**Repubblica**	**2**	03 Intervista a Franco Coppi - "Una fretta assolutamente ingiustificata i giudici non riusciranno neanche a prepararsi"	*Milella Liana*	48
ALFANO	**Repubblica**	**2**	Berlusconi, subito la sentenza - La Cassazione accelera su Mediaset processo a Berlusconi il 30 luglio Insorge il Pdl: "Golpe, resisteremo"	*D'Argenio Alberto*	49
PRIME PAGINE	**Giorno - Carlino - Nazione**	**1**	Prima pagina	*...*	51
ALFANO	**Repubblica**	**1**	Un finale da caimano	*Giannini Massimo*	52
PDL	**Repubblica**	**11**	Epifani: «Chiudiamo subito sulle regole» E nel partito cresce il fronte pro-Renzi	*Casadio Giovanna*	53

ALFANO	**Stampa**	**16**	Caso Ablyazov "La moglie entrata in Italia illegalmente"	*FRA.GRI.*	54
POLITICA	**Corriere della Sera**	**9**	Renzi e l'"asse"» con Bettini Piano Roma per la segreteria	*Labate Tommaso*	55
POLITICA	**Corriere della Sera**	**9**	Grillo al Quirinale. Fuori il sit-in dei 5 Stelle	*M.Br.*	57
PDL	**Repubblica**	**14**	Intervista a Giuliano Ferrara - Ferrara: da Francesco un gesto meraviglioso però la globalizzazione è la nostra salvezza	*Messina Sebastiano*	58
PDL	**Repubblica**	**14**	La destra critica il Papa: pregare non è governare - Immigrati, la destra contro il Papa «Lui predica, governare è un' alts a cosa» l'allarme: possibili cinquemila sbarchi	*Rodari Paolo - Viviano Francesco*	59
INTERVISTE	**Gazzetta del Mezzogiorno**	**6**	Intervista a Gianni Pittella - Pd, il lucano Pittella lancia la sfida a Renzi	*Cozzi Michele*	61
PDL	**Repubblica**	**10**	Letta: "Il Porcellurn una vergogna" E il Pd prepara la controffensiva "In autunno la legge va cambiata."	*Bei Francesco*	63
PDL	**Tempo**	**2**	La Cassazione ha fretta di processare Berlusconì - Cassazione, tempi record per processare Silvio «Vogliono eliminarmi»	*Di Mario Daniele*	64
ALFANO	**Gazzetta del Mezzogiorno**	**5**	Il Pdl pronto alle barricate	*Inangiray Yasmin*	66
PDL	**Corriere della Sera**	**5**	La nota - Le posizioni si radicalizzano e il presidente del Consiglio fatica a non essere coinvolto	*Franco Massimo*	67
PRIME PAGINE	**Stampa**	**1**	Prima pagina	*...*	68
PDL	**Gazzetta del Mezzogiorno**	**4**	Cicchitto «corregge» papa Francesco «Predicare non significa governare»	*Verginelli Sandro*	69
PDL	**Corriere della Sera**	**5**	«Sull'esecutivo nessuna conseguenza»	*Galluzzo Marco*	70
PDL	**Gazzetta del Mezzogiorno**	**4**	Cassazione super-veloce nel processo contro il Cav	*Nanetti Margherita*	72
PDL	**Corriere della Sera**	**4**	Le regole e i tempi: cosa rischia davvero l'ex premier - Interdizione, rinvio o annullamento. I tre scenari	*Ferrarella Luigi*	73
PDL	**Repubblica**	**7**	Letta: "Via la tassa sulla casa così com'era ma il Paese resta sorvegliato speciale"	*Petrini Roberto*	75
PDL	**Italia Oggi**	**4**	Intervista a Carlo Giovanardi - È dal '92 che la magistratura destabilizza il Paese	*Ricciardi Alessandra*	76
PDL	**Italia Oggi**	**4**	Cassazione ultrarapida sul Cav	*Bertoncini Marco*	77
INTERVISTE	**Repubblica**	**6**	Intervista a Stefano Fassina - Fassina: "Non è campagna elettorale così il Pdl finisce per fare solo danni"	*Conte Valentina*	78
PRIME PAGINE	**Tempo**	**1**	Prima pagina	*...*	79
ALFANO	**Corriere della Sera**	**3**	L'ira del Cavaliere: una scelta dettata dai pm di Milano - Le «minacce» alle larghe intese e quella finestra elettorale a ottobre	*Verderami Francesco*	80
ALFANO	**Repubblica**	**16**	Caso Ablyazov, "espulsione illegale"	*Custodero Alberto*	82
ALFANO	**Corriere della Sera**	**2**	Il Pdl contro la Cassazione - Diritti tv subito in Cassazione. Il Pdl insorge	*D.Mart.*	83
PDL	**Corriere della Sera**	**3**	E domani al via l'esame del nodo ineleggibilità	*...*	85
PRIME PAGINE	**Messaggero**	**1**	Prima pagina	*...*	86
INTERVISTE	**Corriere della Sera**	**2**	Intervista a Titta Madia - Madia: mai vista tanta velocità Procedura usata per i detenuti	*Martirano Dino*	87
PRIME PAGINE	**Foglio**	**1**	Prima pagina	*...*	88
PRIME PAGINE	**Repubblica**	**1**	Prima pagina	*...*	89
INTERVISTE	**Il Fatto Quotidiano**	**11**	Intervista a Luigi Magistro - Magistro (Monopoli di Stato): "Il gioco d'azzardo peggio dell'evasione fiscale" - "Il gioco d'azzardo mi fa più paura degli evasori fiscali"	*Penelope Nunzia*	90
PDL	**Italia Oggi**	**8**	B. ha vinto! Adesso anche il Pd è diventato ottimista	*Ishmael*	93
PDL	**Corriere della Sera**	**14**	Cicchitto critica il Papa «Sono solo prediche»	*Al.Ar.*	94
PDL	**Il Fatto Quotidiano**	**10**	Ecco il relatore giusto sul voto di scambio: l'indagato Romano - Urne e mafia, Romano relatore	*Lo Bianco Giuseppe*	95
ALFANO	**Il Fatto Quotidiano**	**9**	Il rimpatrio di Alma rischia di diventare un nuovo caso Ruby	*d'Esposito Fabrizio - Vecchi Davide*	96
POLITICA	**Il Fatto Quotidiano**	**8**	"Pd, basta cordate" Parla Bettini, sembra Renzi	*wa.ma.*	98
POLITICA	**Il Fatto Quotidiano**	**8**	Grillo e Casaleggio oggi al Colle: poi appello alla Nazione - Grillo e Casaleggio al Colle poi "messaggio alla nazione"	*Zanca Paola*	99
PDL	**Il Fatto Quotidiano**	**7**	Cicchitto diventa Antipapa: "Facile predicare" - A Lampedusa torna la politica: Cicchitto fa la predica al Papa	*Fierro Enrico*	100
PDL	**Libero Quotidiano**	**14**	La burocrazia sui porti mette a rischio 80 miliardi	*Antonelli Claudio*	102
INTERVISTE	**Il Fatto Quotidiano**	**6**	Intervista a Laura Boldrini - La Boldrini a Marchionne: "Qui si muore senza diritti" - "Lavoro, migranti, ius soli Io sto dalla parte della Carta"	*Gerina Mariagrazia*	104
ALFANO	**Sole 24 Ore**	**14**	«Prefetti in campo per ridurre il disagio sociale»	*Ludovico Marco*	107
PDL	**Sole 24 Ore**	**14**	Immigrati, Cicchitto critica il Papa e scoppia la polemica	*...*	108
PDL	**Libero Quotidiano**	**7**	Contro di me nessuna prova Dai giudici solo odio politico	*Berlusconi Silvio*	109
PDL	**Sole 24 Ore**	**14**	Berlusconi il 30 luglio in Cassazione. Rivolta del Pdl: fretta sospetta - Mediaset, Cassazione decide il 30 luglio	*Stasio Donatella*	112
PDL	**Sole 24 Ore**	**14**	Il silenzio del Cavaliere e l'ira del Pdl, ipotesi «dimissioni di massa»	*Fiammeri Barbara*	114

PDL	**Unita'**	**22**	Fronte del video - Berlusconi innocente davanti ,al tribunale di Gasparri	*Oppo Maria_Novella*	115
POLITICA	**Giornale**	**11**	I grillini contro Renzi, lui querela un senatore	*Fontana Emanuela*	116
PRIME PAGINE	**Corriere della Sera**	**1**	Prima pagina	*...*	117
ALFANO	**Libero Quotidiano**	**5**	Il Pdl mette Letta nel mirino «Pronti a bloccare il Parlamento»	*Romano Barbara*	118
PDL	**Giornale**	**9**	Fini fa il testimone anti Cav accecato solo dalla vendetta	*Chiocci Gian_Marco*	119
PDL	**Giornale**	**7**	Retroscena - Berlusconi: vogliono piazzale Loreto E prepara l'Aventino	*Signore Adalberto*	121
ALFANO	**Unita'**	**7**	Giallo Kazakistan: «Alfano deve spiegare»	*Fusani Claudia*	123
PDL	**Unita'**	**7**	Mauro convoca la maggioranza, tensioni nel Pd	*...*	124
PDL	**Libero Quotidiano**	**5**	La vendetta di Fini Testimone speciale sulla compravendita	*...*	125
EDITORIALI	**Libero Quotidiano**	**4**	Perché la sentenza Ruby è tecnicamente sbagliata	*Ferraro Bruno*	126
PARLAMENTO	**Sole 24 Ore**	**3**	Il Pdl apre un nuovo fronte: modifiche oggi in cabina di regia	*Fiammeri Barbara*	127
PDL	**Libero Quotidiano**	**4**	«Mi mandano in carcere»	*Dama Salvatore*	128
PDL	**Giornale**	**6**	«Adesso passiamo all'azione» Il Pdl ha perso la pazienza	*Cramer Francesco*	129
POLITICA	**Unita'**	**7**	Grillo e i 5 Stelle oggi sul Colle tra allarmi e qualche insulto	*Jop Toni*	130
PDL	**Libero Quotidiano**	**3**	Lodo Mondadori: si teme la tempesta perfetta	*CRI.LO.*	131
POLITICA	**Unita'**	**6**	Renzi scopre le carte «I sindaci mi spingono»	*Collini Simone*	132
INTERVISTE	**Libero Quotidiano**	**2**	Intervista a Franco Coppi - L'avvocato Coppi: «Sono esterrefatto L'imputato non può difendersi»	*Lodi Cristiana*	133
ALFANO	**Libero Quotidiano**	**2**	Giudici ad alta velocità per condannare il Cav	*Lodi Cristiana*	134
PDL	**Giornale**	**2**	Coppi: «Esterrefatto, mai vista tanta rapidità»	*Greco Anna_Maria*	136
INTERVISTE	**Unita'**	**5**	Intervista a Romano Prodi - Prodi: la politica ascolti il monito del Papa - «È stato un monito forte ai governanti»	*Fantozzi Federica*	137
EDITORIALI	**Libero Quotidiano**	**1**	Tra 20 giorni cancelleranno vent'anni di centrodestra - Berlusconi all'ultima spiaggia	*Belpietro Maurizio*	139
PDL	**Giornale**	**2**	Cassazione sprint per il Cav: il 30 luglio l'udienza decisiva	*Fazzo Luca*	142
PDL	**Libero Quotidiano**	**10**	Il ricatto sulle tasse complica i piani al Pdl	*Dama Salvatore*	144
EDITORIALI	**Sole 24 Ore**	**1**	Il punto - L'anticipo della sentenza cambia il clima ma Berlusconi morderà il freno - L'ora dei cattivi presagi	*Folli Stefano*	146
PDL	**Il Fatto Quotidiano**	**3**	Oggi, nell'indifferenza generale, il Senato vota il golpetto per stravolgere la Costituzione. Ingroia: "Realizzato il piano della P2" - Nuova Costituzione. Ingroia: "Servono le primarie contro il rischio autoritario"	*De Carolis Luca*	147
PDL	**Unita'**	**4**	Il Pdl critica il Papa: «Un conto è predicare un altro è governare»	*Vittori Giuseppe*	148
ALFANO	**Libero Quotidiano**	**1**	Tutta la verità sul pasticciaccio kazako - La vera storia del pasticciaccio col Kazakistan	*Maglie Maria G.*	149
PDL	**Il Fatto Quotidiano**	**3**	Fuga di Valter Lavitola, Mulè (Panorama) indagato per corruzione - Panorama, Mulè indagato per lo "scoop" pro Lavitola	*Pacelli Valeria*	151
PDL	**Il Fatto Quotidiano**	**2**	Prescrizione addio Le regole sono queste	*Lillo Marco - Mascali Antonella*	152
PDL	**Unita'**	**3**	Letta: rispettare l'autonomia dei poteri «Crisi, siamo ancora vigilati speciali»	*Ciarnelli Marcella*	153
ALFANO	**Il Fatto Quotidiano**	**2**	Caso Mediaset, B. pretende una corte di prescrizione - La sentenza: B. pronto a tutto	*D'Esposito Fabrizio*	154
ALFANO	**Unita'**	**2**	Il processo breve non piace più - Rabbia Pdl: torna l'idea delle dimissioni di massa	*Fantozzi Federica*	156
PDL	**Giornale**	**25**	Troppi italiani uccisi a freddo nell'operazione Husky	*Sacchi Matteo*	157
PRIME PAGINE	**Sole 24 Ore**	**1**	Prima pagina	*...*	158
PRIME PAGINE	**Unita'**	**1**	Prima pagina	*...*	159
ALFANO	**Unita'**	**1**	Cav in Cassazione il 30 luglio C'era il rischio-prescrizione - Il rischio prescrizione	*Fusani Claudia*	160
PRIME PAGINE	**Libero Quotidiano**	**1**	Prima pagina	*...*	161
PRIME PAGINE	**Il Fatto Quotidiano**	**1**	Prima pagina	*...*	162
PRIME PAGINE	**Giornale**	**1**	Prima pagina	*...*	163
PDL	**Giornale**	**17**	Effetto Papa: riprendono gli sbarchi	*Ravanà Gaetano*	164
ALFANO	**Corriere della Sera**	**4**	***Idea Aventino per bloccare le Camere Il partilo è in assemblea permanente - Edizione della mattina	*Guerzoni Monica*	166
ALFANO	**Corriere della Sera**	**2**	***II Pdl contro la Cassazione - Diritti tv subito in Cassazione. Il Pdl insorge - Edizione della mattina	*D.Mart.*	167
ALFANO	**Sole 24 Ore**	**7**	Letta «Il nostro Paese resta vigilato speciale»	*Palmerini Lina*	169
PDL	**Messaggero**	**11**	Multe, sconto del 30% se si paga subito	*Di Branco Michele*	170
PDL	**Il Fatto Quotidiano**	**5**	Debito, Italia declassata per i pasticci su Iva e Imu	*Feltri Stefano*	172

Lettori: 728.000
IL MATTINO
10-LUG-2013
Diffusione: 71.074
Dir. Resp.: Alessandro Barbano
da pag. 3

le interviste del Mattino

D'Alia: le spese tutte on line e basta auto blu

Pietro Perone

La trasparenza, soprattutto nel Mezzogiorno, passa anche per gli enti locali. «Il vademecum per la trasparenza della Pubblica amministrazione è pronto e sarà noto nei prossimi giorni», assicura il ministro della Funzione pubblica D'Alia. Inasprite, dunque, «le sanzioni per coloro che non rispetteranno le disposizioni».

> A pag. 3

D'Alia: «Spese dei Comuni subito on line Tagli, al Sud basta con le troppe auto blu»

L'Udc
Sono nell'esecutivo a nome dello scudocrociato il matrimonio con Monti non è stato mai celebrato

Gli esuberi
Nessun licenziamento ma in alcuni enti come l'Inps c'è un'alta concentrazione di personale nel Meridione

I debiti
Non mi risultano ritardi nei pagamenti delle fatture alle imprese, i 40 miliardi finiranno tutti in circolazione

I redditi
Nei 3 mesi previsti i patrimoni dei miei colleghi saranno pubblici

Il ministro della Funzione pubblica: la revisione del Catasto è la strada per evitare che vi siano ingiustizie fiscali

Pietro Perone

La trasparenza, soprattutto nel Mezzogiorno, passa anche per gli enti locali: ancora troppe auto blu in circolazione, pubblicazione on line delle spese di danaro pubblico anche se dovesse trattarsi di piccole somme. «Il vademecum per la trasparenza della Pubblica amministrazione è pronto e sarà noto nei prossimi giorni», assicura il ministro della Funzione pubblica, Gianpiero D'Alia, in quota governo-Letta «rigidamente per conto dell'Udc perché quello di Scelta civica - spiega - «è stato un corteggiamento, forse un fidanzamento ma il matrimonio non si è mai fatto».

Si profila una stretta sulle spese di sindaci e dei governatori?
«Siamo pronti ad emanare una circolare che richiamerà le amministrazioni alle norme sulla trasparenza contenuto nel decreto legislativo 33 del 2013 che obbliga tutti a rendere più trasparente ogni attività che comporta l'utilizzo di risorse pubbliche, inasprendo le sanzioni per coloro che non rispetteranno le disposizioni. Ogni utilizzo di danaro va quindi rendicontato».

Spesso l'inghippo si nasconde nelle piccole somme.
«Non sarà più possibile. Faccio un esempio: ho svolto una missione in alcuni comuni spendendo 170 euro, il tutto è riportato sul sito del ministero. Allo stesso modo dovranno comportarsi gli amministratori locali».

Attendiamo ancora i redditi dei ministri che devono essere pubblicati sul sito di Palazzo Chigi così come avvenuto con i precedenti governi: a quando la pubblicazione?
«Entro i tre mesi previsti dalla normativa e ancora il termine non è scaduto. In questo caso non si tratta di raccogliere solo le

dichiarazioni dei componenti del governo, ma anche dei coniugi e dei parenti entro il secondo grado. Per ogni dato bisogna poi acquisire il consenso, di conseguenza i tempi si allungano. Lo stesso dovrà avvenire per i sindaci e i presidenti di Regione: dovranno mettere in rete il loro stato patrimoniale in modo che il cittadino possa verificare nel tempo se godranno in qualche modo di vantaggi in virtù della carica che ricoprono».

I dati del Formez segnalano che nel Mezzogiorno si gira ancora troppo in auto blu: i privilegi della Casta resistono?

«Nell'intero Paese si registra un calo positivo, ma è vero che l'utilizzo di vetture di servizio al Sud supera oltremodo la media nazionale. È evidente che le amministrazioni meridionali devono darsi una regolata, grazie anche a uno scatto di tipo culturale. Nel Mezzogiorno l'auto blu è ancora vista come uno status simbol senza capire che l'abuso di questo mezzo rende odiosa la classe politica agli occhi della maggioranza dei cittadini».

Sarà anche colpa delle migliaia di autisti di cui è piena la pubblica amministrazione del Meridione?

«Non può essere questo un alibi visto che si tratta di personale fortunatamente fungibile e dunque utilizzabile con altre mansioni».

C'è però un problema di esuberi nella pubblica amministrazione: come pensa di risolvere?

«Nessun licenziamento e revisione della pianta organica. È evidente, però, che il numero di personale in eccedenza va ricollocato. Saranno inoltre previsti meccanismi di incentivazione alla pensione e mobilità da un'amministrazione all'altra».

Ci sarà dunque personale che dovrà spostarsi dal Sud al Nord?

«È ancora presto per dirlo».

La Sanità è tra i settori dove vi sono le maggiori eccedenze?

«Si tratta di un campo di competenza delle Regioni. Vi sono però enti, come l'Inps, in cui il numero del personale rispetta i parametri europei ma al Sud si registra un particolare concentrazione: questo rende meno efficiente l'amministrazione».

Riuscirete a cancellare l'Imu come chiede il partito di Berlusconi?

«Sicuramente per il Pdl è ormai una questione di bandiera, ma è evidente che si pone un problema più complessivo di eccesso di pressione fiscale. La tassa sulla prima casa si può eliminare ma a saldi invariati. Intanto vanno sicuramente eliminate le troppe iniquità fiscali. Il valore della rendita dell'immobile è uno di quei parametri che determinano ingiustizie e la revisione del Catasto rappresenta uno dei fronti su cui agire con decisione».

Tempi lunghi, mentre il governo rischia adesso di restare senza maggioranza.

«L'intesa è possibile purché vi siano coperture stabili. Non possiamo perdere la credibilità riconquistata in Europa grazie ai sacrifici compiuti da tutti gli italiani e che hanno prodotto la chiusura delle procedura di infrazione da parte dell'Ue. Il bilancio del 2013 dovrà quindi restare entro il 3% di rapporto tra deficit e Pil affinché nel 2014 l'Italia possa accedere alle risorse stanziate per sostenere l'occupazione. Sarebbe un suicidio perdere questa occasione e vanificare gli sforzi compiuti dal nostro Paese».

Da più parti si sostiene che il pagamento dei debiti della Pa rappresentano un primo impulso per la crescita, mao si cominciano anche a registrare ritardi. Colpa della solita burocrazia?

«C'è un provvedimento approvato dal Parlamento che ha rimodulato quello varato dal governo. Metterà in circolazione quaranta miliardi, ottima iniezione di ossigeno delle imprese. A me risulta che con i pagamenti si sta procedendo secondo la tabella di marcia prevista dalla legge e non mi risultano vi siano al momento criticità».

Si definisce un ministro in quota Scelta Civica o Udc?

«Rigidamente dell'Udc. Il matrimonio con Monti non si è mai compiuto. Diciamo che c'è stato un corteggiamento, poi un fidanzamento e ora entrambi le forze stanno riflettendo sul proprio futuro».

È quale sarà quello dei centristi?

«L'alto tasso di astensionismo registrato alle elezioni amministrative, ma anche alle Politiche, hanno consegnato alla politica la responsabilità di riformarsi. I centristi devono rispondere a questa sfida». Il governo di larghe intese può essere utile per raggiungere questo obiettivo? «È uno strumento per uscire dalla crisi economica e per innescare meccanismi virtuosi che potranno servire a varare le riforme istituzionali, dando così una risposta all'antipolitica».

© RIPRODUZIONE RISERVATA

EDIZIONE DELLA MATTINA

Sul Cavaliere

L'Aula decide sulla querelle con Di Pietro

MILANO — L'Ufficio di presidenza della Camera ha approvato a maggioranza la decisione di rinunciare al conflitto di attribuzione tra poteri dello Stato sulla vicenda della causa intentata da Antonio Di Pietro contro Silvio Berlusconi. Il fondatore dell'Idv aveva querelato il Cavaliere per aver affermato, nel corso di un comizio elettorale nel 2008, che la sua laurea in legge fosse falsa. Berlusconi era ricorso all'articolo 68 della Costituzione (che sancisce l'insindacabilità dei parlamentari) chiedendo l'immunità. Nella scorsa legislatura la Camera aveva condiviso il richiamo del Cavaliere, ma il giudice chiamato a dirimere la controversia aveva sollevato il conflitto d'attribuzione davanti alla Corte Costituzionale. La decisione dell'ufficio di presidenza non è comunque vincolante: sarà infatti l'Aula, oggi, a dire l'ultima parola

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Idea Aventino per bloccare le Camere
Il partito è in assemblea permanente
Interdizione, rinvio o annullamento. I tre scenari

Lettori: 1.229.000
Il Messaggero
10-LUG-2013
Diffusione: 189.861
Dir. Resp.: Virman Cusenza
da pag. 8

Squinzi a cena con i vertici parlamentari: «Urgenze drammatiche da risolvere»

IL PRESIDENTE DI PALAZZO MADAMA: «DIALOGO PER IL BENE DEL PAESE» FICO (M5S) POLEMIZZA: NON È QUELLA LA SEDE

L'INCONTRO

ROMA «A volte abbiamo la sensazione che la politica non ha la percezione dell'economia reale». Sta forse in queste parole il verso senso dell'invito a cena ieri sera dei vertici del Parlamento da parte di Confindustria. Giorgio Squinzi le pronuncia giusto qualche ora prima di accogliere nella foresteria di via Veneto i presidenti di Camera e Senato, Laura Boldrini e Piero Grasso, e quelli delle commissioni parlamentari. Hanno aderito tutti a questa inusuale "convocazione" che nelle intenzioni del numero uno degli industriali dovrebbe servire ad aprire un dialogo finalizzato alla soluzione dei problemi veri del Paese, un dialogo «sulle urgenze che sono tante, sono drammatiche e ci obbligano a trovare un percorso di crescita nel più breve tempo possibile». Hanno aderito tutti meno il M5S. «Non credo che una cena ristretta sia il luogo ideale per discutere. È il Parlamento la sede opportuna» polemizza Roberto Fico, presidente della Vigilanza Rai. Un rimbrotto che Confindustria - spesso presente nelle varie commissioni (anche ieri lo stesso Squinzi e il direttore generale Marcella Panucci hanno preso parte a due audizioni separate) - evita di commentare.

D'altronde il numero uno degli industriali è ben cosciente che un invito del genere è un inedito. «Mi risulta che sia la prima volta nella storia della Repubblica» osserva. Ma anche cinque anni di crisi senza tregua sono un inedito. E ora più che mai serve unire le forze e le intelligenze per uscire dalle sabbie mobili in cui ci troviamo. E che rischiano di risucchiare un'intera generazione di giovani, ma non solo. Ci sono anche gli esodati - una cui rappresentanza ieri sera era appostata nei pressi del portone della foresteria, riuscendo così a parlare con la Boldrini - i cassintegrati e gli stessi imprenditori costretti a chiudere le loro aziende.

IL TAVOLO

«Dal 2007 il Paese ha perso 9 punti di Pil, abbiamo perso il 25% dei prodotti manifatturieri ed è stato distrutto il 15% della nostra capacità produttiva. A fine anno saremo arrivati al fondo e ci sarà un'inversione di tendenza, ma senza interventi forti ci potrà essere una crescita tra lo 0,4 e lo 0,6 del Pil, e così non si crea neanche un posto di lavoro in più». Numeri che Squinzi elenca in giornata davanti agli imprenditori di Caserta, e che non è difficile immaginare ripeta poi in serata ai suoi ospiti a cena. Con Grasso non è la prima volta che si ritrovano seduti allo stesso tavolo. Lo rivela lo stesso presidente del Senato, in qualche modo replicando anche alle «perplessità» espresse da Fico: «Sono già stato a cena con Squinzi al convegno dei giovani industriali. Anche questa volta mi aspetto di poter discutere di temi interessanti. Il contatto con altre realtà, siano imprenditori o lavoratori, non ci deve spaventare. Il dialogo deve essere sempre aperto, anche in sedi informali». Con la Boldrini, alla quale Squinzi riserva il posto accanto al suo, invece è la prima volta. Per la presidente della Camera - che ancora si porta dietro le polemiche per aver rifiutato l'invito a visitare uno degli stabilimenti del gruppo Fiat con Marchionne - è anche il modo per dimostrare che non c'è alcun pregiudizio nei confronti del fronte industriale.

L'invito ai vertici del Parlamento non è un voler escludere o scavalcare il governo. Il leader di Confindustria lo mette bene in chiaro: «Il governo Letta è l'unico che abbiamo, ed è meglio che lo teniamo da conto. Se avesse dei problemi non so come ne verremmo fuori». Certo, vista la situazione in cui versa il Paese - «ci vorrebbe più rapidità, ma tutto quello che ha fatto finora il governo anche se non è sufficiente va nella direzione giusta».

Giusy Franzese

© RIPRODUZIONE RISERVATA

100
In miliardi di euro è il valore dei debiti della Pa nei confronti delle imprese

53
In termini percentuali è il peso del cuneo fiscale sul lavoro in Italia

Affondo di Marchionne «Servono regole certe o stop agli investimenti»
Bankitalia boccia il decreto lavoro: poco efficace

Lettori: 1.229.000
Diffusione: 189.861
Il Messaggero
Dir. Resp.: Virman Cusenza
10-LUG-2013
da pag. 6

Il retroscena

E il Cavaliere riduce l'ossigeno all'esecutivo

Silvio Berlusconi riduce l'ossigeno alla maggioranza di governo, dopo la decisione della Cassazione e la successiva riunione dei deputati del Pdl. L'ira del Cavaliere per l'accelerazione delle udienze ha travolto come uno tsunami il Pdl.

Conti a pag. 6

Berlusconi riduce l'ossigeno al governo gli azzurri si preparano all'Aventino

NELL'ULTIMO INCONTRO CON NAPOLITANO LO SFOGO: RIFORME POSSIBILI SOLO SE CI FOSSE UN GIUDICE A BERLINO

ATTESA PER IL VERDETTO IN ASSETTO DI GUERRA NIENTE SCONTI SU IVA E IMU. E IN AUTUNNO SI PREPARA A STRAPPARE SUI TEMI ECONOMICI

IL RETROSCENA

ROMA L'aria del respiratore che tiene in vita il governo da ieri sera, dopo la decisione della Cassazione e la riunione dei deputati del Pdl, si è drasticamente ridotta. L'ira di Silvio Berlusconi per l'accelerazione delle udienze ha travolto come uno tsunami un Pdl allo sbando che abbandona l'iniziale idea delle dimissioni in massa dei parlamentari, optando per un più soft, ma non meno devastante, Aventino. La riunione serale si trasforma quindi in assemblea permanente con i deputati del Pdl che allungano la riunione ad oggi ritrovandosi con i colleghi senatori. Una sorta di paralisi parlamentare che finisce per trasferirsi sul governo che per oggi ha convocato una nuova riunione della cabina di regia per decidere le sorti dell'Iva e forse anche dell'Imu.

Berlusconi non si aspettava l'accelerazione e nemmeno l'avvocato Coppi che ieri ha mostrato di avere meno dimistichezza del collega Ghedini alle sortite delle toghe che si occupano del Cavaliere. D'altra parte Berlusconi, a differenza di molti suoi parlamentari, ieri mattina non ha tirato un sospiro di sollievo leggendo l'analisi pubblicata dal Corriere sui tempi del processo Mediaset nella quale si raccontava della possibile prescrizione e della possibilità da parte dell'ex premier di evitare l'interdizione dai pubblici uffici. «Non abbiamo mangiato la foglia, era chiaro sin da questa mattina (ieri ndr) l'avviso della Procura», spiegava ieri sera l'avvocato Ghedini all'attonito Galan che da giorni picchia duro sul governo e sul ministro Saccomanni. Sempre per l'avvocato, l'accelerazione della Cassazione un primo effetto lo ha prodotto ed è quello di evitare che il processo finisse alla sezione della Cassazione che si era già pronunciata sul tema dei diritti tv in maniera favorevole agli imputati. «Ora è un terno a lotto», ragionavano ieri a palazzo Grazioli i più ottimisti. L'accelerazione dà ragione a coloro che nel Pdl non volevano dar vita all'attuale governo: «In maggioranza non c'è il partito dei giudici, era chiaro sin dall'inizio che doveva finire così», spiega un ex ministro ora senatore.

INCENDIARI

Ieri pomeriggio, dal "pellegrinaggio" che c'è stato a palazzo Grazioli, emerge un Berlusconi affranto, amareggiato. Prima con il capogruppo Brunetta e poi con il vicepremier Alfano ripercorre gli ultimi «otto anni di persecuzione giudiziaria». «Nulla rispetto a quanto mi hanno fatto prima», ha sostenuto il Cavaliere. Lo sconcerto, la preoccupazione, ed infine l'ira, hanno spinto l'avvocato Coppi a chiedere al Cavaliere di soprassedere dalla riunione serale con i deputati. Per non prestare il fianco a coloro che nelle procure lo preferiscono incendiario, Berlusconi ha accettato il consiglio, ma da ieri ha azzerato «ogni speranza di pacificazione» perché «quelli mi vogliono vedere dietro le sbarre». La reazione dei ministri del Pdl (Lorenzin, Lupi, Quagliariello e Alfano) hanno rincuorato il Cavaliere che per ora non ha intenzione di far cadere il governo sulle questioni della giustizia, argomento non redditizio come quello fiscale. Continua, e si inasprisce, la battaglia su Iva e Imu preparando per l'autunno un cortocircuito tra

questioni economiche, questioni giudiziarie e tensioni dentro l'altro partito di maggioranza, da rendere molto difficile persino il varo della legge di stabilità. Se in Cassazione dovesse andar male, Berlusconi, aiutato dallo stratega e coordinatore Denis Verdini, andrà a caccia di alibi per far saltare governo e legislatura. Contando magari sulla stessa voglia di "menare le mani" di Matteo Renzi.

QUIRINALE

Da ieri è certo che l'abbassamento del rating deciso da Standard&Poor's preoccupa il Cavaliere ovviamente meno della sua sorte e del rischio di finire fuori dal Parlamento e magari agli arresti domiciliari. «Sul governo di pacificazione avevo sperato molto, ma come al solito la sinistra forcaiola non ci sta», ha sostenuto ieri Berlusconi che ha anche più volte chiamato in causa il Quirinale e Giorgio Napolitano: «Aveva creduto come me alla possibilità di far qualcosa insieme per il bene del Paese». Mentre la pioggia batteva sui vetri di palazzo Grazioli, Berlusconi racconta l'ultimo incontro con il Capo dello Stato e delle riforme che «si potrebbero fare solo se ci fosse un giudice a Berlino». Il timore di aver sbagliato a credere che ci potesse essere una via giudiziaria per risolvere un processo che ha sempre considerato «politico», assedia da ieri il Cavaliere che ora si prepara a venti giorni di passione prima della sentenza, ma nel frattempo dispone il Pdl in assetto di guerra bloccando di fatto ogni intesa, ma ufficialmente «il governo va avanti» anche per non mettere a dura prova la resistenza dell'alleato Pd.

Marco Conti

© RIPRODUZIONE RISERVATA

HANNO DETTO

Battuto ogni record Spero nella stessa celerità anche per i tanti cittadini che non sono famosi

ANGELINO ALFANO

Se i peggiori sospetti dovessero realizzarsi prepariamo forme di resistenza

SANDRO BONDI

Lettori: 1.229.000
Il Messaggero
10-LUG-2013
Diffusione: 189.861
Dir. Resp.: Virman Cusenza
da pag. 6

La rabbia del Pdl: ora mobilitazione dimettiamoci tutti

▶Il Cavaliere non va alla riunione con i deputati. Oggi gruppi congiunti con i senatori. Brunetta: siamo davanti a un golpe

I MINISTRI SCHIERATI QUAGLIARIELLO: COLPISCONO CON EFFETTI SPECIALI

IL CENTRODESTRA

ROMA Silvio Berlusconi cerca di mantenere i nervi saldi, anche perchè fino a ieri ha continuato a difendere il governo delle larghe intese. Ma dopo la calendarizzazione dell'udienza in Cassazione per il processo Mediaset fatica a non manifestare la sua amarezza, fomentata peraltro dai suoi parlamentari e stavolta pure dai ministri, che danno libero sfogo alla rabbia incontenibile che il cavaliere fatica a trattenere. La situazione è seria, anzi serissima. Tanto da sconsigliare ogni reazione a caldo da parte del leader del Pdl che, per tutta la giornata, si trincera dietro un assoluto silenzio. Per lui questa volta parlano solo gli avvocati. E, soprattutto, l'intero Pdl che fa sentire tutta la sua indignazione, facendo capire che, a questo punto, anche il governo potrebbe avere i giorni contati. Basta sentire quello che va predicando il capogruppo alla Camera, Renato Brunetta, che, stravolto, parla di «golpe in atto». Quindi, rivolge ai componenti del governo e ai parlamentari un drammatico invito: «Dimettiamoci tutti». E la stessa invocazione arriva da Giancarlo Galan che non vede l'ora di «andare subito al voto».

Di fronte alla prospettiva che il destino di Berlusconi possa essere ormai segnato, la riunione dei deputati, fissata per la serata, si trasforma in un consiglio di guerra. Berlusconi sceglie di non andare. Per tutto il giorno, discute con i fedelissimi la strategia da adottare. L'ordine è: dare battaglia, mettendo sul piatto la caduta del governo Letta e il voto anticipato. Alla fine, si sceglie di tenere oggi una riunione congiunta dei gruppi di Camera e Senato.

Oggi non ci sono più falchi o colombe. Sono tutti indignati, ministri compresi. e si studia il piano di guerra. Lupi e Lorenzin, lo stesso vicepremier Alfano, parlano di «sconcertante celerità». Alle dimissioni di massa ci si potrà anche arrivare, si ragiona, ma prima, suggerisce Cicchitto, si dovrà organizzare «una manifestazione oceanica in difesa di Berlusconi». «Si prova a eliminare il nostro leader per via giudiziaria dato che i successi del governo sono tutti merito suo e del Pdl», accusa. E torna in campo l'idea di di un' iniziativa forte sulla giustizia sulla quale mettere in mora gli alleati di governo e Letta che hanno già respinto un primo assalto sulla materia.

Il vice premier Alfano, che presiede la riunione dei deputati, fa una difesa appassionata di Berlusconi: «La sua storia è la nostra storia. L'uomo che è descritto in quella biografia giudiziaria non è l'uomo che conosciamo e con il quale collaboriamo da anni».

Mara Carfagna ironizza: «Se la giustizia fosse sempre così celere avremmo risolto i problemi del nostro sistema giudiziario». «Colpiscono con gli effetti speciali», denuncia il ministro Quagliariello. E Sandro Bondi dichiara: «Se vogliono eliminarlo, faremo resistenza non violenta».

Claudia Terracina

© RIPRODUZIONE RISERVATA

data stampa 32° Anniversario

I processi di Berlusconi

Tutti i procedimenti, le accuse e le sentenze

2 reati estinti per amnistia

- **Iscrizione loggia P2** falsa testimonianza
- **Terreni di Macherio** appropriazione indebita, frode fiscale, falso in bilancio

3 condanne

- **Mediaset (appello)** frode fiscale
- **Unipol (primo grado)** rivelazione segreto d'ufficio
- **Ruby (primo grado)** prostituzione minorile, concussione

3 assoluzioni

- **Tangenti Gdf** corruzione
- **Medusa Cinema** falso in bilancio
- **Sme-Ariosto 1** corruzione giudiziaria

2 assoluzioni per depenalizzazione del falso in bilancio

- **All Iberian 2** falso in bilancio
- **Sme-Ariosto 2** falso in bilancio

6 prescrizioni

- **All Iberian 1** finanziamento illecito ai partiti
- **Bilanci Fininvest '88-'92** falso in bilancio e appropriazione indebita
- **Lodo Mondadori** corruzione giudiziaria
- **Consolidato Finivest** falso in bilancio
- **Berlusconi-Mills** corruzione giudiziaria

ANSA-CENTIMETRI

Lettori: 1.229.000
Il Messaggero
10-LUG-2013
Diffusione: 189.861
Dir. Resp.: Virman Cusenza
da pag. 4

Berlusconi, la Cassazione anticipa Rivolta Pdl: «Pronti all'Aventino»

▶Sentenza Mediaset il 30 luglio: «Rischio prescrizione»

ROMA Arriverà in tempi brevi, forse già il prossimo 30 luglio, la decisione della corte di Cassazione sul processo Mediaset. Berlusconi rischia di vedersi confermata la condanna a quattro anni di carcere e a cinque anni di interdizione dai pubblici uffici. I suoi legali si sono detti «esterrefatti» per la rapidità con la quale è stata fissata l'udienza, dopo che i giudici di Milano avevano segnalato il rischio di prescrizione parziale. Pdl in rivolta per un presunto tentativo di eliminare il Cavaliere per via giudiziaria;l'Anm difende la suprema corte.

Barocci, Colombo, Mangani e **Terracina** alle pag. 4 e 6

Berlusconi-Mediaset la Cassazione accelera La difesa: esterrefatti

▶Mossa a sorpresa dopo un appunto del tribunale di Milano che metteva in guardia dai rischi di prescrizione. Sulla sentenza il nodo dell'interdizione

L'ANM DIFENDE LA SUPREMA CORTE: NON DANNEGGIA IL CAVALIERE HA SOLO APPLICATO LE LEGGI

IL PROCESSO

ROMA Verdetto finale in tempi rapidi. Anzi, rapidissimi. Tra soli venti giorni, il 30 luglio prossimo, Silvio Berlusconi saprà se la Cassazione confermerà in via definitiva o annullerà (in tutto o in parte con rinvio) la condanna per frode fiscale nel processo Mediaset a quattro anni di reclusione, e cinque di interdizione dai pubblici uffici. Una fretta che ha lasciato esterrefatti i legali dell'ex premier e che ha fatto insorgere il Pdl.

UDIENZA ANTICIPATA

Il professor Franco Coppi, che assieme a Niccolo' Ghedini difenderà Berlusconi davanti ai supremi giudici, era certo che l'udienza sarebbe stata fissata in autunno o forse anche all'inizio del 2014. Ieri la sorpresa. Doppia, per la verità. La prima leggendo sulla prima pagina del Corriere della Sera che, almeno secondo i giudici di Milano, la parte di quel processo relativa alla frode fiscale del 2002 si sarebbe prescritta a settembre e che ciò, in teoria, avrebbe potuto comportare un nuovo passaggio in Corte di Appello di Milano per il ricalcolo della pena. E, di conseguenza, lo slittamento di un anno dell'eventuale interdizione di Berlusconi

dalla politica. A meno che la Cassazione non avesse affidato il processo alla sezione feriale. La seconda sorpresa arriva di lì a poche ore, quando la Suprema Corte fissa la data: il 30 luglio. Sezione feriale, appunto. Che lavora dal 23 luglio al 15 settembre solo per trattare le cause con detenuti per i quali è prossima la scadenza dei termini di custodia cautelare o quelle a rischio di prescrizione di uno o più reati.

L'APPUNTO DA MILANO

Una coincidenza «sospetta», fanno notare Ghedini e Coppi, mentre il Pdl grida alla volontà di eliminare il Cavaliere per via giudiziaria. Ma dalla Cassazione la versione è ben altra, ed è sulla stessa linea di quella della Corte di Appello di Milano che lo scorso 8 maggio ha condannato Berlusconi. Quel processo - fanno sapere - è stato trattato come qualsiasi altro. O meglio: quando da Milano è stato spedito per posta ordinaria il fascicolo, poi arrivato in due tranche in Cassazione il primo e il 5 luglio, i giudici di Appello avevano accompagnato il tutto con un appunto, scritto a mano dal giudice Alessandra Galli, in cui si specificavano i capi di imputazione e la data stimata di prescrizione. E' una prassi abituale - confermano in Cassazione - prevista da una vecchia normativa del 1969 e ribadita nel '97-'98 da una serie di circolari del ministero della Giustizia, per allertare la sezione competente nel caso il rischio prescrizione cada durante il periodo di sospensione estiva delle udienze. Pertanto - spiegano al Palazzaccio - l'ufficio esame preliminare dei ricorsi della Terza sezione penale, competente per i reati tributari, non poteva non tenere conto di una delle segnalazioni provenienti da Milano: i reati fiscali del 2002 per i quali Berlusconi era stato condannato si sarebbero prescritti a metà settembre 2013 o forse anche prima, a seconda dei calcoli. Da qui la decisione di inviare il ricorso alla sezione feriale.

RISCHIO INTERDIZIONE

Se l'eventuale condanna a quattro anni di carcere non preoccupa più di tanto Berlusconi perché tre risultano condonati dall'indulto del 2006, la fibrillazione nel Pdl cresce con l'approssimarsi del rischio della pena accessoria all'interdizione per cinque anni dai pubblici uffici. Che equivale all'estromissione del Cavaliere dal Senato e alla sua uscita dalla scena politica. Per questo, almeno ieri, tutti nel Pdl, dai falchi alle colombe, si sono stretti attorno a Berlusconi paventando rischi per la stabilità del governo.

NESSUN ACCANIMENTO

Ma il presidente dell'Associazione nazionale magistrati, Rodolfo Sabelli, interviene a difesa dei giudici di Milano e della Cassazione: «Non c'è alcuna persecuzione. La Cassazione si è limitata ad applicare quanto previsto dalla legge». L'epilogo si conoscerà tra 20 giorni.

Silvia Barocci

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Lettori: 1.229.000
Il Messaggero
10-LUG-2013
Diffusione: 189.861
Dir. Resp.: Virman Cusenza
da pag. 4

Lo sconcerto di Coppi: non c'è tempo nemmeno di presentare una memoria

LA DIFESA

ROMA Passerà le prossime due settimane a studiare le carte, a cercare di trovare la strategia migliore per affrontare l'inaspettata udienza estiva davanti alla Corte di cassazione. È incredulo, il professor Franco Coppi. Il processo per i diritti Mediaset fissato d'urgenza nei confronti di Silvio Berlusconi, suo nuovo assistito, avrebbe avuto bisogno di tempi di preparazione diversi, certamente più lunghi. Invece il 30 luglio è vicinissimo e il professore si dice «esterrefatto» per questo data arrivata così velocemente.

«Non si è mai vista una cosa del genere - afferma - Tutto questo determina un aggravio delle possibilità di difesa, perché contavamo di avere più tempo per svolgere i nostri approfondimenti. Sono sorpreso e amareggiato, avremmo dovuto presentare una memoria. Invece è arrivata questa fissazione d'udienza tra capo e collo. Avrò solo il tempo per cercare di studiare le carte». Intanto, questa mattina, l'avvocato sarà a piazza Cavour per protestare ufficialmente dal primo presidente Giorgio Santacroce.

LA PRESCRIZIONE

L'indignazione della difesa sembra avere una precisa motivazione. Se è vero che è prassi riservare una corsia preferenziale ai processi a rischio prescrizione, è pur vero - dicono - che anticipare l'udienza alla sezione feriale potrebbe evitare lo slittamento di un anno sull' eventuale sentenza definitiva della Cassazione in merito all'interdizione di Berlusconi dai pubblici uffici, già prospettata due giorni fa dall'anticipazione de Il Corriere della Sera.

Dà una spiegazione tecnica della questione il difensore di fiducia dell'ex premier, Niccolò Ghedini. «La fissazione dell' udienza davanti alla sezione feriale in un tempo eccezionalmente breve rispetto alla data di conclusione del processo d'Appello - dichiara - non ha precedenti, se non in casi rarissimi con imputati detenuti. Fra l'altro l'indicazione che la prescrizione maturerebbe al primo agosto 2013 è del tutto non corrispondente agli atti. In realtà il primo dei due reati (la prima annualità fiscale, ndr) si prescriverebbe, valutate le sospensioni, parecchi giorni dopo la fine dei termini feriali del 15 settembre 2013, mentre l'ultima contestazione si prescriverebbe addirittura a fine settembre 2014. Il significato di tale decisione è comunque fin troppo evidente».

L'ANNULLAMENTO

La difesa lascia intravedere e non troppo velatamente, che si tratti di una decisione politica, in quanto legata all'interdizione dai pubblici uffici, e quindi all'ineleggibilità di Berlusconi. «La nostra battaglia - conclude Coppi - sarà quella di ottenere l'annullamento con rinvio della sentenza di condanna».

Dalla Suprema Corte, intanto, tengono a sottolineare che «l'ufficio giudiziario di Milano si è comportato come si comportano gli uffici diligenti, ossia segnalando l'imminenza della prescrizione di uno dei reati addebitati. E non ha alcuna importanza se c'è un altro reato che si prescrive nel 2014, perché il dovere del magistrato è quello di evitare ogni prescrizione, non solo quella che cade per ultima».

Cristiana Mangani

© RIPRODUZIONE RISERVATA

La citazione «Come diceva Andreotti a pensar male...»

Nell'accelerazione del caso diritti Mediaset in Cassazione c'è un intento politico? «Come diceva un mio antico cliente, a pensare male si fa peccato ma spesso ci si azzecca...». Così l'avvocato di Silvio Berlusconi, Franco Coppi al Tg3, cita Giulio Andreotti.

Berlusconi-Mediaset la Cassazione accelera La difesa: esterrefatti

Silvio Berlusconi al Tribunale di Milano

Lettori: n.d.
LA NOTIZIA GIORNALE.IT
10-LUG-2013
Diffusione: n.d.
Dir. Resp.: Gaetano Pedullà
da pag. 3

Sentenza Mediaset a luglio per evitare la prescrizione. Il Pdl: "È un golpe"

Berlusconi, la Cassazione ha fretta

di **LAPO MAZZEI**

La decisione della Cassazione di anticipare al prossimo 30 luglio l'udienza per il processo Mediaset coglie di sorpresa lo stesso Berlusconi, scatena la reazione dei suoi legali e scuote l'intero Pdl. L'avvocato Coppi si dice esterefatto per una fretta che non ha precedenti e lo stato maggiore del partito grida al colpo di Stato, preparandosi a una reazione nelle piazze.

La Cassazione ha fretta Sentenza Mediaset a luglio

di **LAPO MAZZEI**

Per qualcuno è solo un Amarcord, per altri un vero e proprio incubo. Di sicuro è un po' come rivedere spezzoni del film andato in onda il 22 novembre del 1994, quando il *Corriere della Sera*, anticipando tutti (un vero e proprio scoop, per dirla in termini giornalistici), diede la notizia dell'invito a comparire – un atto spesso erroneamente scambiato per un avviso di garanzia - recapitato a Silvio Berlusconi e annunciato il giorno prima dal quotidiano di via Solferino, proprio nei giorni in cui il presidente del Consiglio presiedeva una conferenza internazionale sulla criminalità organizzata a Napoli. Anche quel vertice viene erroneamente scambiato per il G7 di Napoli, che si tenne qualche mese prima. Tutti tasselli di un mosaico che hanno contribuito a scrivere la storia della prima parte della Seconda Repubblica, che non ha ancora un finale ma che i giudici della Cassazione hanno deciso di scrivere in fretta e furia, con una tempistica quanto mai sospetta.

Perché oggi come allora è stato il *Corrierone* (con un nuovo scoop) a mettere sul tavolo del dibattito politico il nodo del ricorso presentato all'alta Corte dagli avvocati di Silvio Berlusconi contro la condanna a quattro anni di reclusione per frode fiscale e a cinque di interdizione dai pubblici uffici nell'ambito del processo Mediaset, sollevando la questione della prescrizione. E poche ore dopo lo scoop del quotidiano diretto da Ferruccio De Bortoli gli ermellini di piazza Cavour hanno immediatamente fissato l'udienza per il prossimo 30 luglio davanti alla sezione feriale della Suprema Corte.

Troppa fretta per non essere sospetta, dato che il *Corriere* ha posto l'accento sui tempi previsti della legge circa la riformulazione di una sentenza. Insomma, un elemento a favore del Cavaliere. E oggi come allora il film si tinge di giallo. Chi ha passato il documento? Chi ha voluto "avvisare" i magistrati? E perché proprio ora? Domande, purtroppo, destinate a restare senza risposta. Come la gola profonda che nel 1994 passò al *Corriere* il provvedimento del Tribunale di Milano, dove era già all'opera il pool di Mani Pulite.

L'avvocato Coppi è esterefatto

Ovviamente l'azione della Cassazione, evidente reazione allo scoop del quotidiano milanese, ha provocato la rivolta dei legali dell'ex premier e degli esponenti di spicco del Pdl che vedono nella decisione della Suprema Corte l'ennesimo attacco a Berlusconi. Non ci sta, per esempio, il professor Franco Coppi, entrato nel collegio difensivo di Berlusconi. «Sono esterrefatto, non si è mai vista una cosa del genere, che determina un aggravio delle possibilità di difesa» ha commentato l'avvocato. «Contavamo di avere più tempo per svolgere i nostri approfondimenti e ora dovremo fare in venti giorni quello che contavamo di fare con maggior respiro». Quanto alla possibilità che al Palazzaccio il processo sia stato calendarizzato in tempi stretti proprio per l'ipotesi di una prescrizione intermedia, ossia riguardante una parte del reato contestato a Berlusconi che scatterebbe il prossimo settembre, il penalista è netto: «In Cassazione di casi di prescrizione intermedia se ne vedono abitualmente e spesso sono gli stessi giudici a rideterminare la pena. Ci batteremo comunque - ribadisce il legale dell'ex premier - per ottenere l'annullamento con rinvio della sentenza di condanna inflitta a Silvio Berlusconi».

LA NOTIZIA
ISTITUTI DI CULTURA ALL'ESTERO UNA SPRECOPOLI ITALIANA

GIUSTIZIA LAMPO

Le reazioni in casa Pdl

«Il *Corriere* detta, la Cassazione scrive» osserva Enrico Costa, capogruppo del Pdl in commissione Giustizia. E adesso cosa farà il partito? Insorge la deputata Daniela Santanchè: «Aspettiamo ancora l'unica manifestazione che forse riusciremo a fare, e cioè quella di accompagnare il presidente Berlusconi in carcere? Non ci sto. Basta divisioni. Serve passare all'azione». Il ministro dei Trasporti Maurizio Lupi sottolinea come «milioni di italiani aspettino giustizia per anni, ma per Berlusconi la Cassazione viene convocata in tempo record. Non si è mai vista una cosa del genere». Per il vicepresidente dei deputati Pdl Maria Stella Gelmini si tratta «solo di un'ulteriore conferma: esiste un disegno per eliminare dalla scena politica il leader del centrodestra attraverso l'uso politico della giustizia». Dal fronte delle colombe azzurre si fa sentire anche il ministro per le Riforme Gaetano Quagliariello: «A dispetto delle centinaia di migliaia di fascicoli che ogni anno finiscono in prescrizione, il processo Mediaset continua a stupire con effetti speciali».

In serata giunge la secca replica del presidente dell'Anm Rodolfo Sabelli: «Da magistrato sono molto sorpreso da queste polemiche sulla Cassazione che si è limitata ad applicare quanto previsto dalla legge: nei confronti di Berlusconi non c'è stato alcun trattamento di sfavore per il quale meravigliarsi o scandalizzarsi».

Lettori: 228.000
IL TEMPO
10-LUG-2013
Diffusione: 39.227
Dir. Resp.: Sarina Biraghi
da pag. 36

Luci e ombre del tour mediatico del premier

Il Letta-day tra fiducia e rinvii

di Francesco Perfetti

Come Annibale Il presidente del Consiglio sembra assediato dagli avversari. Vorrebbe invece vestire i panni del Temporeggiatore

È stato un vero e proprio Letta-day, quello di ieri. Il tour mediatico del presidente del Consiglio, concluso in serata con la partecipazione a Ballarò, ha avuto diverse tappe, dalla presentazione di un volume sulla storia della nascita di Banca Intesa San Paolo a una intervista rilasciata al canale radiofonico della Bbc alla diffusione dell'anteprima di un'altra intervista al periodico fondato da Nino Andreatta.

In tutte queste occasioni il Letta-pensiero, distillato a piccole dosi in pillole a lento scioglimento, ha avuto modo di circolare negli ambienti più vari del paese. Alla ricerca del consenso e, quasi, come rito propiziatorio per esorcizzare i pericoli di sfaldamento della situazione politica generale e di implosione del suo partito alle prese con la lotta di potere interna. Si è mostrato fiducioso sul futuro della coalizione, malgrado i macigni che, di giorno in giorno, le cadono addosso in maniera repentina: dalla rinnovata e più che comprensibile intransigenza del Pdl sul problema dell'abolizione dell'Imu fino alla pesante ipoteca posta (pur se sempre smentita) sulle sorti governo dai problemi giudiziari di Berlusconi tornati, proprio ieri, prepotentemente di attualità con la fissazione a breve delle udienze della Cassazione sul processo per i diritti Mediaset.

Come Luigi Facta alla vigilia del crollo dell'Italia liberale, il presidente del Consiglio ha, più volte, ribadito nel corso del suo tour mediatico di "nutrire fiducia", di essere convinto che, alla fine, l'Italia potrà uscire dal tunnel della crisi grazie, fra l'altro, alla lungimiranza di Bazoli e delle sue aggregazioni bancarie, al grande impulso di Draghi nonché alle prossime decisioni dei vertici di Bruxelles che, a suo dire, dovrebbero riservare una sorpresa positiva in grado di lenire le difficoltà degli istituti di credito. Nutrire fiducia e ostentare ottimismo, dunque, sono stati i capisaldi di una maratona che sembra contraddire l'immagine di riservatezza e cautela finora associata alla persona del premier.

Naturalmente, Letta ha toccato anche altri temi - più cari, certo, alla "pancia" della popolazione e graditi alla sensibilità della demagogia politica nazionale - come la necessità di una "sobrietà negli stipendi e nei bonus dei manager", il conflitto di interessi per chi fa attività pubblica, la scarsa credibilità della politica, l'esistenza di "troppi privilegi per i politici" e di "troppi politici". E non ha lesinato, neppure, pesanti bordate al porcellum, una legge elettorale vergognosa e in odore di incostituzionalità. Tutte questioni, sia chiaro, che gli italiani conoscono bene e sulle quali aspettano soluzioni.

Il tour mediatico del presidente del Consiglio, insomma, ha avuto la funzione di elencare le questioni aperte e di iniettare un pizzico di fiducia e di ottimismo. Il che è bello e giusto. Ma non risolve i problemi. E, soprattutto, non dà il senso di un cantiere al lavoro. Perché se c'è una caratteristica di questo governo - che, val la pena di ricordarlo, è l'unico possibile - è quella del rinvio costante e degli annunci di riforme sostanziali a scadenze prefissate (i famosi diciotto mesi di cui Letta parlò nel discorso di insediamento) che sembrano allontanarsi sempre di più.

La tecnica del rinvio è perdente, tende a spostare nel tempo problemi che, intanto, si aggravano. Non ha niente a che spartire, per esempio, con la strategia militare di Quinto Fabio Massimo il Temporeggiatore che, ai suoi tempi, attraverso una operazione di continuo logoramento ai fianchi del condottiero cartaginese, riuscì vincente sulle (apparentemente) inarrestabili armate di Annibale.

Letta non è nella condizione di Quinto Fabio Massimo il Temporeggiatore. Indossa, piuttosto, i panni di un Annibale incalzato dagli avversari, anche interni al suo stesso partito. I suoi rinvii assomigliano piuttosto a fughe dalla realtà che non a scelte strategiche. Il Letta-day va bene, ma soltanto come promemoria e come illustrazione del Letta-pensiero. Adesso è il momento di fare, davvero, qualcosa, a cominciare dalle grandi riforme.

data stampa 32° Anniversario

Lettori: 1.229.000
Il Messaggero
10-LUG-2013
Diffusione: 189.861
Dir. Resp.: Virman Cusenza
da pag. 2

Letta: l'attuale Imu non ci sarà più, a fine anno i conti possono migliorare

▶«Il nostro declassamento? Restiamo sorvegliati speciali Renzi è un'ottima carta per il Pd, faremo tante cose insieme»

PRESSIONE SUI PARTITI PER L'ABOLIZIONE DEL FINANZIAMENTO PUBBLICO: «SE IL DDL NON AVANZA PRONTI AL DECRETO»

IL CASO

ROMA «L'Imu così com'era non ci sarà più», dice Enrico Letta a Ballarò, ribadendo che è intenzione del governo modificare l'attuale regime di tassazione sulla prima casa che ha provocato «danni al sistema economico» e, in particolare, all'edilizia. Richiesto di maggiori precisazioni sul superamento dell'imposta, il premier ripete, come altre volte, che «sulla prima casa l'impegno sarà a toglierla», aggiungendo «così com'era».

Letta registra la trasmissione di Rai3 pochi minuti dopo la diffusione della notizia del declassamento del nostro Paese da parte di S&P ed ammette che «l'Italia resta un sorvegliato speciale. La situazione rimane complessa, chi pensa che a livello internazionale sia tutto risolto si sbaglia di grosso». Tuttavia il presidente del Consiglio spera che a fine anno maturino «due premi possibili: il primo - dice - riguarda la stabilità, se lo spread rimane basso risparmieremo un paio di miliardi che potremo utilizzare per alleggerire le scadenze Imu e Iva. Il secondo riguarda il pagamento dei debiti della Pubblica amministrazione alle imprese, questi daranno più incassi Iva e questa seconda voce consentirà di avere a fine anno una maggiore flessibilità». O anche dei «margini maggiori» per il 2014, che Letta quantifica nello «0,4 o nello 0,5 per cento, ma spero che siano dello 0,6» del rapporto deficit-Pil.

SITUAZIONE SURRISCALDATA

Sempre nella giornata di eri, la situazione politica ha subito un surriscaldamento con la decisione della Cassazione di andare a giudizio già alla fine di luglio sul processo per i diritti Mediaset. Incalzato dalle domande di Floris, Letta getta la palla in corner: «Non ci saranno conseguenze sul governo. Io credo nell'autonomia dei poteri e per questo da presidente del Consiglio ritengo di non dover commentare né le sentenze né le date delle sentenze».
Il capitolo Pd e della sua futura leadership viene aperto da Letta con un amichevole dichiarazione sul suo amico e potenziale rivale sindaco di Firenze: «Penso che Renzi - afferma il premier - sia un'ottima carta per il Pd del futuro e del presente, e sono sicuro che faremo tante cose insieme. Il futuro lo affronteremo insieme e insieme decideremo tante cose». «Tutto voglio - aggiunge Letta - tranne che da questa vicenda del governo delle larghe intese esca incrinato quel grande sogno che è

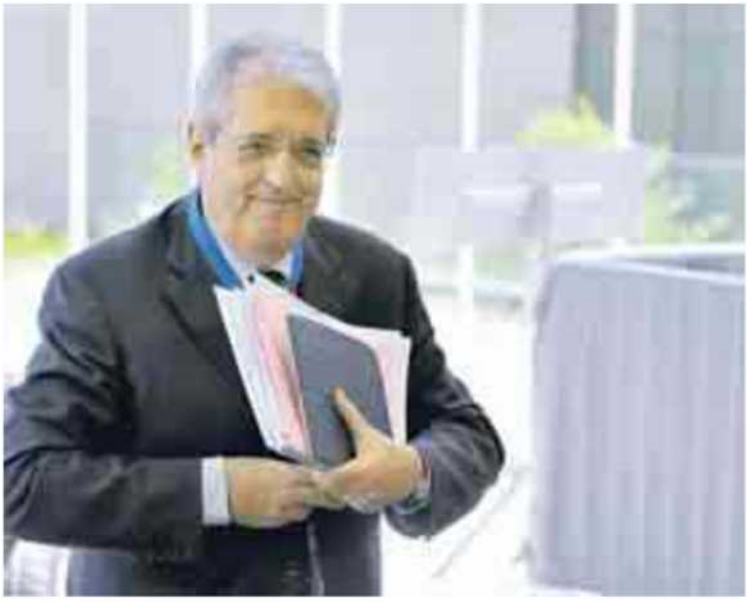
il Pd. Anzi, vorrei che il Pd crescesse con l'azione del mio governo». Quanto all'attuale segretario Epifani, il premier osserva che «sta facendo molto bene il suo lavoro» come dimostrano i risultati «delle amministrative e l'andamento dei sondaggi». E se il confronto sulle regole congressuali nel Pd sembra talvolta andare oltre le righe, Letta minimizza: «La discussione sulle regole e su come funziona un partito è essenziale per le democrazia. E' fondamentale che nel Pd si discuta di questo».

Ma su un argomento si registra forse una non perfetta sintonia tra il presidente del Consiglio e il suo partito, come anche con altri settori politici, quello dell'abolizione del finanziamento pubblico. Qui Letta appare drastico: «L'ho già annunciato, se il ddl del governo in materia non verrà approvato in tempi brevi, siamo pronti ad andare a un decreto legge».

Ultima considerazione del premier sugli orizzonti temporali e gli obiettivi del governo che rimangono quelli noti: «Il nostro è un mandato limitato. Ci siamo dati 18 mesi per fare la riforma costituzionale e le riforme economiche e poi gestire i sei mesi in cui l'Italia presiederà la Ue a partire da luglio 2014».

Mario Stanganelli

© RIPRODUZIONE RISERVATA



Fabrizio Saccomanni

Lettori: n.d.
IL FOGLIO
10-LUG-2013
Diffusione: n.d.
Dir. Resp.: Giuliano Ferrara
da pag. 1

Il Corriere è potere

BATRACOMIOMACHIA BORGHESE

Le giravolte salottiere di DDV, gli italianismi della Fiat e il ruolo di Napolitano sul Corriere

I pensieri stupendi di DDV e Fiat subordinati a Consob e Antitrust. Outsider alla finestra

Roma. Il "salotto" del capitalismo italiano non è più così "buono", complici i cambiamenti imposti da un vincolo esterno potente come la crisi globale, ma resta pur sempre un salotto. E così Diego Della Valle (DDV) e Sergio Marchionne, uomini di denari e di idee che pure hanno innovato (o promesso d'innovare), nella contesa per il controllo del Corriere della Sera tornano per un po' ad accomodarsi sul divano della borghesia. Senza disdegnare la confortevole coperta della gazzarra politica. Da una parte DDV due giorni fa ha abbandonato improvvisamente i sogni di palingenesi di un capitalismo dai meccanismi autoparalizzanti e ha invocato la difesa quirinalizia della "libertà d'espressione"; dall'altra Marchionne ha smesso il pullover delle traversate senza sosta tra Detroit e Torino e ieri ha ribadito che l'italianissima Rcs è davvero "strategica" per Fiat.

Tutto era cominciato con l'aumento di capitale di Rcs: DDV, azionista fuori patto (con l'8,7 per cento), si era detto pronto a cogliere l'occasione per diventare il "padrone" del Corriere in barba agli immobilismi dei pattisti, fossero essi banchieri o imprenditori. Degno epilogo di mesi passati a criticare gli "arzilli vecchietti", tra cui il banchiere di Intesa Sanpaolo, Giovanni Bazoli – salvo avergli chiesto da poco consiglio per fronteggiare gli Agnelli, per poi giocarsi il suo appoggio con l'irrituale richiesta d'intervento indirizzata al Quirinale, sortita stigmatizzata ieri da Bazoli –, poi a bacchettare i "cosmopoliti" John Elkann e Marchionne, infine a picconare i patti di sindacato mediobancheschi. Una cavalcata interrotta il 28 giugno scorso dal giovane Elkann, che dava notizia di aver rastrellato con circa 90 milioni di euro i diritti Rcs fino ad arrivare al 20,1 per cento della società, diventandone lui il padrone. DDV aveva annunciato la contromossa, poi pare aver cambiato radicalmente strategia. Prima aveva lamentato la telefonata dell'erede degli Agnelli al presidente della Repubblica, Giorgio Napolitano; poi a Napolitano ha inviato lui stesso una lettera aperta (pubblicata ieri dal Corriere e con inserti a pagamento su altri giornali) perché "io, e credo molti italiani, abbiamo bisogno di conoscere il suo pensiero". Ieri comunque il presidente della Repubblica ha detto di non volere entrare nel merito: pur avendo "colto" l'appello del patron di Tod's, "decide il mercato", ha aggiunto. Altra giravolta: prima DDV voleva sottrarre il Corriere al Patto e a Fiat per scuotere un capitalismo stantìo. Due giorni fa ha ripiegato su argomenti diversi: l'invocato passo indietro di tutti gli azionisti, lui compreso, sarebbe da compiere in nome della "libertà d'espressione", perché "bisogna evitare che chiunque tenti di prendere il controllo del gruppo Rizzoli per poter poi utilizzarlo come strumento di pressione" (ricorda la linea di Eugenio Scalfari, fondatore di Repubblica e competitor del Corriere). Nel pieno della disputa, anche Marchionne l'americano, che pure ieri dallo stabilimento di Atessa sferzava il paese irriformabile (vedi articolo a lato), ha rivalutato per un attimo il tepore del salotto definendo "strategico" l'investimento in Rcs. Al punto che ieri il vicedirettore del Giornale, Nicola Porro, pur lodando il Marchionne riformatore, ha criticato il suo atteggiamento "a corrente alternata": "Se lei si convince che nell'Auto in Italia non si investe finché non c'è una prospettiva di mercato, come fa a buttare tanti quattrini nella fabbrica della Rizzoli, dove non si vede alcuna luce alla fine del tunnel?".

Di luce, infatti, se ne vede poca. Rcs è una multinazionale molto indebitata al culmine di un piano di rilancio dalla riuscita tanto incerta da rendere discutibile la convenienza di un cospicuo esborso per controllarla. E poi la contesa per la spartizione della proprietà, in base alla quale si definiranno le strategie editoriali del gruppo, è subordinata a questioni finanziarie e regolatorie. I vorticosi scambi sul titolo si placheranno a fine aumento, il 16 luglio. Allora si definirà la nuova mappa dell'azionariato Rcs e si capirà al contempo chi sta covando quel 5-6 per cento "ballerino" che i rumors ora assegnano a fondi speculativi elvetici e non. DDV non riuscirebbe comunque a battere Fiat come sperava: se comprasse quella parte d'inoptato che i rilievi di Borsa non intestano ancora a nessuno di preciso, arriverebbe sotto la "quota Elkann" del 20 per cento. DDV, insomma, è stato spiazzato dal blitz del Lingotto. La Consob intanto l'ha convocato nei prossimi giorni per capire se le sue numerose esternazioni saranno coerenti con i fatti. Ieri l'Autorità della Borsa ha anche inviato una lettera a Fiat chiedendo lumi sul significato dell'espressione "investimento strategico" utilizzata da Marchionne. L'Antitrust, invece, ha aperto un "dossier informativo" sull'ascesa del Lingotto: è presto per i det-

IL FOGLIO

tagli, si attendono gli sviluppi del riassetto proprietario per capire se e in che modo Fiat sarà il dominus di Rcs. Anche perché nel frattempo circola l'ipotesi che gli Agnelli vogliano accorpare Stampa e Corriere: con i due giornali, e in più la Gazzetta dello Sport, Fiat avrebbe una posizione dominante nell'editoria e nella pubblicità. Qui, però, arrivano gli outsider. Si bisbiglia che Andrea Bonomi, del fondo Investindustrial, aspirerebbe alla Gazzetta e forse al quotidiano sportivo spagnolo Marca. Il manager milanese potrebbe così trarre d'impaccio Fiat, padrona di Rcs ma non della stampa italiana tutta.

Alberto Brambilla e Marco Valerio Lo Prete

Il 30 luglio udienza sprint sul ricorso di Berlusconi

Caso Mediaset in Cassazione Il Pdl: pronti alla piazza

COPPARI e commento di DE ROBERTIS
■ Alle pagine 4 e 5

Mediaset, sprint della Cassazione Ira del Pdl: pronti all'Aventino

Udienza il 30 luglio. I falchi minacciano: «Blocchiamo il Paese»

LA RABBIA DEGLI AVVOCATI

Coppi: «Così sono stati compressi i diritti di difesa». Ghedini: «Tempi record senza precedenti, il significato è evidente»

LA PROTESTA DEI MINISTRI

Alfano: «Confidiamo nella stessa rapidità anche per i cittadini meno famosi» Quagliariello, Lorenzin e Lupi sulle barricate

Antonella Coppari
■ ROMA

COME un meteorite dallo spazio piomba su Palazzo Grazioli e su tutto il Pdl la decisione della Cassazione di anticipare i tempi della sentenza sul Cavaliere. Non sarà in autunno che verrà emessa la sentenza definitiva per il processo Mediaset bensì in piena estate: l'udienza è fissata per il 30 luglio, per evitare di incappare nella prescrizione, e la calendarizzazione coincide con la presentazione del ricorso da parte degli avvocati berlusconiani. A giudicarlo non sarà una sezione a ciò preposta: l'ex premier finirà davanti a uno speciale collegio estivo, la sezione che resta in attività durante la ferie. Con lo schema giudiziario saltano pure gli schemi politici: «In caso di condanna, tenevi pronti a tutto. Io non garantisco più nulla», lo sfogo del leader Pdl affidato agli intimi. Il partito — ministri compresi — fa quadrato: nell'attesa di vedere come finirà «l'assalto», sul tappeto ci sono tutte le ipotesi. I falchi — assieme alle manifestazioni per «bloccare il Paese» (Santanchè) — rilanciano il voto ad ottobre, magari accompagnato da una mossa choc come le dimissioni dei parlamentari. Intanto, si comincia con l'Aventino soft: oggi riunioni dei gruppi parlamentari per impedire i lavori alla Camera e al Senato. Verdini è netto: «Stato di crisi permanente, stiamo fuori dal Parlamento»

L'accelerazione ha colto tutti di sorpresa. A cominciare da Berlusconi che — fedele alle indicazioni dell'avvocato Coppi — aveva cercato di mantenere un comportamento "responsabile" anche nei confronti del governo. Pubblicamente non dà in escandescenze: rinuncia a partecipare alla riunione dei deputati (dovrebbe fare altrettanto oggi con i senatori) epperò incontrando a Palazzo Grazioli i fedelissimi si sfoga contro la persecuzione nei suoi confronti: «Ho sempre lasciato fuori l'esecutivo dalle vicende giudiziarie ma non posso essere vittima di un tiro al bersaglio. La decisione di appoggiare le larghe intese e dare stabilità al Paese non è servita a nulla. Il disegno di certa magistratura resta quello di eliminarmi». Non è sfuggito all'ex premier un articolo pubblicato sul Corriere della sera in cui si ipotizzava che una parte del processo avrebbe dovuto essere rifatta in quanto su una quota del reato di frode fiscale sarebbe già scattata la tagliola della prescrizione. La conferma del «teorema persecutorio» che si compie, l'atto finale di un «accanimento giudiziario, politico, mediatico» che mira solo a «farmi fuori, ad espellermi dal Parlamento».

LA CASSAZIONE, però, ha spiazzato pure i suoi avvocati che da giorni spargevano un cauto ottimismo sulla partita Mediaset. Non solo perché il presidente della Cassazione è quel Giorgio Santacroce considerato non ostile a Berlusconi ma perché la questione Mediaset — nei loro calcoli — sarebbe dovuto arrivare alla terza o alla sesta sezione, luoghi considerati non ostili. «Sono esterrefatto — dice Coppi — si comprimono i diritti della difesa». E Ghedini: «Evidente il significato di questa decisione, considerando che non è vero che la prescrizione matura il primo agosto», come segnalato dalla Procura di Milano «bensì dopo la metà di settembre».

il Resto del Carlino
Rating, Italia declassata
PASSEGGIATA TRICOLORE
Tregua in Egitto, nuovo premier

Mediaset, sprint della Cassazione Ira del Pdl: pronti all'Aventino
FRANCOFORTE
RYANAIR

FOCUS

Diritti tv

Nel processo per i diritti tv Mediaset, il Cavaliere è stato condannato in primo e secondo grado a 4 anni di reclusione per frode fiscale e alla pena accessoria di 5 anni d'interdizione dai pubblici uffici.

Scenari

Una delle variabili da calcolare è la prescrizione di metà del processo che dovrebbe arrivare a settembre. Ma la Cassazione ha accelerato affidando il processo alla 'sezione feriale'.

Gli altri processi

Il Cav è stato condannato in primo grado a 7 anni e all'interdizione perpetua dai pubblici uffici per il Rubygate. Condanna in primo grado anche per Unipol. E sulla presunta compravendita di senatori è indagato.

TONFO IN BORSA per Mediaset. Il titolo del biscione ha perso il 3,56% a 3,14 euro dopo una sospensione per eccesso di ribasso

Lettori: n.d.
CORRIERE DELLA SERA
Milano
10-LUG-2013
Diffusione: n.d.
Dir. Resp.: Ferruccio de Bortoli
da pag. 5

«Trasporti, Milano è leader Ma per Expo serve di più»

Ponti: aeroporti e mezzi pubblici devono essere all'altezza

Il docente del Politecnico «Malpensa non sarà mai un hub. E Atm riceve un milione di euro al giorno di sussidi»

> **Abbiamo i maggiori costi di produzione e il prezzo dei biglietti più basso. Se andiamo avanti così, le aziende del settore saranno costrette a tagliare il servizio**

> **Area C non mi dispiace, ma si poteva fare meglio estendendo la limitazione del mezzo privato anche ad aree periferiche. Fuori dal centro siamo la capitale della doppia fila**

Operazione trasparenza
«Non me la prendo con nessuno; ma credo che vada fatta un'operazione di trasparenza»

Quindici anni sono passati dalla nascita di Malpensa. E l'hub tanto agognato Milano ancora non ce l'ha. «L'è tutto sbagliato, l'è tutto da rifare», avrebbe detto Bartali. I nodi arrivano al pettine anche per treni, bus e metrò. Le risorse sono all'osso. C'è solo da capire fino a quando il sistema può reggere senza tagliare il servizio.

In tutto questo Expo è alle porte. La Milano dei trasporti finora se l'è cavata meglio di altre città. Sarà in grado di reggere la pressione dell'evento? Marco Ponti, esperto di Economia dei trasporti del Politecnico, non ha dubbi: è ora di cambiare paradigma. E lo dice a modo suo, senza paura che poi qualcuno gli appiccichi addosso l'etichetta del grillo parlante («Ho perso il conto delle persone con cui ho litigato. Ministri e imprenditori compresi. Uno più uno meno»).

Nonostante la sua fama di «cattivo» non potrà prendersela con Atm. Ha chiuso il 2012 in attivo…

«Non me la prendo con nessuno. Ma credo che vada fatta un'operazione trasparenza. I milanesi si sono accorti che Atm viene sussidiata con un milione di euro al giorno?».

Tutte le aziende del trasporto locale campano di fondi pubblici. Atm si sostenta al 50% con le entrate che arrivano biglietti. Gli altri fanno peggio.

«In Italia, certo. All'estero invece fanno meglio. Ripeto: un milione di euro al giorno. E il tutto senza fare ammortamenti reali per comprarsi i nuovi treni del metrò, né nuovi bus. L'assenza di dibattito politico sul tema dei sussidi al trasporto pubblico è totale».

Ce l'ha con i sussidi?

«No, al contrario, ma occorre trasparenza a vantaggio della buona gestione. Altra annotazione: se si tiene conto della produttività, ci sono squilibri rilevanti nel costo del lavoro tra aziende pubbliche e aziende private».

Poi c'è il tema della messa a gara del servizio.

«Un fallimento. Su 100 gare in Italia 99 sono state vinte da chi già forniva il servizio in affidamento diretto. A Milano si è fatta una sola gara. Unico concorrente Atm. Che, guarda caso, ha vinto. Una presa in giro. Anche perché il giudice, cioè il Comune, era il padrone dell'unico concorrente. Serve un'autorità indipendente che regoli il settore».

Il sistema mostra la corda o possiamo andare avanti così?

«Mostra la corda. Abbiamo i maggiori costi di produzione e le tariffe (*i biglietti, ndr*) più basse. Se andiamo avanti così, le aziende saranno costrette a tagliare il servizio. Il peggiore risultato possibile».

Il tema è come allocare al meglio i fondi pubblici o quanto servizio affidare alle aziende tramite gara?

«Si può ragionare su tutto. Certo, come dimostra una ricerca del Censis, oggi gli operai sono costretti a muoversi in auto, mentre impiegati e studenti che vivono e lavorano in zone ben collegate con il centro prendono i mezzi. In altri termini: con le tasse che pagano gli operai si permette a cittadini dal reddito medio-alto di prendere il tram pagando un biglietto conveniente. Le sembra equo?».

Ce l'ha anche con Area C?

«Area C non mi dispiace, ma si poteva fare meglio estendendo la limitazione del mezzo privato anche ad aree periferiche. Fuori dal centro siamo la capitale della doppia fila».

Parliamo di aeroporti.

«Difficilissimo che Malpensa possa diventare un hub. Per fare un hub serve una compagnia di riferimento e un'adeguata concentrazione della domanda. Noi non abbiamo nessuna delle due cose. E poi, dopo Oslo, quello varesino è lo scalo in Europa più lontano dalla città».

Insomma, era meglio non investire su Malpensa.

«Chi allora ha preso quelle decisioni aveva delle attenuanti. C'erano i soldi. C'era un modello *hub and spoke* ancora vitale. C'era una compagnia di riferimento».

Sea si è inventata l'idea dell'hub gestito non dalla compagnia di bandiera ma dall'aeroporto stesso.

«A Giuseppe Bonomi *(ex presidente Sea, ndr)* va dato atto di averci provato in tutti i modi».

Guardiamo avanti. Come usciamo dell'impasse?

«No alla terza pista per Malpensa: inutile. Un'idea poi, potrebbe essere separare i destini dei due aeroporti controllati da Sea. Per garantire ai milanesi i benefici della concorrenza».

Rita Querzé
rquerze@corriere.it

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Lettori: 428.000
IL SECOLO XIX
10-LUG-2013
Diffusione: 73.133
Dir. Resp.: Umberto La Rocca
da pag. 2

NEL CENTRODESTRA C'È ANCHE CHI PENSA CHE LA SENTENZA SARÀ POSITIVA

«IL CAVALIERE NON MI FARÀ CADERE SI PUÒ AGGRAPPARE SOLO A ME»

Il premier è convinto che il governo durerà. Ma i falchi Pdl sono sul piede di guerra

CABINA DI REGIA

Oggi vertice di maggioranza, senza l'ex premier. Ma stavolta anche le colombe vacillano

GIOVANNI PALOMBO

IL GOVERNO Letta traballa sotto i colpi dei processi di Silvio Berlusconi e ancor di più dopo l'affondo di Standard & Poor's, ma Enrico Letta mette la sua faccia in tv per predicare la calma. L'accelerazione sulla sentenza Mediaset in Cassazione risuona come un campanello d'allarme. Ma la convinzione è netta: «Berlusconi sa che io sono l'unico scoglio a cui può aggrapparsi, non romperà. Altrimenti vorrà dire che farà una fine ingloriosa...». Per tutta la giornata sono arrivati attacchi pidiellini, perfino dei ministri moderati come Alfano e Lupi, ma l'incendio è divampato soprattutto alla riunione di gruppo. I falchi sono passati all'attacco, da Santanchè a Capezzone, da Verdini a Fitto, hanno chiesto espressamente che si intraprenda una linea di guerra. La nave Pdl, o se si preferisce Forza Italia, sta andando a sbattere, se il capitano dovesse essere incriminato sarebbe troppo tardi buttare in mare le scialuppe di salvataggio.

Ma il Cavaliere – ieri non si è fatto vedere alla Camera e oggi non sarà neanche all'incontro con i senatori – ha fatto pervenire ancora segnali di distensione: si deve andare avanti, poi si vedrà». Tradotto: sarà decisivo il 30 luglio, ma per ora nessuna imboscata. Poco importa che la "pitonessa" (la Santanchè) abbia rimarcato come il Cavaliere sia ora come un vascello in preda alla tempesta, sospinto dai venti e incapace di prendere decisioni. «Dobbiamo agire ora», è stato il suo grido di battaglia, «non bastano manifestazioni di piazza, serve il voto». «La strategia per ora non cambia, non possiamo rompere sull'onda dei processi», è il refrain dei "governativi". Solita spaccatura in via dell'Umiltà, ma questa volta anche le cosiddette colombe vacillano. Questa mattina al vertice di maggioranza i capigruppo del Pdl arriveranno agguerriti: 1) serve una riforma della giustizia, l'avvertimento è che «se viene condannato Berlusconi cade il governo e la delegazione dei ministri lascerà l'esecutivo". 2) sui provvedimenti economici niente scherzi, la linea attendista non serve, è necessaria invece una cura choc a partire dall'abbattimento del debito e dal taglio delle spese per trovare le coperture a Iva e Imu.

«Non ci saranno conseguenze sul governo», è la reazione fredda in tv del premier Letta, ma è chiaro che la burrasca che potrebbe abbattersi il 30 luglio rischia di rompere gli argini della linea finora seguita dall'uomo di Arcore. A quel punto se l'ex presidente del Consiglio non dovesse dare cenni di reazione ci penseranno i fedelissimi e «anche Alfano e Lupi – spiegano fonti del Pdl – non potrebbero certo restare a guardare». In ogni caso nella stretta cerchia berlusconiana non c'è solo spazio per teorie complottiste, l'auspicio è che l'accelerazione sulla sentenza Mediaset abbia un altro significato. La tesi degli ottimisti è che la Corte di Cassazione, per un vizio procedurale o per chiedere un ulteriore approfondimento, possa rinviare una parte del processo ad un'altra sezione della Corte di Appello di Milano, lasciando all'inquilino di palazzo Grazioli la speranza della prescrizione. «Ora – commentano a palazzo Chigi – è tutto più complicato, ma noi andiamo avanti, non temiamo scossoni». In realtà luglio sarà un mese caldo non solo sul piano giudiziario: ci sono 4 decreti da convertire, la paura è che da un momento all'altro la maggioranza possa incappare in un incidente. Oggi Letta non parteciperà al vertice a palazzo Chigi ma ha dato mandato ai suoi ministri di evitare scontri, di abbassare la tensione. Non si parlerà di Imu, mentre sull'Iva si cercano ancora coperture. Si tratterà invece, sul pacchetto lavoro, si affronterà la questione legata ad una maggiore flessibilità ma a questo punto – riflette una fonte ministeriale – è a rischio anche il piano sul cuneo fiscale. «L'incubo speculazione è dietro l'angolo, c'è un clima pesantissimo», ammette Letta con i suoi allarmato soprattutto per le possibili tensioni sociali e sui mercati, «dobbiamo scavallare l'autunno».

Batosta S&P, giù il rating
«Non toccate Imu e Iva»

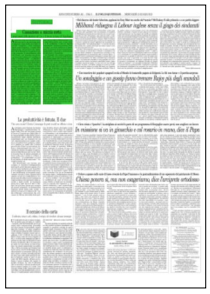
EDITORIALI

Cassazione a miccia corta

I tempi stretti della giustizia sul Cav. e il lavoro in fumo di Napolitano

Anche chi, come noi, non nutre alcun interesse per la ricostruzione degli avvenimenti come effetti inevitabili di qualche "complotto", resta comunque colpito dalla tempistica, ai limiti dello stakanovismo, dei processi che riguardano Silvio Berlusconi. Su quello in stato più avanzato, il procedimento sulla frode fiscale – per la quale sono già state pronunciate sentenze di condanna in primo e secondo grado –, si attende il giudizio della Cassazione sulla richiesta di annullamento presentata dalla difesa dell'ex premier. La richiesta contro la sentenza della Corte d'appello di Milano dell'8 maggio scorso è stata presentata una decina di giorni fa, e ieri era uscito con grande evidenza sul Corriere della Sera un articolo nel quale si prospettava la probabilità che, in ogni caso, per l'incipiente prescrizione di una parte dei reati contestati la Cassazione avrebbe ordinato un ricalcolo delle pene: a cominciare da quella, politicamente tutt'altro che "accessoria", dell'interdizione dai pubblici uffici, che sarebbe quindi stata rinviata per ragioni tecniche di almeno un anno. In quello stesso articolo, stilato in forma tecnica e "neutrale", si spiegava che il giudizio è "destinato a essere fissato dalla Suprema corte in media nel giro di 7 mesi", ma, nella conclusione, si avanzava l'ipotesi che "la Cassazione potrebbe dare una fissazione prioritaria al fascicolo", com'è poi accaduto effettivamente. I sette mesi della media, così, si sono ridotti a tre settimane, il che ha lasciato "esterrefatto" persino il professor Franco Coppi, avvocato difensore di Berlusconi, in possesso di una riconosciuta e insuperabile esperienza professionale nei processi in Cassazione.

Le domande che sorgono spontanee sono molte: che cos'era in realtà l'articolo di prima pagina del Corriere? Perché la Cassazione stravolge la sua prassi per accelerare in modo imprevedibile una sentenza che può avere conseguenze politiche di grande rilievo? A chi conviene creare una situazione così tesa, con rischi evidenti per la tenuta del quadro politico e del governo, già prima della sospensione estiva? Le risposte non arriveranno. Il direttore di un quotidiano dalla proprietà contesa e dalle prospettive incerte non spiegherà perché ha messo in prima pagina un'analisi giuridica "tecnica" sulla tempistica di un pur rilevante processo. La Cassazione non accompagnerà con alcun argomento la fissazione di una data, seppure assolutamente inusuale. Non si saprà chi ha acceso la miccia, quanto era lunga, per quali stanze è passata. Quel che è certo è che si vuol far scoppiare la bomba in tre settimane, distruggendo d'un colpo il lavoro di costruzione di un equilibrio possibile realizzato prima di tutti da Giorgio Napolitano.



Lettori: n.d.
NAZIONE - Carlino - GIORNO
10-LUG-2013
Diffusione: n.d.
Dir. Resp.: Giovanni Morandi
da pag. 2

L'ECONOMISTA GIACOMO VACIAGO: «DI QUESTO PASSO IL DEBITO PUBBLICO SARÀ INSOSTENIBILE»

«C'era da aspettarselo, colpa del clima politico»

GIOIELLI DI FAMIGLIA

Ducati, Bulgari, Loro Piana possono comprarli soltanto gli stranieri Gli italiani ormai vendono anche l'argenteria di casa

Elena Comelli
■ MILANO

«C'ERA da aspettarselo», commenta Giacomo Vaciago, economista della Cattolica di Milano.

Ma perché proprio adesso?

«Questo declassamento è la conseguenza del clima politico che abbiamo respirato in Italia negli ultimi quattro mesi. Doveva essere un governo di serenità e di larghe intese. Il presidente aveva chiesto una pausa, per dare il tempo al Paese di rimboccarsi le maniche. Non abbiamo visto né la pausa, né qualcuno che si rimboccasse le maniche. Che cosa può dedurre uno straniero messo di fronte a questo andazzo?».

Mi dica lei, che cosa?

«Che gli italiani non hanno capito bene a che punto sono. Dall'inizio della crisi abbiamo perso un 25% della nostra produzione industriale. Quanta se ne potrà riguadagnare con la ripresina da zero-virgola dell'anno prossimo? Le fabbriche chiudono. Quante riapriranno? Non si possono risolvere i problemi dell'Italia se non riprendiamo a crescere».

Eppure dall'estero c'è chi investe per comprare i nostri gioielli...

«Certamente, il nostro Paese si può comprare soltanto stando all'estero. Ducati, Bulgari e ora Loro Piana. Ci stiamo vendendo i gioielli di famiglia. Basta guardare quanti negozietti spuntano dappertutto sotto l'insegna 'compro oro e argento'. Dieci anni fa non ce n'erano tanti. Gli italiani vanno a vendere l'argenteria. Quando il governo dice che metterà in vendita 400 miliardi di patrimonio immobiliare dello Stato, mi fa sorridere. Chi vuole che se li compri questi palazzi? Gli italiani non hanno più un centesimo».

Più che di palazzi, gli italiani avrebbero bisogno di fabbriche...

«Ma le fabbriche non sorgono dalla sera alla mattina, soprattutto in una congiuntura come questa. Quando Mario Draghi l'altro giorno ha dichiarato che manterrà i tassi bassi a lungo, il Financial Times lo ha preso in giro sostenendo che è il più pessimista di tutti sulle prospettive dell'economia europea. Ma in realtà Draghi ha ragione, c'è davvero da preoccuparsi. Invece in Italia i politici non sembrano per niente preoccupati. E il povero Letta continua a prendere sassate da tutti. Se andiamo avanti così, il debito pubblico finirà per diventare davvero insostenibile».

Lettori: 428.000
IL SECOLO XIX
10-LUG-2013
Diffusione: 73.133
Dir. Resp.: Umberto La Rocca
da pag. 2

L'AGENZIA S&P CI DECLASSA. IL TESORO: SUPERATA DAI FATTI. LETTA: VIA DALLA PRIMA CASA L'IMPOSTA COM'È ORA

«L'Italia rischia, tenga l'Imu»

Mediaset, Cassazione il 30 luglio. Il Pdl insorge: «Fretta sospetta»

ROMA. Schiaffo americano dall'agenzia Standard & Poor's, che declassa il nostro debito: «I conti dell'Italia sono a rischio, l'Imu va tenuta e l'Iva va aumentata». Il Tesoro, però, non ci sta: «Quella dell'agenzia è una decisione già superata dai fatti». Il premier Gianni Letta, però, avverte: «Rimaniamo dei sorvegliati speciali». Sull'Imu, però, si sbilancia: «Così com'è ora la toglieremo dalla prima casa». Si dice fiducioso, invece, che Berlusconi non gli stacchi la spina. Ma i guai giudiziari del Cavaliere tornano a essere una bomba innescata: la Cassazione ha deciso di accelerare al 30 luglio la decisine sul processo Mediaset. Il Pdl insorge: «Fretta sospetta».

DE BENEDICTIS, DI MATTEO, G. FERRARI, ORANGES e **PALOMBO** >> 2 e 3

ALLEGGERIMENTO DELL'IMPOSTA SUI CAPANNONI, SACCOMANNI: BENE, MA DAL 2014

Batosta S&P, giù il rating «Non toccate Imu e Iva»

Letta ammette: «Siamo sorvegliati». Ma rilancia: casa, cambieremo tutto

TIRO INCROCIATO

Rehn insiste: «Roma manterrà i patti europei» Palazzo Chigi: «Basta Porcellum»

SONIA ORANGES

ROMA. «La situazione rimane complessa, chi pensa che a livello internazionale sia tutto risolto si sbaglia di grosso. L'Italia resta un vigilato speciale». Così il premier Enrico Letta, che riflette sulla notizia dell'abbassamento del rating da BBB+ a BBB da parte di Standard & Poor's. Specie per la motivazione, con l'istituto che di fatto invitava Roma a mantenere sia l'Imu così come è oggi sia il previsto aumento dell'Iva.

Letta ha dovuto moderare l'ottimismo di sempre, lo stesso che ieri, in una serie di interviste, gli aveva fatto manifestare la propria fiducia «sul futuro, perché abbiamo un largo consenso nel Parlamento e nel Paese», nonostante i nodi da sciogliere siano sempre gli stessi: la ripresa della crescita strettamente connessa alla conferma o meno dell'Imu e del balzello Iva, come le riforme costituzionali cui l'inquilino di Palazzo Chigi ha vincolato la sopravvivenza del suo Governo, come ha ricordato lui stesso, parlando di «un mandato limitato, di 18 mesi in cui si possono gestire i sei mesi del semestre europeo, fare le riforme costituzionali e cambiare la legge elettorale».

Legge elettorale rinviata al termine delle riforme costituzionali, per volontà del Pdl, ma su cui ieri Letta ha voluto mettere nuovamente l'accento: «Il Porcellum non garantisce né rappresentanza né governabilità. Una vergogna, peraltro a rischio di incostituzionalità, che va superata al più presto». La prospettiva, soprattutto in chiave europea, sarebbe però positiva: «Sono sicuro che dobbiamo soltanto continuare con il cammino del programma di riforme strutturali avviato e sono abbastanza fiducioso sullo stato di salute dell'economia, le riforme introdotte daranno buoni risultati. La crescita arriverà, essendo l'Italia al primo posto in Europa per consolidamento fiscale».

Tra il dire e il fare, però, c'è di mezzo la querelle sull'Imu. «Ci impegniamo a togliere l'Imu sulla prima casa, così come era concepita», ha ribadito ieri Letta, ben attento a calibrare le parole: «Se i tassi d'interesse continueranno a essere bassi, alla fine dell'anno risparmieremo un paio di miliardi che potranno essere usati per alleggerire le scadenze fiscali di Imu e Iva», con una maggiore flessibilità garantita anche dal maggior gettito Iva proveniente dal pagamento dei debiti delle Pubbliche amministrazioni. Letta, dunque, insiste

data stampa 32° Anniversario

sulla rimodulazione dell'imposta sugli immobili che il Pdl vorrebbe abolire. Nonostante la contrarietà di Bruxelles. «Sono sicuro che il governo italiano prenderà seriamente in considerazione le nostre raccomandazioni, adottate all'unanimità, compreso l'endorsement del governo italiano», è stato ieri l'avvertimento del commissario europeo Olli Rehn, riferendosi alla richiesta dell'Ue all'Italia di spostare la tassazione dal lavoro a consumi e proprietà.

Richiesta che di certo non è stata dimenticata dal ministro dell'Economia Fabrizio Saccomanni che ieri era proprio a Bruxelles per la riunione dell'Ecofin e che si è detto fiducioso sull'esito del vertice di maggioranza convocato per oggi: «Nella cabina di regia domani (oggi, *ndr*) e la prossima settimana troveremo su Iva e Imu le soluzioni migliori per il Paese, d'intesa con la maggioranza». In realtà, oggi si dovrebbe decidere sull'Iva, rinviando la sintesi sull'Imu al 18 luglio. Saccomanni ha confermato che il governo lavora all'ipotesi di agire sui capannoni industriali, ma «è una cosa che riguarda il 2014, perché si guardano i redditi d'impresa dell'anno prossimo». Nonostante i messaggi distensivi che arrivano da via XX Settembre, però, il Pdl non intende smantellare le barricate, tanto che ieri il capogruppo a Montecitorio, Renato Brunetta, è tornato a parlare dell'altolà lanciato dal Fondo monetario internazionale contro l'abolizione dell'Imu: «È bene che le valutazioni non sufficientemente correlate alle condizioni di contesto, siano utilizzate con prudenza». Gli fa eco Renato Schifani: «Le condizioni di S&P? Mica è il Vangelo».

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Berlusconi costretto al silenzio dai suoi avvocati

I big del partito gridano al colpo di Stato e invocano la piazza

Capezzone

Per il presidente della Commissione Finanze della Camera nei prossimi 20 giorni ci vogliono eventi di massa e simbolici

di **FAUSTO CIRILLO**

Meglio non parlare, meglio continuare il 'silenzio stampa' delle ultime settimane. Anche se Silvio Berlusconi, nei discorsi fatti con i suoi a caldo, non esclude nessuna ipotesi, compresa quella di un precipitare della situazione con ripercussioni sul governo. La decisione della Cassazione di anticipare al 30 luglio l'udienza del processo Mediaset è stata un colpo duro e inaspettato. Se potesse parlare liberamente, attaccherebbe senza freni i giudici e ancor di più il *Corriere della Sera* che ieri mattina aveva ipotizzato che una parte del processo sarebbe dovuto essere rifatta in quanto su una 'quota' del reato di frode fiscale sarebbe già scattata la tagliola della prescrizione, particolare non tenuto in conto nella sentenza di condanna. Un suggerimento a mezzo stampa che l'Alta Corte sembra aver accolto in pieno. Ma all'ex premier i suoi legali, Franco Coppi in testa, hanno imposto un prudente silenzio. E così Berlusconi ha scelto di disertare ieri la riunione del gruppo del Pdl alla Camera e probabilmente bisserà il forfait anche oggi, quando si riuniranno i senatori. Ufficialmente la linea quindi non cambia: processi e governo restano su due piani distinti. In serata sono però trapelate le dichiarazioni rese dai big del partito nel corso della riunione a Montecitorio. Il vicepremier Angelino Alfano ha premesso che il destino giudiziario di Berlusconi «si intreccia con la biografia di ognuno di noi. La sua storia è la nostra storia. L'uomo che è descritto in quella biografia giudiziaria non è l'uomo che tutti noi conosciamo e con il quale collaboriamo da anni ogni giorno». Per Renato Brunetta «è un momento drammatico, stiamo assistendo a una sorta di colpo di Stato, un golpe contro Berlusconi, contro il nostro movimento, contro la democrazia, contro il Paese, contro questo governo di larghe intese voluto da Berlusconi, contro il tentativo di pacificazione». Sulla stessa linea Fabrizio Cicchitto («Questo è un colpo di Stato. La realtà è che questo governo è un successo del Pdl e quindi a maggior ragione c'è un accanimento su Berlusconi») e Daniele Capezzone («Non è tempo di risposte ordinarie, ma in questi 20 giorni ci vogliono eventi forti, di massa, simbolici»). Fuori dalla porta restano il Pd e il premier Letta, preoccupatissimi per le sorti del governo.

Lettori: n.d.
LA NOTIZIA GIORNALE.IT
10-LUG-2013
Diffusione: n.d.
Dir. Resp.: Gaetano Pedullà
da pag. 2

Nitto Palma

Troppe anomalie giudiziarie La pacificazione sta fallendo

di MASSIMILIANO LENZI

A PAGINA 2

La pacificazione sta fallendo Troppe anomalie giudiziarie

Per Nitto Palma questa accelerazione va contro il governo Con la condanna ci aspettano altri 20 anni di antagonismo

Preoccupazione

Queste decisioni possono eccitare gli animi di milioni di elettori del Cav Si manifesti pure ma con serenità

di **MASSIMILIANO LENZI**

«Abbiamo tutti bisogno di grande serenità per andare avanti. Questo Governo di larghe intese è difficile, probabilmente non gradito a nessuno. È stato costituito da una parte per cercare di adottare i provvedimenti più importanti e necessari alla ripartenza dell'Italia ma dall'altra per arrivare a una forma di pacificazione nazionale. Ma vedo che l'incalzare delle sentenze giudiziarie non giova assolutamente a questa pacificazione. E io sono preoccupato». A parlare - a decisione della Cassazione (fissare al 30 luglio la data per decidere sulla condanna di Berlusconi nel processo Mediaset) ancora calda - è il senatore del Pdl Francesco Nitto Palma, presidente della Commissione Giustizia.

Vede l'Italia condannata a una guerra civile permanente?

«Dal 1945 all'inizio degli anni Ottanta il nostro Paese è vissuto politicamente in un forte antagonismo che si ancorava alla guerra civile della Resistenza. Ricordiamo tutti gli archi costituzionali, una parte esclusa dalla vita politica. Poi nel 1992 crolla la Prima Repubblica su una fortissima ondata giudiziaria, non priva di anomalie, e da allora abbiamo vissuto i venti anni successivi nel dire se era stato fatto tutto bene, nel rispetto delle regole, e se non c'era invece stato un massacro mediatico, soprattutto verso le persone poi assolte».

Ieri. E oggi?

«Mentre si viveva quest'antagonismo ne nasceva un altro, ancorato ai processi di Berlusconi, alla criminalizzazione dell'avversario politico. Se questa vicenda dovesse concludersi in Cassazione con una conferma della condanna, dobbiamo prepararci ad altri venti anni di antagonismo. E ciò non giova alla politica e non giova all'Italia».

Come giudica la decisione di ieri della Cassazione?

«Non ho nulla da aggiungere a quello che ha detto il professor Franco Coppi, persona nota per equilibrio e moderazione, che non ha potuto fare a meno di dichiararsi esterrefatto per questa inaspettata compressione dei tempi, a tutto scapito della difesa. Abbiamo una voce esterna alla politica, molto autorevole, che esprime tutta la sua meraviglia rispetto a ciò che sta accadendo. Per il resto, poiché è una cosa assolutamente anomala rispetto alle prassi seguite dalla Cassazione mi chiedo quale sia la ragione di tale accelerazione?».

Ha già una risposta?

«Ognuno risponda come meglio crede. Se io però unisco a questa domanda la meraviglia del Professor Coppi posso immaginare che questa accelerazione avrà effetti sulla politica».

Ancora politica e giustizia in cortocircuito. La Santanchè chiede al Pdl: «Cosa aspettiamo a scendere in piazza?». È questa la soluzione politica?

«Nei processi che hanno riguardato Berlusconi vi sono state non indifferenti anomalie. A partire dalle fughe di notizie sulle acquisizioni processuali o su intercettazioni telefoniche che a norma di codice erano destinate a restare segrete e ad essere distrutte. Vi sono state delle accelerazioni processuali inconsuete: penso al deposito contestuale della motivazione e alla lettura del dispositivo della sentenza di primo grado nel processo sui diritti televisivi e penso altresì ad un appello fissato a quattro, cinque mesi di distanza e adesso a una Cassazione che sostanzialmente a tre, quattro mesi dall'appello porrà la parola fine su questa vicenda. Penso alla condanna per il caso Ruby dove si verifica che le parti offese dei reati non si dichiarano parti offese. E addirittura una di queste non viene neanche citata come teste dall'accusa. Tutti noi ricordiamo l'accelerazione che questi processi ebbero subito dopo le elezioni politiche. Ricorderete le visite fiscali nei confronti di un soggetto che era ricoverato, con tanto di certificazione medica, in una struttura di tutto rispetto come il San Raffaele. Ricorderete come questa accelerazione si sia in parte fermata per i tre mesi della formazione del Governo, dopo l'incontro tra il segretario politico del Pdl Angelino Alfano e il Capo dello Stato. E nessuno di noi non può non ricordare che una volta fatto il Governo, a scadenza di ogni dieci, quindici giorni, c'è ormai una sentenza».

LA NOTIZIA
ISTITUTI DI CULTURA ALL'ESTERO UNA SPRECOPOLI ITALIANA

La pacificazione sta fallendo
Troppe anomalie giudiziarie

data stampa 32° Anniversario

Ma il Pdl e il suo leader politicamente cosa devono fare? Un appello a Giorgio Napolitano? Cosa?

«Il mondo giudiziario va avanti per fatti suoi. Non c'è da fare appelli a nessuno perché nessuno nella realtà può o è in grado di intervenire. Vi è la preoccupazione di come questa serialità di accadimenti possa eccitare gli animi di milioni e di milioni di elettori del presidente Berlusconi. Io mi auguro che tutto si mantenga nella normalità. Se c'è da fare la manifestazione di piazza la si faccia pure, ma con grande serenità, con grande tranquillità. Il problema di fondo rimane, ed è che nel caso in cui - mi auguro non accada! - dovesse trovare conferma la sentenza da parte della Cassazione noi ci troveremo con un leader politico dell'opposizione e della maggioranza, perché ormai non si capisce bene neanche che cosa siamo, escluso dalla vita politica per via giudiziaria. E ciò costituisce in sé un vulnus alla democrazia. Sono preoccupato pure per i risvolti che questo può avere sul piano politico e quando l'onorevole Cicchitto dice che questa accelerazione nei fatti è un qualcosa che si muove contro il Governo. Credo abbia ragione».

Lettori: 1.383.000
LA STAMPA
10-LUG-2013
Diffusione: 271.803
Dir. Resp.: Mario Calabresi
da pag. 6

Il 30 luglio deciderà se confermare la condanna a Berlusconi

Mediaset, subito la Cassazione L'ira del Pdl: una fretta sospetta

Alfano: stessi tempi anche per i cittadini?

Colonnello, Grignetti, Schianchi e Sorgi PAG. 6-7

Processo Mediaset in Cassazione il 30 Rivolta del Pdl

L'avvocato di Berlusconi: esterrefatto da tanta fretta

Hanno detto

L'uomo descritto nei processi non è quello che conosciamo tutti noi

Angelino Alfano
segretario del Pdl

Il momento è drammatico, assistiamo a un golpe contro il nostro Paese

Renato Brunetta
Capogruppo Pdl alla Camera

Basta perder tempo con tentennamenti, e sofismi. Serve passare all'azione

Daniela Santanchè
deputata Pdl

C'è solo un modo per salvarsi: andare alle elezioni e vincere

Giancarlo Galan
Presidente Commissione Cultura della Camera

In due appunti il tribunale segnalò il rischio della prescrizione

PAOLO COLONNELLO
MILANO

Un appunto scritto a mano su un foglietto allegato ai 30 faldoni partiti il 29 giugno scorso da Milano alla volta della Cassazione che segnalava la prescrizione per metà del processo Mediaset a Silvio Berlusconi per il 15 settembre prossimo; più un'altra breve nota, aggiunta con un secondo invio di atti integrativi, che accorciava questa possibilità addirittura in agosto. Sono stati questi due appunti, vergati dai giudici della seconda corte d'appello di Milano che l'8 maggio avevano condannato il Cavaliere a 4 anni di reclusione con la pena accessoria a cinque anni d'interdizione dai pubblici uffici, a segnalare negli ultimi dieci giorni ai giudici supremi che il fascicolo arrivato nelle loro mani (e che stentava ad essere iscritto a ruolo), scottava e aveva tempi strettissimi, con la concreta possibilità che, andando in prescrizione uno dei due capi d'imputazione, dovesse venire rideterminata la pena rischiando un annullamento con rinvio dell'intero processo. E dunque la sua definitiva estinzione. Ecco il motivo per il quale ieri i giudici del Palazzaccio hanno fissato a tempo record l'udienza del processo Mediaset al 30 luglio prossimo, affidandolo a una sezione feriale che, per regolamento, è composta dai giudici più anziani. Ovvero quelli che meglio di tutti padroneggiano la giurisprudenza di Cassazione in base alla norma, non scritta, che la suprema corte non fa mai andare in prescrizione un processo che gli viene affidato. Il che scompagina ulteriormente la strategia difensiva che si augurava di finire di prassi davanti alla terza sezione che già aveva assolto Berlusconi dal processo romano-gemello di Mediatrade. Insomma, il conto alla rovescia per il Cavaliere è cominciato molto prima del previsto e potrà concludersi solo in due modi: o con un proscioglimento che ribalti le sentenze che fin qui hanno accompagnato la sua vicenda giudiziaria per l'enorme evasione fiscale sui diritti televisivi - una sconfessione cioè piena di ben quattro giudici di merito che si sono occupati del caso - oppure

LA STAMPA
Conti a rischio, Italia bocciata

Processo Mediaset in Cassazione il 30 Rivolta del Pdl

con la semplice conferma di una condanna a 4 anni che, lungi da fare entrare in prigione il Cavaliere (tre anni su 4 sono infatti condonati grazie alla legge sull'amnistia del 2006), lo costringerà però ad abbandonare il seggio di senatore espellendolo dalla vita politica attiva. In forza di ben due leggi: una varata nel 2012 dal governo Monti che prevede il decadimento quasi automatico per le condanne passate in giudicato a partire dai 4 anni di reclusione; l'altra per effetto della pena accessoria, i famosi 5 anni di interdizione, che si applicano per condanne superiori ai 3 anni e che, parimenti, costringerebbero Berlusconi a non potersi nemmeno più candidare. Si dice «esterrefatto» l'avvocato Franco Coppi, cassazionista del Cavaliere, secondo il quale «non si è mai vista una cosa del genere, che determina un aggravio delle possibilità di difesa, perché contavamo di avere più tempo per svolgere i nostri approfondimenti». Secondo Niccolò Ghedini, «la fissazione dell'udienza in Cassazione, dopo un tempo eccezionalmente breve dalla conclusione del processo d'Appello, non ha precedenti se non in casi rarissimi con imputati detenuti. Fra l'altro l'indicazione che la prescrizione maturerebbe al primo agosto 2013 è del tutto non corrispondente agli atti. In realtà il primo dei due reati (quello relativo all'annualità fiscale del 2002 che vale 4,9 milioni evasi a fronte di 312 dichiarati di costi fittizi, ndr) si prescriverebbe, valutate le sospensioni, parecchi giorni dopo la fine dei termini feriali del 15 settembre 2013, mentre l'ultima contestazione si prescriverebbe addirittura a fine settembre 2014. Il significato di tale decisione è comunque fin troppo evidente». Ovvio che in Cassazione hanno però fatto altri calcoli e valutato che il processo Mediaset aveva già ottenuto fin troppi bonus di prescrizione, grazie alla legge Cirielli votata proprio dalla maggioranza di Berlusconi nel 2005. Salgono sulle barricate i politici del Pdl: «Siamo pronti a forme di resistenza, seppure non violente», incita Daniela Santanchè con un richiamo alla piazza. «La Cassazione conferma il piano di voler eliminare Silvio Berlusconi», le fa Eco Mariastella Gelmini. Per Fabrizio Cicchitto invece, la decisione «destabilizza il governo». Infine per il ministro Maurizio Lupi «non si è mai vista una giustizia così veloce».

La Corte di Cassazione ha fissato il 30 luglio l'udienza per decidere del processo Mediaset

Lettori: 1.383.000
LA STAMPA
10-LUG-2013
Diffusione: 271.803
Dir. Resp.: Mario Calabresi
da pag. 6

Lo spettro-interdizione Ma Previti resistette quattordici mesi in aula

Decadenza automatica? Con la nuova legge sì

PER L'AVVOCATO DI SILVIO
Il centrodestra voleva che il Parlamento entrasse nel merito della condanna

LA SENTENZA
Dovrebbe comunque passare al vaglio della Giunta per le elezioni

il caso

FRANCESCO GRIGNETTI
ROMA

E se poi la Cassazione confermasse tutto, ovvero 4 anni di reclusione e 5 anni di interdizione dai pubblici uffici? Se cioè la frode fiscale sintetizzata in «Diritti tv Mediaset» divenisse una condanna definitiva, che accadrebbe al Cavaliere il giorno dopo? A domanda secca, risposta secca: dipende.

Già, dipende. Perché sì, è vero, la legge sembra parlare chiaro. Ma poi siamo in Italia, patria del diritto e soprattutto dell'interpretazione. La legge sembra parlar chiaro: un senatore colpito da interdizione dai pubblici uffici decade dalla carica.

Così sarebbe per il senatore Berlusconi, per i cinque anni della pena accessoria. Ma c'è di più. Sulla base della legge Anticorruzione predisposta dal governo Monti e votata dal precedente Parlamento, il senatore Berlusconi sarebbe colpito da decadenza sommata a incandidabilità. Con una pena a reato fiscale superiore ai tre anni, e ci rientrerebbe appieno, il senatore Berlusconi sarebbe infatti dichiarato decaduto dalla carica - medesimo esito dell'interdizione - e gli sarebbe inibita la candidatura anche nella prossima Legislatura.

Tutto chiaro? Come si diceva sopra: dipende. La sentenza della Cassazione non sarebbe immediatamente operativa, ma dovrebbe passare attraverso il vaglio della Giunta per le immunità del Senato. E qui vengono i dolori interpretativi. Esiste infatti un precedente eccellente: nel caso Previti, che era stato anch'egli colpito da una sentenza definitiva della Cassazione, il 4 maggio 2006, al termine del processo Imi-Sir, e dichiarato «interdetto a vita dai pubblici uffici», l'allora parlamentare ci mise 9 mesi prima di dare le dimissioni. Si badi bene: Previti si dimise, non fu "dimesso". Ricorda un senatore che all'epoca c'era: «Previti alzo le barricate e la tirò per le lunghe all'inverosimile. Il centrosinistra era dell'opinione che si dovesse semplicemente prendere atto della sentenza della Cassazione. Il centrodestra, invece, pretendeva che si entrasse nel merito, si discutesse della sentenza, e si votasse pro o contro. Una cosa estenuante. Poi, alla fine, un attimo prima del voto, Previti si dimise».

Raccontano le cronache che fu soltanto il 31 luglio 2007, quattordici mesi dopo la decisione della Cassazione, che la Camera si riunì per votare sulla proposta di decadenza dalla carica come predisposta dalla Giunta, e che quel mattino Elio Vito lesse in Aula due lettere del collega in cui, a sorpresa, chiedeva le dimissioni. Previsti scriveva, e Vito lesse, tra i rumoreggiamenti della maggioranza di centrosinistra: «Se la Camera dichiarasse la mia decadenza significherebbe la sottoposizione del Parlamento all'Autorità giudiziaria, riconoscendo così un primato esterno alla nostra Costituzione».

Qualche anno dopo si presentò la stessa situazione per l'ex Governatore della Sicilia, il deputato Giuseppe Drago. Anche lui, un attimo prima che la Camera venisse chiamata a votare la «decadenza» come deciso dalla Giunta per le Eezioni, diede le dimissioni. Accadeva il 17 novembre 2010. La pratica era stata aperta il 4 febbraio di quell'anno, subito dopo una sentenza della Cassazione.

CENTRODESTRA
Processo Mediaset in Cassazione il 30 Rivolta del Pdl
Lo spettro-interdizione Ma Previti resistette quattordici mesi in aula

data stampa 32° Anniversario

Lettori: 1.383.000
LA STAMPA
10-LUG-2013
Diffusione: 271.803
Dir. Resp.: Mario Calabresi
da pag. 7

Taccuino

MARCELLO SORGI

Ma dall'anticipo non si può indovinare il verdetto

L'annuncio da parte della Cassazione che la prima udienza del processo Mediaset (per cui Berlusconi è già stato condannato in appello a quattro anni di carcere e cinque di interdizione dai pubblici uffici, ciò che significherebbe la fine della sua carriera politica) è stata fissata al 30 luglio, con due mesi buoni di anticipo rispetto alle previsioni, ha gettato nel panico l'intero Pdl e sollevato reazioni durissime da parte dei difensori.

Non solo gli avvocati deputati Ghedini e Longo, che hanno sempre alternato il lavoro nelle aule di giustizia alla polemica politica contro la magistratura, ma anche il professor Franco Coppi, che li affianca nel capitolo decisivo del giudizio finale in Cassazione, hanno protestato contro la lesione dei loro diritti.

Pur preparato al peggio, il Cavaliere ha appreso la notizia con un certo sgomento, che i dirigenti accorsi a Palazzo Grazioli nel pomeriggio (Alfano, Cicchitto, Brunetta, Santanchè e pochi altri) hanno potuto constatare. Far saltare il governo denunciando l'attacco della magistratura come un mezzo per sovvertire il voto degli elettori del centrodestra, o ancora una volta aspettare, tenuto conto che una crisi non necessariamente porterebbe alle elezioni anticipate? Il bivio davanti al quale il Pdl si trova ormai da mesi s'è riproposto pari pari, e malgrado i toni durissimi delle reazioni di molti parlamentari ed ex-ministri, nessuno è in grado di dire quale sarà la decisione dell'imputato: che, in caso di conferma della condanna, dovrebbe lasciare il suo seggio al Senato.

In realtà non è detto che nell'accelerata della Cassazione sia necessariamente implicito un pregiudizio mirato a dar ragione ai giudici di Milano. La Suprema Corte (anche se i legali di Berlusconi lo contestano) s'è trovata di fronte alla possibilità che di qui a settembre una parte della condanna in appello dovesse necessariamente essere riconsiderata per effetto di una nuova scadenza di prescrizione. Di conseguenza, se avesse aspettato, la Cassazione si sarebbe trovata quasi obbligata ad annullare parzialmente la sentenza di Milano, per chiedere a una nuova Corte d'appello di ricalcolare la pena. In questo modo l'eventualità che tutto intero il processo finisse prescritto si sarebbe fatta più forte.

Accelerando e ponendosi l'obiettivo di pronunciarsi prima della prescrizione, invece, i giudici si sono voluti riservare la possibilità di decidere più liberamente, senza trovarsi in strettoie obbligate, e senza predeterminare in un senso o nell'altro una sentenza che giorno dopo giorno sta acquistando un significato che va ben oltre i fatti che devono essere giudicati.

Lettori: 1.383.000
LA STAMPA
10-LUG-2013
Diffusione: 271.803
Dir. Resp.: Mario Calabresi
da pag. 8

I PARTITI

L'INCONTRO AL COLLE

Grillo e Casaleggio salgono al Quirinale "Difenda le Camere"

I leader M5S da Napolitano: democrazia a rischio

ANDREA MALAGUTI
ROMA

Va in scena un inedito. Beppe Grillo e Gianroberto Casaleggio in tandem al Quirinale. Il Megafono di Genova e il Guru di Milano. Il Fondatore e il Cofondatore del Movimento Cinque Stelle, il Braccio e la Mente, il Creatore e l'Interprete. Questa mattina (salvo ripensamenti dell'imprevedibile Guru) alle 12 salgono al Colle per spiegare al presidente della Repubblica Giorgio Napolitano la propria visione del disastro Paese. «Ci rivolgiamo a Lei come ultimo referente possibile. Perché oltre Lei non resta più niente. Se le Camere lavorano così, tanto vale scioglierle». Questo gli diranno, considerandolo non solo Capo dello Stato, ma anche Capo del Governo. E lo faranno con amarezza, come se avessero lo stomaco pieno di aria acida respirata nel Palazzo, la scatola - vuota - di tonno trasformatasi ormai in una semplice finzione. Il nulla democratico fattosi aula parlamentare.

Perché ci vanno assieme? Una ragione di narrazione drammatica: nell'ora del bisogno (spostata di una settimana per non disturbare le spartane vacanze di Grillo in Costa Smeralda) si muovono i generali. Una ragione simbolica: Grillo e Casaleggio sono la stessa cosa e così anche quando il Megafono di Genova andrà in giro per il mondo con il suo spettacolo, nessuno si potrà stupire se ci sarà il Guru di Milano a fare le sue veci (messaggio da consegnare agli elettori e agli eletti). Una ragione pratica: Grillo parlerà della necessità di riportare un Parlamento ormai esautorato al centro della vita democratica, dell'eccesso di decretazione e delle intromissioni considerate inaccettabili del Consiglio di Difesa sugli F35. Casaleggio punterà sull'Economia, chiederà aiuti per le piccole e medie imprese e parlerà di Irap e di Ires. Dopo l'incontro (al quale saranno presenti anche i capogruppo alla Camera e al Senato, Riccardo Nuti e Nicola Morra) Grillo si sposterà a Palazzo Madama. Alle 13, nella Sala Nassirya, leggerà un documento e terrà una conferenza stampa.

Che cosa succederà se il Presidente della Repubblica non darà soddisfazione alla delegazione Cinque Stelle? «Che se ne assumerà la responsabilità davanti alla Nazione». Ovvero? «Non avrà ascoltato il 25% del corpo elettorale. E anche molto di più», spiega Nuti.

Alle 18 cittadini e portavoce (così si legge sul tam tam via twitter) daranno vita in piazza Montecitorio allo Tsunami in action-Agorà 5 Stelle. Abbraccio corale. Casaleggio non ci sarà. Tornando a casa il Creatore si porterà presumibilmente addosso la sensazione di essersi concesso più del dovuto. Considerando il mondo esterno, quello reale, fuori dalla sacra Rete - e prima dell'avvento di Gaia - una giungla contaminata. A Milano continuerà a interrogarsi sulle piccole e medie imprese, sulle difficoltà con gli amici (ex?) di Confapri e sulle vacanze in Trentino, domandandosi se non sarebbe stato meglio perdersi, come sempre, nelle solitudini infinite dei labirinti del tempo. Facendo infine i conti con un'ultima, ineludibile, domanda: si può essere il Leader, anche solo spirituale, di un grande movimento popolare e agognare l'oblio?

Lettori: 1.383.000
LA STAMPA
10-LUG-2013
Diffusione: 271.803
Dir. Resp.: Mario Calabresi
da pag. 7

LA REAZIONE

Dimissioni in massa I falchi pensano al blitz

Anche il governo finisce nel mirino «Faccia ora la riforma della Giustizia»

Ugo Magri A PAGINA 7

E il Cavaliere ora pensa al blocco del Parlamento

Ai suoi si mostra fermo, ma i falchi vorrebbero addirittura dimissioni di massa

Retroscena

UGO MAGRI
ROMA

Berlusconi è convinto che contro di lui sia stato lanciato l'assalto finale. Giudiziario, certo, ma anche politico ed economico. Per espellerlo dal Parlamento e per metterlo sul lastrico. In queste ore, per lui così drammatiche, il Cavaliere non strepita, non risulta dia in escandescenze. Nel lungo summit pomeridiano con i maggiorenti del partito, pare si sia sforzato di apparire lucido e determinato (sebbene nessuno arrivi a definirlo sereno). Escluso che voglia lasciarsi travolgere senza una reazione forte, anzi fortissima. Nel caso dovesse arrivare il 30 luglio la condanna, tutto è pensabile tranne che Parlamento e governo tirino avanti come se nulla fosse, «business as usual». Letta ripete come in un mantra che «non ci saranno conseguenze per il governo», ma dalle parti di Berlusconi si respira tutt'altra aria. Il governo, dicono, finirebbe nel tritacarne, questo è sicuro. Non per ritorsione o spirito di vendetta (nel Pdl i più lucidi, come Cicchitto, sono convinti che pure il premier, al pari di Silvio, sia vittima delle manovre mediatico-giudiziarie). Alla crisi si arriverebbe per forza di gravità, perché le larghe intese non resisterebbero allo stress... Visto da sinistra: come potrebbe il Pd andare a braccetto con un condannato?

Dunque, prepariamoci a grandi scossoni. E tanto per cominciare, oggi il Parlamento si ferma. Assemblee di gruppo del Pdl sia alla Camera (iniziata ieri sera) sia al Senato. Non è da escludere che il blocco dei lavori prosegua anche nei giorni a venire, in un crescendo destinato a toccare il culmine alla vigilia della sentenza. Sembra per ora accantonata l'ipotesi, parecchio fantasiosa, di auto-sospensione dei ministri Pdl in attesa della sentenza, perché nessuno potrebbe prevedere le reazioni di Letta e di Napolitano. Ma nel caso di condanna, ogni prudenza verrebbe meno. E forse nemmeno il Cavaliere avrebbe la forza per fermare i «falchi» che da tempo spingono per tornare alle urne. Il 30 luglio, giorno della sentenza, coincide con l'ultima «finestra» utile per votare a metà ottobre. Se una condanna fosse giunta in autunno, tornare alle urne entro l'anno sarebbe stato tecnicamente impossibile. Invece adesso nulla si può escludere, nonostante la contrarietà del Quirinale. La fretta degli «ermellini» costituisce, politicamente parlando, un regalo insperato alla «pitonessa» Santanché. Lestissima a raccogliere l'assist della magistratura: «Basta perdere tempo con tentennamenti e sofismi, serve passare all'azione!».

Ma nessuno, nemmeno le cosiddette «colombe», a quel punto si tirerebbe indietro. Il sarcasmo di Alfano contro la Cassazione («Sono ammirato da questa prova di efficienza della Corte... Spero in una giustizia-lampo per tutti i cittadini») è parecchio indicativo. Tutti i ministri del centrodestra hanno manifestato sconcerto e sdegno contro le toghe, da Quagliariello a Lupi alla Lorenzin, suscitando la reazione di Rosy Bindi («Farebbero meglio a tacere»), l'unica in verità. Non ci sono più soltanto Verdini, Bondi e Capezzone a immaginare forme estreme di «protesta nonviolenta»: anche figure di equilibrio come la Gelmini chiedono «iniziative shock per raccontare al Paese il dramma della giustizia», sono pronti a sostenere i referendum di Pannella e sottoscrivono senza esitare la proposta di Gasparri, che immagina dimissioni di massa dei deputati e dei senatori, casomai Napolitano rifiutasse di sciogliere le Camere dopo una condanna del Cavaliere. Quando l'ex-capogruppo lanciò l'idea, sembrava una boutade: e invece ai vertici del Pdl sono rimasti in pochi a pensarla diversamente. Disperati e pronti a tutto, perché a questo punto non hanno più nulla da perdere.

Lettori: 1.383.000
LA STAMPA
10-LUG-2013
Diffusione: 271.803
Dir. Resp.: Mario Calabresi
da pag. 7

Casson: può anche essere una decisione in suo favore

Intervista

FRANCESCA SCHIANCHI
ROMA

«Quella della Cassazione mi sembra una scelta neutra. Fissare l'udienza il 30 luglio può essere anche una decisione a favore di Berlusconi: chi l'ha detto che ci sarà una sentenza di condanna?». Felice Casson, magistrato e oggi senatore del Pd, non condivide la protesta del Pdl per i tempi dell'udienza. «Se si è troppo vicini alla prescrizione è pericoloso arrivare all'ultimo momento, si rischia di favorirla».

Appunto. Secondo il Pdl è sospetta la fretta per evitare la prescrizione.

«Ma è il comportamento ordinario della Cassazione: quando vede che c'è la prescrizione vicina, anticipa l'udienza».

Non solo nel caso di Berlusconi, intende...

«Ma no, certo, non solo nel suo caso. Ci sono circolari che indicano precisi criteri di priorità».

Ma non le sembra che di solito la giustizia sia un po' meno solerte?

«Non mi pare che in questo caso sia stata particolarmente solerte, se si arriva ai limiti della prescrizione. Anche questo processo è iniziato parecchi anni fa».

L'avvocato Coppi lamenta di avere solo 20 giorni di tempo...

«I termini previsti dal Codice sono certamente rispettati. E l'avvocato Coppi è bravissimo: a lui basterebbero anche solo dieci giorni».

Nel Pdl la sottosegretaria Biancofiore chiede una riforma per decreto...

«Il Pdl ha governato 10 anni degli ultimi 12: perché non ha fatto la riforma della giustizia? Parlare ora così mi sembra più propaganda che costrutto».

Intanto in Giunta domani discutete dell'ineleggibilità di Berlusconi. Quale sarà la posizione del Pd?

«La Giunta è un organo paragiurisdizionale, quindi ognuno sceglie secondo scienza e coscienza».

No alla disciplina di partito, insomma... Lei come voterà?

«Mi sono fatto un'idea ma la dirò in Giunta. Ora mi sembra opportuno aspettare la relazione che verrà illustrata giovedì dal collega Augello e la difesa del senatore Berlusconi».

Lettori: 1.383.000
LA STAMPA
10-LUG-2013
Diffusione: 271.803
Dir. Resp.: Mario Calabresi
da pag. 3

Il viceministro Fassina "Le agenzie internazionali? Culturalmente inadeguate"

"Da considerare i rischi di effetti sullo spread"

Gli interventi su Imu e Iva saranno compensati da coperture finanziarie solide

Stefano Fassina
Viceministro dell'Economia

Intervista

ROBERTO GIOVANNINI
ROMA

Non riesce proprio né ad accettarlo né a spiegarselo, il viceministro dell'Economia Stefano Fassina, il nuovo declassamento del debito pubblico italiano deciso dall'agenzia di rating statunitense. «È un giudizio sbagliato quello di Standard & Poor's - spiega l'esponente del Partito democratico - l'Italia quest'anno raggiungerà il pareggio di bilancio in termini strutturali, ed è uno dei pochissimi Paesi che è al di fuori della procedura d'infrazione europea per deficit eccessivo».

Ma allora, perché? Da dove nasce questo downgrading?

«La valutazione che ha espresso l'agenzia di rating è un riflesso meccanico di un paradigma culturale inadeguato. Gli interventi su Iva e Imu che vengono citati da S&P, come abbiamo ripetuto molte volte, saranno assolutamente compensati da coperture finanziarie solide. In più, l'intervento sull'Iva avrà un riflesso positivo sull'economia reale. Che è il vero problema da affrontare e su cui dovremmo tutti concentrarci».

Ve lo aspettavate o è stato un fulmine a ciel sereno?

«Certamente non era atteso; va detto che soltanto due giorni fa le agenzie di rating avevano deciso il declassamento del Portogallo. E che c'è un quadro dell'economia europea che rimane difficile, perché la domanda continua a stagnare a livelli troppo modesti. È colpa di una politica economica che non punta con decisione al sostegno della domanda».

Ci potranno essere conseguenze per i conti pubblici italiani? Assisteremo a una risalita dello spread e a un aumento del costo del servizio del debito pubblico?

«Possono esserci effetti sullo spread, questo è certamente un rischio da considerare. Dopo di che, credo che gli investitori internazionali siano del tutto consapevoli del processo di risanamento strutturale che è stato fatto nel nostro Paese. E credo anche che una maggiore consapevolezza del valore e dell'efficacia delle misure di sostegno alla domanda che il governo Letta ha adottato in questi ultimi due mesi - in particolare proprio a sostegno degli investimenti produttivi - possa aiutare a convincere i mercati della sostenibilità del percorso di risanamento. E della solidità delle prospettive dell'Italia».

Lettori: 228.000
IL TEMPO
10-LUG-2013
Diffusione: 39.227
Dir. Resp.: Sarina Biraghi
da pag. 7

La proposta È stata presentata dal presidente della Commissione Trasporti, Meta: «L'obiettivo è incentivare gli automobilisti a mettersi in regola»

Multe scontate del 30% per chi paga entro cinque giorni

Condivisione

L'emendamento al dl del Fare è sostenuto dal ministro Lupi da Sel e dal MoVimento 5 Stelle

Andrea Barcariol

In arrivo lo sconto del 30% sulle multe. A una sola condizione: pagare entro cinque giorni dalla contestazione. La proposta di legge del deputato del Pd Michele Meta, presidente della commissione Trasporti della Camera, ha incassato il sostegno del ministro Maurizio Lupi ed è stata inserita nel dl del Fare che dovrebbe essere approvato prima della pausa estiva.

Onorevole Meta, come nasce questa idea?

«In tempi di crisi è necessario dare un segnale forte ai cittadini. In Italia ci sono quasi 40 milioni di automobilisti, a loro spetta il compito di rispettare le regole del Codice della Strada. La repressione ha una funzione educativa e ha dato ottimi risultati, come nel caso della patente a punti. Io ritengo che chi sbaglia debba pagare, ma bisogna evitare le vessazioni. È una filosofia semplice ma credo assolutamente valida».

L'obiettivo, quindi, è scoraggiare i ricorsi per evitare lunghi contenziosi?

«L'obiettivo è incentivare gli automobilisti a mettersi in regola. Pagare subito consentirebbe di evitare i contenziosi che danneggiano sia i cittadini sia i Comuni che ogni anno dovrebbero incassare circa 1.800 milioni di euro dai proventi delle multe. Nella realtà, però, oltre 30% di questi non arriva nelle casse degli enti locali. In gran parte, infatti, le sanzioni contestate non vengono riscosse a causa di ricorsi e prescrizioni creando problemi ai bilanci dei Comuni che non possono reinvestire queste risorse nella manutenzione e nella sicurezza delle strade. Con questa proposta diamo un segnale anche agli enti locali che trarranno beneficio da un'iniziativa che porterà nuove risorse».

Lo sconto sulle multe sembra aver trovato ampia condivisione.

«Il ministro Lupi ha avuto parole molto positive su questa proposta, che ha ricevuto il via libera anche dal ministero della Giustizia e da alcuni partiti, come il Movimento 5 Stelle e Sel».

I critici sostengono che è un bel regalo ai morosi.

«È una proposta che parte da un principio chiaro: la certezza della sanzione deriva dalla certezza della riscossione».

È una proposta che aveva già presentato nella precedente legislatura.

«Purtroppo i tempi si erano allungati e il progetto era rimasto sulla carta dopo le dimissioni del governo Monti. Questa volta invece andrà in porto».

Pagando entro cinque giorni, lo sconto è previsto per qualsiasi tipo di multa?

«No, per alcuni tipi di multa, ad esempio la guida in stato di ebbrezza o il mancato rispetto del divieto di circolazione per i mezzi pesanti, non sarà previsto lo sconto».

Matteo pronto a candidarsi «Ecco come cambierò il Pd»

Lettori: 1.229.000
Diffusione: 189.861
Il Messaggero
Dir. Resp.: Virman Cusenza
10-LUG-2013
da pag. 16

Caso Ablyazov «Il Kazakhstan sapeva in anticipo dell'espulsione»

▶Parla il pilota che ha rimpatriato moglie e figlia del dissidente

LA POLEMICA

ROMA E' slittata alla prossima settimana la risposta del ministro degli Interni Angelino Alfano sul caso della moglie e della figlia del dissidente politico kazako Mukhtar Ablyazov. Il ministro deve rispondere alla interpellanza avanzata dal Pd (primo firmatario Emanuele Fiano) e, posto che per questa settimana il question time non era previsto, la scelta è stata di non affrettare i tempi.

La polemica politica però al momento non accenna a fermarsi. Ieri, gli avvocati di Alma Shalabayeva, la moglie di Ablyazov, sono stati ascoltati dalla commissione diritti umani presieduta a Palazzo Madama da Luigi Manconi: «E' tutto il senato - ha detto quest'ultimo - a chiedere chiarimenti su come siano state espulse queste due donne, una delle quali è una bambina di sei anni. Ho avuto assicurazioni dal ministro dell'Interno Angelino Alfano che il Governo riferirà al più presto in sede istituzionale per fornire le risposte richieste».

IL PILOTA

Nella conferenza stampa seguita all'audizione della commissione diritti umani, gli avvocati della Shalabayeva hanno aggiunto alcuni particolari sui meccanismi della strana espulsione avvenuta lo scorso 31 maggio. Quando la polizia italiana si è presentata nella villetta della famiglia cercando Ablyazov, sul quale da tempo pende un mandato di cattura dell'Interpol, e hanno deciso di internare nel Cie di Roma e quindi espellere la moglie e la figlia. «L'inchiesta avviata dai magistrati austriaci ci ha rivelato un particolare fondamentale - dice l'avvocato Riccardo Olivo - il pilota del jet privato con cui le due donne sono state rimpatriate è stato contattato quando l'udienza davanti al giudice di pace per convalidare il trattenimento e quindi dare il via all'espulsione era ancora in corso. E' lo stesso pilota a dire a verbale che l'hanno chiamato alle 11 di mattina annunciandogli il volo per il Kazakhstan. Come se già sapessero come sarebbe andata a finire».

Dopo la prima sentenza del tribunale del Riesame di Roma che ha annullato i sequestri che aveva subito la donna, spiegando che il passaporto diplomatico a sua disposizione era valido, gli avvocati Olivo ed Ernesto Gregorio Valenti hanno fatto ricorso contro la procedura di espulsione. Intanto, ieri pomeriggio il Viminale ha ribadito la tesi sostenuta a fine maggio. Secondo il ministero la donna sarebbe entrata in Italia «sottraendosi ai controlli di frontiera».

Sara Menafra
Roberto Romagnoli

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Lettori: 2.835.000
la Repubblica
10-LUG-2013
Diffusione: 431.913
Dir. Resp.: Ezio Mauro
da pag. 4

Il processo

"In settembre scatta la prescrizione" i giudici scrivono l'allarme sui faldoni e la Cassazione anticipa l'udienza

La legge del '69 obbliga a decidere anche in periodo di ferie

I fascicoli della sentenza d'appello consegnati al Palazzaccio già il 1° luglio

È la frode del 2002 a cadere per prima sotto la mannaia Quella del 2003 si cancella nel 2014

EMILIO RANDACIO

MILANO — Venerdì 28 giugno la Corte d'appello di Milano ha depositato tutti gli incartamenti all'ufficio postale del Tribunale. Trenta faldoni preparati in tre giorni, con tutte le carte del processo Mediaset. Il primo luglio, secondo quanto risulta al sito della Poste, il plico è stato consegnato nelle mani della cancelleria della Corte di Cassazione a Roma. Sulla copertina del faldone, i giudici milanesi hanno posto — è prassi — la data in cui il processo rischia la prescrizione. Il presidente del collegio Alessandra Galli — la stessa che l'8 maggio aveva condannato Silvio Berlusconi a quattro anni per frode fiscale — ha calcolato che la prima evasione da 4,9 milioni di euro contestata al Cavaliere finirà in zona rischio nel periodo tra il 15 e il 30 settembre 2013. Per la seconda, 2,9 milioni del 2003, la zona rischio cade invece un anno dopo. Ed è per questo che, ieri mattina, la Cassazione ha fissato il processo Mediaset, affidandolo alla sezione «feriale». Una sorta di corsia preferenziale, per evitare che sul caso possa calare, dopo le vacanze, la mannaia della prescrizione e la sentenza venga rivista forzatamente al ribasso. Che una parte del capo d'imputazione del Cavaliere fosse a rischio prescrizione, non era una ipotesi così remota. Ma che questo potesse fare crollare l'intero impianto accusatorio, con il rischio di un nuovo secondo grado, è stata un'intuizione dei giudici della Corte. Nella motivazione del primo grado, i calcoli sui tempi della prescrizione non erano stati inclusi. In appello, invece, un non semplice ragionamento ha portato le toghe a fissare la "linea rossa" da non superare in una data attorno al 15 settembre.

Questa scelta ha scatenato le reazioni del collegio difensivo di Berlusconi e dei parlamentari del Pdl. In realtà l'iter seguito rispecchia quello che impone la legge. Nulla di diverso rispetto a quanto prevede una norma — la 742 del 7 ottobre 1969 — al comma terzo. «Il giudice che procede» in un processo in «cui la prescrizione maturi durante la sospensione feriale», ha il dovere di «pronunciare anche d'ufficio, ordinanza non impugnabile con la quale è specificamente motivata e dichiarata l'urgenza del processo». Se venisse meno a questo principio, il giudice investito del caso andrebbe incontro a una sanzione del Csm. Ed è per questo che ieri è stato calendarizzato al 30 luglio l'inizio delle udienze.

I giudici della Cassazione dovranno stabilire se la sentenza dell'8 maggio va confermata o presenta qualche vizio. Berlusconi è accusato di essere stato il regista della creazione di fondi neri del gruppo Fininvest prima, e di Mediaset poi. Le indagini dei pm Fabio De Pasquale e Sergio Spadaro hanno rivelato come, attraverso l'acquisizione di diritti televisivi dalle *major* americane, sin dalla nascita le società del gruppo Mediaset abbiano iniziato a creare fondi neri. Semplice la triangolazione: il "socio occulto" di Berlusconi, il produttore di origini egiziane Frank Agrama, creava *società ad hoc* per mediare i diritti. Operazione anomala — a detta dei testi sfilati a processo — rispetto alle contrattazioni con tutte le altre imprese televisive del mondo. Proprio attraverso il "filtro" di Agrama i costi dei diritti sarebbero ingiustificatamente lievitati attraverso operazioni estero su estero. Agrama e società riconducibili allo stesso Berlusconi si sarebbero divisi questa fetta di torta su conti esteri, sfuggendo al fisco.

Dopo due stop forzati per ricorsi alla Corte Costituzionale — prima per il Lodo Alfano e poi per il legittimo impedimento — nell'ottobre scorso il processo è terminato in primo grado. Berlusconi è stato condannato a quattro anni — tre coperti da indulto — e a cinque anni di interdizione. Pene più lievi per Agrama (3 anni) e per alcuni ex manager Fininvest.

Il capo d'imputazione originale si è già ampiamente dimezzato grazie all'applicazione della cosiddetta legge Cirielli. Approvata durante il Berlusconi-bis, ha dimezzato i tempi di durata dei processi, e ha già mandato "in cavalleria" le imputazioni sulla frode fiscale del periodo 1999-2001. Le annualità per le quali è arrivata la condanna sono 2002 e 2003.

Cosa succederà adesso? Le ipotesi sono "da tripla". Non potendo la Cassazione entrare nel merito, ma solo verificare la legittimità dei due gradi di giudizio fin qui svolti, si dovrà verificare se la condanna a 4 anni a Berlusconi sia stata emessa rispettando il codice. Se così fosse, verrebbe respinto il ricorso dei legali Niccolò Ghedini e Franco Coppi. Gli effetti? Sulle pene accessorie il rischio più alto per Berlusconi, che sarebbe interdetto per 5 anni dai pubblici uffici. Decadrebbe insomma dalla carica di senatore che attualmente ricopre. Un'altra ipotesi è che sia accolto il ricorso dei legali degli imputati e venga ordinato un nuovo processo d'appello. In questo caso, se condannato, i reati del 2002 contestati a Berlusconi sarebbero prescritti, e l'eventuale nuova pena sarebbe per forza di cose inferiore. L'ultima ipotesi è l'annullamento della sentenza d'appello senza rinvio: sarebbe un totale trionfo per l'imputato.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

data stampa 32° Anniversario

Da Milano a Roma

FEBBRAIO 2005
I pm chiudono l'inchiesta sui diritti tv gonfiati a Mediaset. Tra i 14 indagati c'è Berlusconi

LUGLIO 2006
Il gup manda a processo il Cavaliere per frode fiscale e falso

OTTOBRE 2012
Il tribunale, dopo 6 anni di processo, condanna a 4 anni Berlusconi

MAGGIO 2013
La Corte d'appello conferma la sentenza. L'ultimo atto si gioca in Cassazione

Lettori: 228.000
IL TEMPO
10-LUG-2013
Diffusione: 39.227
Dir. Resp.: Sarina Biraghi
da pag. 3

Il Pdl si stringe attorno al Cav «Adesso passiamo all'azione»

Montecitorio Il leader non partecipa alla riunione del gruppo Alfano: battuto ogni primato. Presto tutti in piazza contro le toghe

È arrivato il momento di passare all'azione. L'ennesimo colpo giudiziario contro Silvio Berlusconi rafforza l'offensiva dei falchi del Pdl. E il partito si ricompatta, ancora una volta, a difesa del proprio leader.

La decisione della Cassazione di fissare il 30 luglio l'udienza sul processo Mediaset relativo ai diritti tv manda la maggioranza sull'orlo di una crisi di nervi e fa fibrillare i delicati equilibri su cui si regge il governo guidato da Enrico Letta. Il Pdl arriva a un passo dal minacciare la crisi, perché vede, come dice Fabrizio Cicchitto, «un'operazione politico-giudiziaria con un doppio obiettivo: colpire Berlusconi e destabilizzare un governo la cui composizione e la cui maggioranza politica è del tutto sgradita a precisi ambienti giudiziari, editoriali, finanziari e politici».

Se questo è il clima che si respira nel centrodestra, la guardia è alta anche nel Pd. Il premier Enrico Letta ribadisce di non commentare le sentenze e di tenere separati i poteri dello Stato: esecutivo da un lato e giurisdizionale dall'altro. Per il presidente del Consiglio in ogni caso che non ci sarannno ripercussioni sul governo. Tesi sostenuta anche dal segretario del Pd Guglielmo Epifani. Ma il rinvio a settembre delle candidature per il congresso sembra a molti una pausa di riflessione in vista di una verifica sulla tenuta del governo. In privato i parlamentari Dem rivelano timori diffusi nella pancia del partito per l'eventualità che Berlusconi decida di staccare la spina. Anche il Pd, del resto, ha i suoi problemi: il congresso e la spaccatura interna sul ddl sul finanziamento ai partiti, con l'ala sinistra contraria. E qualcuno rievoca il «governo di cambiamento» Pd-Sel-M5S.

Ma è chiaro che la tensione resta alta soprattutto in casa Pdl. In serata nella sala Colletti di Montecitorio si tiene una nuova riunione del gruppo alla Camera. Un vero e proprio «consiglio di guerra». Brunetta e Cicchitto parlano di «tentativo di golpe». E anche questa volta, come l'altra settimana, la tensione si taglia col coltello. Difficile ormai tenere a bada i falchi che chiedono di staccare la spina al governo. O comunque una «reazione politica» immediata. Molti, come Capezzone, invocano la prova di forza, la piazza. Alla riunione doveva partecipare anche Berlusconi, rientrato a Roma da Arcore. Ma alla fine il Cavaliere preferisce dare forfait. Difficile intuire se parteciperà stasera alle 20 alle riunione del gruppo Pdl in Senato.

Nel frattempo tutto il partito fa quadrato attorno al Cav, ministri compresi. «Sono ben lieto di constatare lo straordinario miglioramento nella performance della Cassazione che, dai tempi medi di trattazione delle cause penali, intorno ai 200 giorni, schizza agilmente a meno di 30 per il presidente Berlusconi», dice il vicepremier e segretario Pdl Angelino Alfano, presente alla riunione a Montecitorio. «Sono ammirato - aggiunge il ministro dell'Interno - per questa prova di efficienza della Corte che ha battuto ogni record del giusto processo. Evidentemente il lavoro svolto dal governo Berlusconi per lo smaltimento dell'arretrato comincia a dare i suoi frutti. Confido che un identico trattamento sarà riservato, com'è doveroso, anche ai tanti cittadini meno famosi, ma egualmente desiderosi di una giustizia così fulminante».

«Tre gradi di giudizio in nove mesi. Una cosa del genere non si è mai vista in Italia - tuona il capogruppo Pdl alla Camera Renato Brunetta - Questo fa paura. E a reagire non deve essere il Pdl, che lo farà, ma tutto il Paese. Perché qui è in gioco la libertà di tutti». Si tratta di «una decisione aberrante». Brunetta precisa che la «reazione politica e istituzionale» non riguarderà la tenuta dell'esecutivo («Il governo non c'entra»), ma un'accelerazione sulla riforma della giustizia: «Una parte di essa non può andare contro il leader della maggiore coalizione. La giustizia nel nostro Paese sta diventando un mostro incontrollabile».

A chiedere più decisionismo è Daniela Santanchè. «Che cosa facciamo noi, come movimento politico? Aspettiamo ancora l'unica manifestazione che forse riusciremo a fare, e cioè - ironizza la pitonessa - quella di accompagnarlo in carcere? Non ci sto. Basta divisioni, basta perder tempo con tentennamenti e sofismi. Serve passare all'azione». Anche Sandro Bondi auspica «forme di resistenza non violente», mentre Michaela Biancofiore propone di inserire «all'odg del primo Cdm la riforma della giustizia tramite decreto legge». Per Mara Carfagna la Cassazione «penalizza il diritto di difesa». Tutt gli esponenti Pdl parlano di «tempi da gran premio» della Supra Corte. Maurizio Gasparri si dice «esterrefatto, si tratta di una vicenda inaccettabile». E il capogruppo in Senato Renato Schifani attacca: «Contro Berlusconi una velocità senza precedenti. Ma noi siamo certi della sua innocenza e che la Cassazione finalmente porrà termine alla persecuzione giudiziaria».

Il ministro delle Riforme Gaetano Quagliariello dice che «il processo Mediaset continua a stupire con effetti speciali», concorda con l'esigenza di varare la riforma della giustizia, ma sull'iter dice: non è un tema da affrontare «con un emendamento di soppiatto», al ddl costituzionale. Il ministro della Salute Beatrice Lorenzin parla invece di «sconcertante corsia preferenziale» per Berlusconi nei processi.

Dan. Dim.

Lettori: 2.835.000
la Repubblica
10-LUG-2013
Diffusione: 431.913
Dir. Resp.: Ezio Mauro
da pag. 4

Sarà l'aula di Palazzo Madama a voto segreto a decidere sull'esecutività dell'interdizione dai pubblici uffici. Il Pdl: pronti a dare battaglia

Sulla decadenza del Cavaliere l'ultima parola al Senato

In passato nessun condannato è uscito indenne dal voto di appartenenza della propria Camera

Il caso

TOMMASO CIRIACO

ROMA — L'ultima spiaggia di Silvio Berlusconi ha la forma dell'Aula di Palazzo Madama. È lì che i senatori saranno chiamati a mettere il sigillo su un'eventuale interdizione dai pubblici uffici del Cavaliere. Ed è sempre lì, fra quei banchi, che il Pdl si prepara a dare battaglia. Puntando tutto sul voto segreto, previsto dal regolamento e a volte latore di gradite sorprese.

La direzione di marcia la indica la Costituzione, quando affida al ramo parlamentare di appartenenza l'ultima parola sulla decadenza degli onorevoli condannati in via definitiva. Recita infatti l'articolo 66: «Ciascuna Camera giudica dei titoli di ammissione dei suoi componenti e delle cause sopraggiunte di ineleggibilità e di incompatibilità».

In passato nessuno è uscito indenne da un voto del genere. Nel 1967, ad esempio, il Parlamento sancì la decadenza del deputato monarchico Mario Ottieri, colpito da una condanna per bancarotta fraudolenta. Stessa sorte toccò nel 1977 a Mario Tanassi, inciampato nel caso Lockheed. Non si arrivò invece a votare su Cesare Previti e Totò Cuffaro, ma solo perché i due si dimisero prima dell'approdo in Aula.

Se Berlusconi dovesse cadere sotto i colpi della Cassazione nel processo Mediaset, sarà costretto a sottoporsi prima al giudizio della giunta delle elezioni e dell'immunità, poi a quello dell'Aula di Palazzo Madama. In giunta il voto è palese. E in quella sede Pd, Sel e Cinquestelle godono di una solida maggioranza. Prima di esprimersi, i membri della giunta dovranno ascoltare un relatore della Regione Molise, che è collegio d'elezione del Cavaliere. Poi la palla passerà all'Aula.

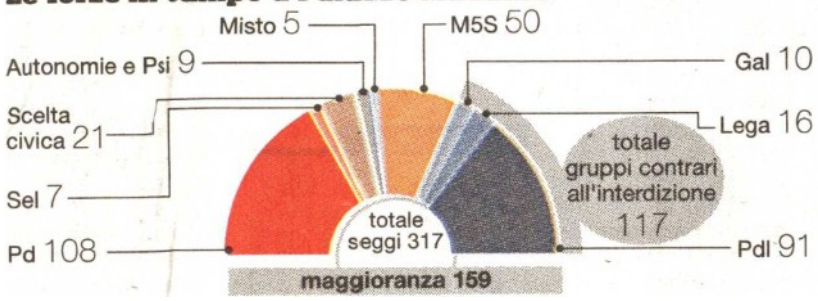
Il passaggio più delicato è proprio quest'ultimo, perché i senatori dovranno fare i conti con le mille incognite dello scrutinio segreto. Sulla carta i numeri sono sfavorevoli al leader del Pdl. La somma di democratici, Sel e M5S, infatti, è 165. Ben oltre la soglia di maggioranza fissata a 159. Ma nell'urna c'è sempre la possibilità che si coagulino gli interessi di chi punta tutto sulla stabilità e di chi teme che l'interdizione metta fine alla tormentata vita della diciassettesima legislatura.

A sentire il democratico Felice Casson, comunque, uno scenario del genere non è neanche da prendere in considerazione: «La fantasia degli avvocati la conosciamo. Ma è fuori dalla realtà — spiega il senatore — pensare di andare contro una sentenza definitiva. Sarebbe devastante e aprirebbe un gravissimo conflitto istituzionale». Anche i grillini, d'altra parte, sono pronti a votare contro l'ex premier. «È una scelta scontata — giura Vito Crimi — perché la legge Severino sull'anticorruzione parla chiaro, prevedendo l'interdizione per i condannati a pene superiori a due anni».

Eppure, il Pdl si prepara a scendere in trincea. A via dell'Umiltà tutto è pronto per denunciare l'esclusione dalla vita parlamentare del leader del centrodestra. Un argomento che secondo Casson non è però destinato a far breccia: «Il Senato non è chiamato a fare una valutazione sul merito, ma deve solo prendere atto del titolo esecutivo. Cioè, in questo caso, di un'eventuale sentenza».

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Le forze in campo a Palazzo Madama



BONSAI

LA GIUSTIZIA DI SILVIO

SEBASTIANO MESSINA

Dicono che il Pdl sia insorto contro la Cassazione perché vuole impedire la condanna definitiva di Berlusconi. Ma quando mai. Il Pdl (come rivela Schifani) «si aspetta una sentenza di piena assoluzione». E allora, perché sono tutti così furibondi? Semplice: perché non vogliono far passare Berlusconi per un privilegiato, per un raccomandato, per uno che ottiene rapidissimamente la sentenza (di assoluzione, si capisce) mentre gli altri imputati comuni devono aspettare anni e anni. No, lui non vuole alcun trattamento di favore. Non vuole risolvere i problemi dell'imputato Berlusconi con il potere del presidente Berlusconi. Quindi, come spiega efficacemente il deputato Nino Bosco (Pdl), prima di emettere una sentenza definitiva contro di lui ci vuole «una riforma complessiva della giustizia». Poi, magari, ne riparliamo.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

POLITICA E GIUSTIZIA

Il processo

"In settembre scatta la prescrizione" i giudici scrivono l'allarme sui falsi bilanci e la Cassazione anticipa l'udienza

Sulla decadenza del Cavaliere l'ultima parola al Senato

Lettori: 2.835.000
la Repubblica
10-LUG-2013
Diffusione: 431.913
Dir. Resp.: Ezio Mauro
da pag. 3

Il retroscena

Il Cavaliere pronto allo scontro finale "Se mi condannano il governo è finito"

"Ma romperò sull'economia e Renzi su questo mi aiuterà"

"Vorrebbero che scappassi come Craxi, ma io resisto e, se condannato, non mi dimetterò"

Il centrodestra decide l'assemblea permanente dei gruppi: bloccare i lavori delle Camere

CARMELO LOPAPA

ROMA — È la prova finale del «complotto». E in queste condizioni, con la condanna definitiva alle porte, «da agosto è impossibile andare avanti». La notizia gela Silvio Berlusconi a ora di pranzo, mentre sta per lasciare Arcore e rientrare a Roma dopo due settimane di assenza e silenzio. «Come nel '94, un'anticipazione del Corriere della Sera, i giudici che si muovono per mandarmi presto in galera». Il silenzio pubblico continua, ma tra le mura di Palazzo Grazioli è un fiume in piena. Le evocazioni sono le più cupe, parla di un nuovo Piazzale Loreto». E poi: «Vorrebbero che scappassi come Craxi, ma io resisto e, se pure condannato, non mi dimetterò». Un Cavaliere fuori di sé. Pronto a portare in Parlamento l'eventuale detenzione, aprire un conflitto di attribuzioni destinato a trasformarsi in scontro istituzionale dopo il 30.

Già, dopo il 30 luglio. Cosa ne sarà del governo Letta dopo la lettura del dispositivo della Cassazione su Mediaset? Ora «tutto può succedere», è la risposta che si sono sentiti ripetere tutti gli interlocutori di un Cavaliere che è apparso segnato dall'accelerazione imposta a sorpresa. Per la prima volta dopo tanto tempo è tornato a «non escludere conseguenze» sul governo. «È evidente che il clima di pacificazione e il nostro sacrificio non sono serviti a fermare la persecuzione» è il suo ragionamento. Detto questo, il leader Pdl non si sogna di staccare la spina ora sull'eventuale condanna, andrà fatto eventualmente sui nodi economici irrisolti, tra agosto e settembre. E a quel punto, Berlusconi è convinto di trovare in Matteo Renzi, destinato a entrare in campo a ottobre, un potenziale "alleato": «Vedrete, sarà anche suo interesse anticipare il voto».

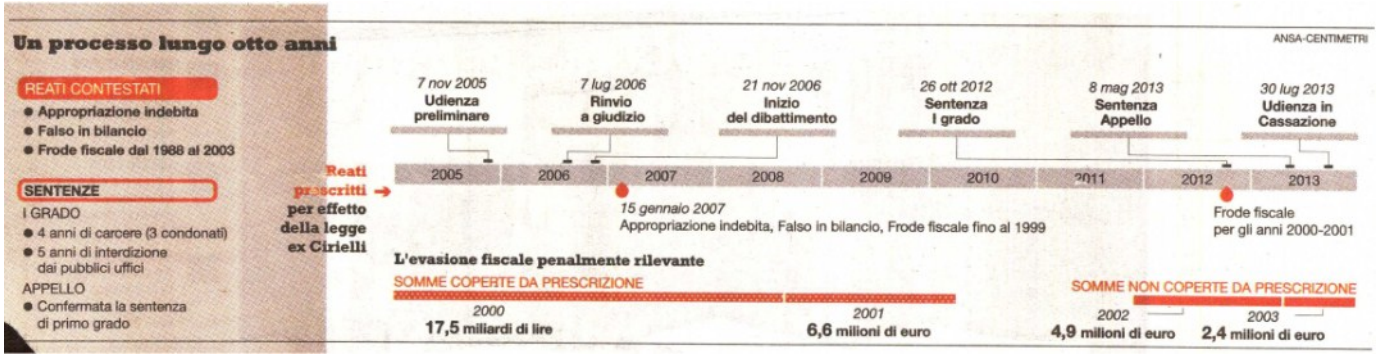
Ma solo allora, non prima. Così, quando nel pomeriggio Brunetta decide di scatenare da subito la guerriglia parlamentare contro il governo, cercando il sostegno dei falchi, si vede piombare a Montecitorio Denis Verdini, come poi farà Paolo Romani al Senato. L'ordine di scuderia del capo è di tutt'altro tenore. Calma e sangue freddo. Il capogruppo deve mettere da parte le rappresaglie ideate: dalle astensioni al "no" del Pdl a provvedimenti del governo in votazione in aula. Da subito.

Ma è l'intero scenario politico a mutare nell'arco di un pomeriggio. Perché il clima elettrico che si respira in Transatlantico — mentre fuori imperversa l'ennesimo acquazzone tropicale di questa strana estate romana — attraversa anche i divanetti occupati solitamente dai deputati Pd. La segreteria Epifani che pure rassicura sulla tenuta dell'esecutivo, teme la realtà che il quadro precipiti. I dirigenti democratici si chiedono fino a che punto Berlusconi manterrà la linea filogovernativa. E se, in caso di crisi, si creeranno le condizioni per dar vita a una nuova maggioranza col Movimento 5 stelle. Perché l'alternativa è prepararsi a una campagna elettorale imminente, magari subito dopo la pausa estiva. A quel punto, altro che congresso entro la fine dell'anno. Renzi del resto è già in pista.

E quanto il quadro sia terremotato lo si comprenderà poi in serata, quando i 97 deputati del gruppo Pdl si riuniscono nel loro parlamentino per decidere che «azione eclatante» compiere in attesa della sentenza. Berlusconi avrebbe dovuto partecipare, per riprendere in mano un partito spaccato tra falchi e colombe, dopo la notizia non ve ne sarà più bisogno. Sono ormai tutti falchi, divisi al più tra chi invoca le urne immediate e chi le dimissioni in massa. Verdini e Santanché, come pure Alfano, sono gli unici ad averlo incontrato nel pomeriggio, prima di andare a riferire alla platea di deputati. Il segretario e vicepremier è più sereno all'inizio, si fa sempre più cupo con l'incalzare degli interventi. La Santanché chiede proprio a lui libertà di «azione» in difesa di Berlusconi, manifestazione di massa o altro purché si agisca. Galan dice basta ai «compromessi», dimissioni di massa e subito al voto. Ma «guai a toccare il governo», prova a far muro Cicchitto. Il dibattito interno si infiamma. La Gelmini sostiene davanti a tutti di essere pronta a rassegnare le dimissioni nelle mani del leader, se sarà necessario. Verdini come al solito tranchant: dice che bisogna coinvolgere il popolo, l'elettorato, «perché rendiamo conto solo a loro». Poi sbotta il mite Rotondi: «Andiamo tutti davanti al Quirinale e piantiamoci lì, non basta la piazza, deve intervenire il capo dello Stato contro questa persecuzione». Toni non da meno dai membri del governo, come la «fedelissima» berlusconiana Biancofiore: «Subito la riforma della giustizia in Consiglio dei ministri o non ha senso andare avanti». Alla fine si fa largo l'ipotesi dell'assemblea permanente per bloccare i lavori d'aula. Che in caso di condanna, dopo il 30, potrebbe degenerare fino all'occupazione delle aule parlamentari, se non in manifestazioni davanti alle Camere o davanti la stessa Cassazione. Stasera il copione si ripeterà al gruppo Pdl del Senato. Berlusconi resterà chiuso nel fortino di Grazioli, a pochi metri da lì. Ma da qui al 30 sarà guerriglia quotidiana.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

data stampa 32° Anniversario


Un processo lungo otto anni
ANSA-CENTIMETRI
REATI CONTESTATI
Appropriazione indebita
Falso in bilancio
Frode fiscale dal 1988 al 2003
SENTENZE
I GRADO
4 anni di carcere (3 condonati)
5 anni di interdizione dai pubblici uffici
APPELLO
Confermata la sentenza di primo grado
Reati prescritti per effetto della legge ex Cirielli
7 nov 2005 Udienza preliminare
7 lug 2006 Rinvio a giudizio
21 nov 2006 Inizio del dibattimento
26 ott 2012 Sentenza I grado
8 mag 2013 Sentenza Appello
30 lug 2013 Udienza in Cassazione
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
15 gennaio 2007
Appropriazione indebita, Falso in bilancio, Frode fiscale fino al 1999
Frode fiscale per gli anni 2000-2001
L'evasione fiscale penalmente rilevante
SOMME COPERTE DA PRESCRIZIONE
SOMME NON COPERTE DA PRESCRIZIONE
2000
17,5 miliardi di lire
2001
6,6 milioni di euro
2002
4,9 milioni di euro
2003
2,4 milioni di euro

Lettori: 2.835.000
la Repubblica
10-LUG-2013
Diffusione: 431.913
Dir. Resp.: Ezio Mauro
da pag. 2

L'avvocato Coppi cita Andreotti: "Una decisione contra personam? A pensar male si fa peccato ma ci si azzecca"

"Una fretta assolutamente ingiustificata i giudici non riusciranno neanche a prepararsi"

"C'era tempo fino al 13 settembre, avremmo avuto così un mese di tempo in più"

L'intervista

LIANA MILELLA

ROMA — «Sorpreso». Di più: «Esterrefatto». Pronto a citare la famosa battuta del suo cliente Andreotti, «a pensar male si fa peccato, ma ci si azzecca». Il professor Franco Coppi, ultimo arrivato nella difesa di Berlusconi, non ha incertezze a criticare fortemente la decisione della Corte.

Udienza il 30 luglio: se l'aspettava?

«Assolutamente no».

È una sorpresa negativa?

«Lo è per tanti motivi, innanzitutto perché comprime le possibilità pratiche della difesa. Ghedini e io volevamo presentare motivi aggiunti e memorie, perché quelli già presentati sono solo abbozzati. Avendo già dei termini ristretti li abbiamo buttati giù, in attesa di fare ulteriori approfondimenti. Ma in 20 giorni non si può far più niente».

L'anticipo danneggia il diritto alla piena difesa di Berlusconi?

«In senso formale no, ma in senso sostanziale sì, perché taglia tempi di approfondimento assolutamente necessari».

Ha pensato di contestare la decisione?

«Giuridicamente è impossibile».

Nel merito, la fretta è giustificata?

«Non lo è perché quotidianamente la Cassazione dichiara la prescrizione intermedia, e non c'è nessun bisogno di rinviare a un altro giudice per la determinazione della pena perché la stessa Corte può sottrarre alla pena complessiva la parte corrispondente ai reati prescritti. Punto secondo: se la prescrizione intermedia matura il 13 settembre, la Cassazione poteva fissare udienza quel giorno, e avremmo avuto un mese di tempo in più. Per due volte, proprio in Corte, ho discusso di domenica perché c'era un problema di termini. Quindi non si vede perché anticipare al 30 luglio».

Decisione "strana" e ad hoc per Berlusconi?

«Può levare le virgolette, è una decisione che mi sorprende e mi lascia esterrefatto, e tutti sanno che non sono abituato a usare parole forti».

Per dirla col Pdl, è contra personam?

«Le rispondo come faceva un mio antico, e autorevole cliente, "a pensar male si commette peccato, ma qualche volta ci si azzecca". Io non voglio commettere peccati e quindi non penso male».

Ammette che esiste il nodo della prescrizione intermedia e il rischio di cancellare il processo?

«La prescrizione della frode fiscale, per il tipo contestato a Berlusconi anno per anno, matura ogni 12 mesi. Parliamo del 2002 e del 2003. Tra maggio e giugno 2014 si sarebbe prescritto il reato del 2003. Quindi l'effetto più disastroso, se fosse scaduta in settembre la prescrizione per il reato del 2002, sarebbe stata solo una sottrazione di pena. Ribadendo sempre che il processo poteva essere fissato fino al 13 settembre».

Esclude il rinvio in appello e lo scadere dei termini?

«Lo escludo nel modo più assoluto. Intanto perché non sarebbe stato necessario rinviare in appello solo per determinare la pena. Diverso sarebbe stato se la Cassazione avesse annullato l'intera sentenza. Ma non è questo il caso di cui ci stiamo occupando».

La fretta della Suprema corte non si spiega con il rischio di un possibile rinvio in appello e la necessità di lasciare ai giudici un margine più ampio di tempo?

«L'ipotesi di un nuovo giudizio di appello e di un nuovo ricorso in Cassazione possono far maturare i termini di prescrizione, salvo che non si proceda al galoppo come si è fatto fino ad ora, perché allora in pochi mesi si può fare tutto».

Ha parlato con Berlusconi?

«Non ancora».

Con Ghedini? Come l'ha presa?

«Malissimo, come io stesso. I giudici sono bravissimi, esperti, veloci, ma "quel" giudice dovrà studiare atti, fare una relazione, spiegare agli altri di che si tratta. Venti giorni sono pochi per noi che conosciamo il processo, figurarsi per chi vi si avvicina per la prima volta. Sarebbe ipocrita nascondere questo timore, solo per contare sulla benevolenza della Corte o per passare da colomba e non mettere le penne del falco. Ma sono abituato a dire quello che penso».

Lancia già un atto di sfiducia preventivo o è un modo per mettere le mani avanti in caso sconfitta?

«Assolutamente no, non ho queste remore e timori. Sono le preoccupazioni di un uomo del mestiere che conosce la difficoltà del processo e vuole avere di fronte un giudice che sa di che si parla».

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Lettori: 2.835.000
la Repubblica
10-LUG-2013
Diffusione: 431.913
Dir. Resp.: Ezio Mauro
da pag. 2

I giudici devono pronunciarsi sulla condanna a 4 anni e sull'interdizione dai pubblici uffici. L'urgenza per evitare la prescrizione

Berlusconi, subito la sentenza

Mediaset, la Cassazione decide il 30 luglio. Insorge il Pdl

ROMA — Per scongiurare il rischio di prescrizione, la Cassazione fissa al 30 luglio l'ultimo grado di giudizio per il processo Mediaset nel quale Berlusconi è stato condannato a 4 anni per frode fiscale con l'interdizione dai pubblici uffici per 5. Il Pdl grida al complotto giudiziario e avanza più di un sospetto sulla celerità della fissazione dell'udienza. La difesa del Cavaliere protesta. La magistratura fa quadrato e replica: è stata solo applicata la legge.

CIRIACO, D'ARGENIO

La Cassazione accelera su Mediaset processo a Berlusconi il 30 luglio Insorge il Pdl: "Golpe, resisteremo"

Ipotesi dimissioni in blocco. Letta: "Nessuna conseguenza"

Non solo i falchi, ma anche i ministri difendono il capo. Alfano ironico: "Che efficienza"

ALBERTO D'ARGENIO

ROMA — La Cassazione fissa l'udienza del processo Mediaset per il 30 luglio. È il procedimento nell'immediato più insidioso per Silvio Berlusconi, già condannato in appello per frode fiscale a 4 anni di reclusione e a 5 di interdizione dai pubblici uffici. Il Pdl insorge, mentre l'ex premier rimane barricato a Palazzo Grazioli le reazioni di parlamentari e ministri sono tanto fragorose che l'Anm deve intervenire parlando di «polemica inopportuna e infondata». Il suo presidente, Rodolfo Sabelli, ricorda che la fissazione dell'udienza a fine mese non è un'accelerazione perché la legge prevede che «nel caso di prescrizione imminente si possa derogare alla sospensione dei termini feriali». Ed è proprio questo il punto, il Cavaliere sperava che la sentenza della Corte arrivasse in autunno in modo da far scattare la prescrizione su parte dei reati contestati e guadagnare tempo di fronte a una possibile condanna definitiva e all'espulsione dal Parlamento.

Sono i legali di Berlusconi i primi ad attaccare la Cassazione, Ghedini parla di «tempo eccezionalmente breve e senza precedenti dall'appello» terminato ai primi di maggio. Poi partono le reazioni del Pdl. Il premier Letta in serata ribadisce che «i problemi giudiziari di Berlusconi non avranno conseguenze sul governo», ma sottolinea che «l'esecutivo rispetta le sentenze». Bondi lo sfida, si dice stupito che non abbia difeso il Cavaliere. E leggendo le dichiarazioni dei pidiellini il futuro della maggioranza torna ad apparire incerto. Questa volta, di fronte alla possibilità di una condanna definitiva del capo, gli attacchi arrivano da tutti perché, come dice la Savino, «non ci sono più falchi e colombe, ma solo iene». Le agenzie stampa sono invase dalle dichiarazioni bellicose dei berlusconiani, tutti lanciano l'accusa di voler eliminare il Cavaliere attraverso la «giustizia po-

data stampa 32° Anniversario

liticizzata». I toni si fanno cupi, la Santanchè invita i compagni «all'azione». Matteoli parla di «futuro pieno di incognite». Bondi dice che «tutto può accadere» e invoca «forme di resistenza non violente». E già parlare di violenza, anche ripudiandola, suona sinistro. Brunetta e la Biancofiore chiedono «una riforma della giustizia per decreto». Capezzone dice che «in gioco c'è la democrazia, serve un'iniziativa di massa».

Questa volta anche i ministri del Pdl esternano. Lupi, Quagliariello e la Lorenzin. Alfano prova ad essere ironico: «Sono ammirato per questa prova di efficienza della Corte, confido che il trattamento sarà riservato anche ai cittadini meno famosi desiderosi di una giustizia così fulminante». Il Pd cerca di porre un argine. Rosy Bindi invita il Pdl «a darsi una calmata, lancia minacce inaccettabili, i suoi ministri farebbero bene a tacere dimostrando di pensare all'interesse generale, non del capo». Il responsabile giustizia del partito, Danilo Leva, stoppa le richieste di riforme della giustizia: «È un tema troppo serio e delicato per essere piegato alle vicende di Berlusconi». Intanto i deputati pdl si riuniscono a Montecitorio nonostante Berlusconi decida di disertare la riunione. Rullano i tamburi di guerra, i toni sono drammatici, Alfano parla di «stranezze che non fanno immaginare pronostici positivi». Cicchitto e Brunetta evocano «il colpo di Stato». Si ipotizza la piazza, in molti propongono un'assemblea permanente per bloccare i lavori di Camera e Senato. Un Aventino al quale Verdini dà l'ok. Galan e la Gelmini arrivano a invocare le dimissioni di massa e il ritorno alle urne. A frenare ieri sera erano in pochi.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Pronti a tutto

Se i peggiori sospetti dovessero realizzarsi, tutto può accadere, comprese forme di resistenza non violenta

Sandro Bondi (Pdl)

Destino unico

Il destino giudiziario di Berlusconi si intreccia con ciascuno di noi. Vedo troppe stranezze, fanno pensare male

Angelino Alfano (Pdl)

Una calmata

Il Pdl si deve dare una calmata e i suoi ministri farebbero bene a tacere. Difendono gli interessi generali o del loro capo?

Rosy Bindi (Pd)

Quotidiano Nazionale
QN il Resto del Carlino
Fondato nel 1885
Bologna

MERCOLEDÌ 10 luglio 2013 | Anno 128 - Numero 162 € 1,30 | 2.440.000 lettori (dati Audipress 2013/II) | www.ilrestodelcarlino.it

INSTANT TEA ristora

Il j'accuse del maestro

Muti bacchetta i politici «Basta tagli alla cultura»

GATTA ■ A pagina 27

Domò i reattori Ucciso da un cancro l'eroe di Fukushima

Servizio ■ A pagina 11

GINSENG COFFEE West End

Rating, Italia declassata

S&P cala la scure: mantenete l'Imu e l'aumento Iva. Anche l'Ue blinda le misure
Letta: sorvegliati speciali, ma toglieremo l'imposta sulla prima casa | MAGNONI, PALO e COMELLI ■ Alle p. 2 e 3

IL COMMENTO
di GIUSEPPE TURANI

MANOVRA A TENAGLIA

MENTRE S&P taglia il rating dell'Italia e lancia l'altolà al taglio di Imu e Iva. Stesso avvertimento dell'Unione europea. Così la vicenda delle tasse di casa nostra si sta complicando e sta diventando un barile di polvere pronto per esplodere. La questione è chiara: il Pdl e Berlusconi hanno deciso che l'abolizione dell'Imu e il non aumento dell'Iva sono faccende non negoziabili. Tutto il resto si può discutere, ma non queste due cose. Il Cavaliere aveva fatto delle promesse in campagna elettorale (e la più intrigante era appunto l'abolizione dell'Imu, anzi la sua restituzione).
Ma ci sono almeno due problemi. Il primo è che i pochi soldi necessari per abolire l'Imu (quattro miliardi di euro) non saltano fuori. Non ci sono. Le casse sono vuote. Sempre da parte del Pdl si protesta: quattro miliardi di euro sono pari allo 0,5 per cento della spesa pubblica: impossibile non trovarli. Proprio per questo nei giorni scorsi hanno attaccato violentemente il ministro dell'economia Saccomanni, colpevole, sempre secondo il Pdl, di menare il can per l'aia, cioè di fare il furbetto. Saccomanni, peraltro, dovrebbe trovare anche i soldi per evitare l'aumento dell'Iva e per tagliare un po' le tasse sul lavoro. Troppi soldi tutti insieme. E questa è la parte italiana della vicenda, già abbastanza spinosa.

[Segue a pagina 2]

SPAZIO PARMITANO CINQUE ORE TRA LE STELLE: È LA PRIMA VOLTA

L'astronauta siciliano è nella storia: nessun italiano prima di lui in missione fuori dalla Stazione orbitante

PASSEGGIATA TRICOLORE

DI MEO ■ A pagina 10

Tregua in Egitto, nuovo premier

È il liberale Beblawi, El Baradei vice. Beirut, tornano le bombe

L. BIANCHI e altro servizio ■ A pagina 20

Il 30 luglio udienza sprint sul ricorso di Berlusconi

Caso Mediaset in Cassazione Il Pdl: pronti alla piazza

COPPARI e commento di DE ROBERTIS ■ Alle pagine 4 e 5

Si muovono Consob e l'Antitrust

Napolitano a Della Valle «Rcs? Decide il mercato»

DEGLI ESPOSTI ■ A pagina 7

L'INTERVENTO
di ANDREA RIFFESER MONTI

APPELLO AL GOVERNO

■ A pagina 7

laguida

Paghi subito? Multe scontate

MASTRANTONIO ■ A pagina 8

30710
9 771128 674428

Il cardinale Carlo Caffarra durante una visita in azienda

Faac, una registrazione con le minacce

Eredità contesa, il cardinale ai magistrati: «Non accetterò alcun accordo»

ASTOLFI e SELLERI ■ A pagina 19 e in Cronaca

Fabiani GIOIELLERIE

Lettori: 2.835.000
la Repubblica
10-LUG-2013
Diffusione: 431.913
Dir. Resp.: Ezio Mauro
da pag. 1

UN FINALE DA CAIMANO

MASSIMO GIANNINI

NON serviva una particolare virtù divinatoria, per sapere che a dispetto della propaganda populista la vera bomba a orologeria innescata sotto al tavolo delle Larghe Intese non è l'Imu, non è l'Iva, e non è nemmeno il lavoro. Erano e sono, molto più banalmente, i processi di Berlusconi, che purtroppo paralizzano l'Italia ormai da quasi vent'anni.

La novità è che la Cassazione ha attivato il timer. Il 30 luglio, a questo punto, il Cavaliere rischia dunque una condanna definitiva per frode fiscale, punita con 4 anni di reclusione (che non sconterà) e 5 anni di interdizione dai pubblici uffici (che invece dovrà scontare, salvo clamorosi e vergognosi colpi di spugna decisi dal Parlamento). Com'era prevedibile, la decisione della Suprema Corte solleva altissima l'onda dello sdegno cavalcata dai surfisti dell'impunità. Nel Pdl si involano i falchi, si infuriano le amazzoni, sibilano le pitonesse. Da Cicchitto a Sacconi, da Bondi a Matteoli, le formule sono più o meno le solite: «complotto politico-giudiziario per colpire Berlusconi e far cadere Letta», «giustizia sommaria contro un uomo solo», «attentato alla democrazia» che apre «serie incognite sul futuro del governo». Santanché si chiede addirittura «cosa aspettiamo a passare all'azione», dove per «azione» nessuno sa ancora immaginare cosa si intenda davvero. L'unica cosa chiara è che l'insurrezione mediatica prelude alla destabilizzazione politica. Il «tintinnare di sciabole» che proviene da destra non lascia presagire nulla di buono per la già fragilissima Grosse Koalition all'italiana.

Alfano si augura che adesso la Cassazione «usi la stessa celerità con tutti i processi». Per una volta, senza volerlo né saperlo, il segretario del Pdl dice una cosa giusta. È esattamente quello che è accaduto nel caso di specie. La «celerità» con la quale la Corte ha deciso di fissare in tempi così rapidi l'udienza e la sentenza sul processo per i diritti tv Mediaset in cui è coinvolto Berlusconi è proprio la stessa che usa in tutti i processi sui quali pende la stessa «minaccia», cioè quella della prescrizione. Per saperlo basta incrociare l'articolo 169 delle disposizioni di attuazione del codice di procedura penale e il «decreto organizzativo» varato più di un anno fa dall'allora primo presidente della stessa Cassazione, Ernesto Lupo. Le due disposizioni prevedono che in tutti i processi prossimi alla scadenza, e sui quali pende il rischio di una prescrizione anche parziale o «intermedia», la Cassazione penale procede «d'urgenza». Vale ora per il Cavaliere, e da più di un anno vale ed è valso per qualunque altro cittadino. Dunque, nessuna persecuzione personale, nessuna forzatura «ad personam».

«Ad personam», semmai e come al solito, era la prescrizione che si stava per abbattere in parte anche sul processo diritti tv Mediaset (come si è già abbattuta dal '94 ad oggi in nove dei diciassette processi, da All Iberian al caso Mills, nei quali l'ex premier si è salvato grazie alle norme su misura fatte approvare a forza dalle Camere). Grazie alla legge ex Cirielli (varata dal governo dell'allora Cdl nel 2005) per effetto del calcolo dei periodi di sospensione subiti durante il dibattimento, il prossimo 13 settembre si sarebbe prescritta una delle due annualità fiscali per le quali il Cavaliere è già stato condannato per frode in primo e in secondo grado. Se la Cassazione non avesse adottato la procedura «d'urgenza», affidando l'udienza finale del 30 luglio alla cosiddetta «sezione feriale», la sentenza definitiva (emessa dopo il 13 settembre) avrebbe riguardato un'unica annualità fiscale della frode Mediaset, e questo avrebbe obbligato la Corte a rinviare comunque il processo alla Corte d'appello, per consentire il ricalcolo della pena (commisurandola non più su un reato compiuto in due anni, ma su un solo anno). L'intero processo, a quel punto, si sarebbe prolungato al 2014. Con il pericolo di arrivare in questo modo alla sua completa estinzione, visto che la prescrizione totale è prevista per il giugno del prossimo anno.

Di fronte allo scenario infausto di un ennesimo salvacondotto, la mossa della Corte non solo non è scandalosa, ma era al contrario doverosa. Ed è stupefacente che Franco Coppi si dichiari «esterrefatto». È un grande avvocato, patrocina in Cassazione da anni, e non può non conoscere le regole. Evidentemente anche un principe del Foro, da difensore del Cavaliere, si fa accecare dal teorema della «persecuzione giudiziaria» e delle «toghe rosse». Ora tutto è nelle mani dei giudici della Suprema Corte. Il 30 luglio, come il nemico, è alle porte. E com'era ovvio, il Pdl è già sulle barricate, pronto a combattere la madre di tutte le battaglie. Tornano in auge mai sopiti propositi ribellisti, in una progressione sediziosa che va dal minimo di una grande manifestazione di piazza al massimo di un Aventino di massa dal Parlamento. In tutti i casi, è ridicolo illudersi che la strana maggioranza tenga e che le Larghe Intese restino salde, mentre il Cavaliere rischia tra appena tre settimane gli arresti domiciliari, l'affidamento ai servizi sociali e l'estromissione definitiva dalla politica. Per Berlusconi e per la sua corte la tentazione di far saltare il tavolo, prima o dopo che la bomba a orologeria sarà esplosa, è fortissima.

Si avvicina l'epilogo che temevamo. La gigantesca bolla della «pacificazione», sulla quale la destra ha costruito e vincolato lo scellerato patto di governo con la sinistra, si sgonfia miseramente, e libera miasmi velenosi e pericolosi. Un intero Paese resta in ostaggio dell'ossessione personale e processuale di un solo uomo, in nome della quale tutto è sacrificabile. Se la Cassazione confermerà la condanna, tutto è davvero possibile. Compresa la crisi, il voto, una campagna elettorale feroce. A meno che nella Giunta per le autorizzazioni del Senato, che sarà chiamata a ratificare a scrutinio segreto l'interdizione dai pubblici uffici, qualche anima persa del Pd non decida di offrire un «soccorso rosso» al Cavaliere. Un atto di nichilismo etico e di cinismo politico così enorme ed abnorme che risulta persino difficile da pensare, e che dunque non può essere neanche pensato.

Nel frattempo l'immagine dello Statista responsabile, costruita a forza da Giuliano Ferrara sul profilo riluttante del populista di Arcore, sbiadisce e quasi svanisce nell'attesa dell'ordalia di fine luglio. E sullo sfondo si intuisce un finale da Caimano di Nanni Moretti, con tumulti e fuochi intorno ai palazzi di giustizia. Edificante al cinema, terrificante nella realtà.

m.giannini@repubblica.it

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Lettori: 2.835.000
la Repubblica
10-LUG-2013
Diffusione: 431.913
Dir. Resp.: Ezio Mauro
da pag. 11

La polemica

Epifani: "Chiudiamo subito sulle regole" E nel partito cresce il fronte pro-Renzi

Fassino, Bettini e molti amministratori in campo per il sindaco

Letta: "Matteo è un'ottima carta per il Pd, nel presente e in un futuro da affrontare insieme"

GIOVANNA CASADIO

ROMA — Un occhio al governo, nel giorno delle tensioni nel Pdl per l'udienza Mediaset; e l'altro al congresso del partito. Epifani ripete che il Pd sostiene Letta. «Però dobbiamo essere pronti a qualsiasi evenienza...», ammette. E scherzando con Pippo Civati chiede: «Ma tu, hai sempre buoni rapporti con i grillini?». I Democratici, avverte il segretario, non possono restare ripiegati nel dibattito interno, e quindi invita con un post su Facebook a «chiudere velocemente la definizione delle regole congressuali, la priorità per il nostro congresso è costruire le risposte di cui il paese ha bisogno per rigenerare fiducia e senso del futuro». «Era ora!», è il commento dei renziani.

Matteo Renzi infatti sta scaldando i motori ed è pronto a scendere nella corsa per la segreteria, anche se si riserva ancora di decidere. Lo ha detto ieri in un'intervista a *Repubblica*. Vorrebbe il congresso entro il 7 di novembre, a norma di Statuto, e immagina un partito rinnovato, non più preda di correnti e capibastone. Riceve molte aperture di credito. Dallo stesso premier Letta, innanzitutto. «Penso che Renzi sia un'ottima carta per il Pd del presente e del futuro. E penso che il futuro lo affronteremo insieme», assicura il presidente del Consiglio, ex vice segretario democratico che però nel merito del congresso non vuole entrare. «Non parteciperò al dibattito, non lo credo giusto e Epifani sta lavorando benissimo». Né si pronuncia su chi sarà il prossimo candidato premier: «Non sta a me dirlo. Non sono ancora chiare le scelte essenziali sulle regole, le stanno ancora decidendo e le regole interne ai partiti sono indispensabili per la democrazia, abbiamo visto cosa è successo con il M5S...». Regole sempre al centro dello scontro. Renzi è per lasciare le cose così come sono, soprattutto per non toccare il legame tra leadership (del partito) e premiership, mentre Epifani, D'Alema, Franceschini e Bersani tutti vogliono la distinzione: il segretario non è detto debba essere anche il candidato a Palazzo Chigi. «Chi si deve dare una mossa, lo dico senza polemica, è proprio chi le attuali regole vuole cambiare - bacchetta il renziano Paolo Gentiloni - E comunque se le primarie per il segretario le facciamo sotto Natale, cominciamo male».

Ma il fronte pro Renzi cresce, soprattutto tra gli amministratori locali democratici. Inoltre, Goffredo Bettini presenta un documento per il congresso che al sindaco fiorentino piace molto. Lancia, Bettini, il partito-agorà e raccomanda l'unità contro le oligarchie, insieme con un'analisi impietosa degli errori fatti dal Pd bersaniano. Feeling ricambiato. «Se Renzi sarà segretario cambierà la politica italiana», afferma Bettini pur ritenendo prematuro schierarsi. Più netto è il sindaco di Torino e neo presidente dell'Anci, Piero Fassino: «Penso che non ci sia contraddizione tra un premier forte e un segretario altrettanto forte e espressione di una generazione nuova». Fassino spinge Renzi, e potrebbe essere la testa d'ariete pro-"rottamatore" della corrente di Franceschini, Areadem, di cui fa parte. Antonello Giacomelli, anche lui Areadem, giudica positivamente l'ultima uscita del sindaco di Firenze: «È più impegnato a delineare il profilo di segretario». Per Virginio Merola, sindaco di Bologna «Renzi è la persona giusta» per il Pd. Mentre Nico Stumpo, bersaniano, sta lavorando a un fronte anti renziano che, ne è convinto, avrà la maggioranza al congresso. In vista del "comitatone" per le regole, domani, nelle file democratiche è scontro al Senato sugli F35. Una fronda "pacifista" capitanata da Casson ha preparato una mozione, anche se la resa dei conti è stata rinviata a stamani, nell'assemblea del gruppo.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

data stampa 32° Anniversario

KAZAKHSTAN

Caso Ablyazov "La moglie entrata in Italia illegalmente"

ROMA

È in avvicinamento la risposta del governo sul caso dell'espulsione della signora kazaka Alma Shalabayeva. Il ministro dell'Interno, Angelino Alfano, ha garantito a Luigi Manconi, il presidente della commissione Diritti Umani, che ieri ha convocato i legali della signora, che riferirà in Parlamento «in tempi brevi». Questione di giorni.

Quel che Alfano dovrebbe dire, però, si comincia a capire da quanto riferiscono «fonti del Viminale» all'Ansa. Ovvero che la donna è entrata in Italia «sottraendosi ai controlli di frontiera» e, inoltre, la sola assenza sul documento di timbri o visti di ingresso «legittimava il provvedimento di espulsione, ai sensi del decreto legislativo 286 del 1998».

Tutto ruota attorno a un passaporto diplomatico emesso dalla Repubblica del Centroafrica. La signora lo utilizzava per vivere sostanzialmente in clandestinità, utilizzando il cognome da nubile. Lei dice che era una mossa indispensabile per fuggire i nemici del marito, l'ex oligarca Mukhtar Ablyazov, esule dal Kazakhstan dal 2009. Per la polizia italiana, quel passaporto era falso, lei clandestina secondo la legge, quindi passibile di trattenimento e espulsione. Amen.

[FRA. GRI.]

Spagna, fondi neri anche nelle tasche del premier Rajoy

Un cancro uccide il capo-eroe di Fukushima

Lettori: 2.765.000
CORRIERE DELLA SERA
10-LUG-2013
Diffusione: 477.910
Dir. Resp.: Ferruccio de Bortoli
da pag. 9

Renzi e l'«asse» con Bettini Piano Roma per la segreteria

«Matteo leader? Più forte per la premiership»

La «dote»

L'appoggio dell'inventore del «modello-capitale» cambierebbe i rapporti di forza nel partito

ROMA — Adesso, quando gli chiedono del modello di partito che ha in mente, Matteo Renzi cita espressamente «il documento di Goffredo Bettini». Per non parlare dei renziani. Come Graziano Delrio, ministro degli Affari regionali, che rimarca la necessità di «far ragionare i circoli sui contenuti» e rimanda «all'iniziativa di Bettini». O come Angelo Rughetti, deputato vicinissimo al sindaco di Firenze, che giudica l'iniziativa di Bettini «un contributo chiaro e condivisibile in cui si immagina un Pd 2.0, che discute con la società e che individua forme di partecipazione nuove».

Trattandosi del nome tutelare del centrosinistra romano, dell'inventore del «modello» col quale hanno amministrato la Capitale tre degli ultimi quattro sindaci (Francesco Rutelli, Walter Veltroni e adesso Ignazio Marino), è evidente che dall'asse con Bettini Renzi vuole tirar fuori un «piano Roma».

Per il sindaco di Firenze, la Capitale è sempre stata un tallone d'Achille. Alle primarie dell'anno scorso Renzi prese poco meno di 45 mila voti (pari al 29,7 per cento) a fronte dei 106 mila finiti a Pier Luigi Bersani (70,3). Per non parlare della disfida per la scelta del candidato sindaco, in cui l'uomo «benedetto» da Renzi — e cioè Paolo Gentiloni — si era fermato al 15 per cento, al terzo posto dietro Ignazio Marino e David Sassoli.

Da allora, nonostante i pochi mesi trascorsi, sembra passata un'era geologica. E Renzi, che sta costruendo sul territorio nazionale una «rete» fatta soprattutto di sindaci e amministratori locali, su Roma non vuole rimanere indietro.

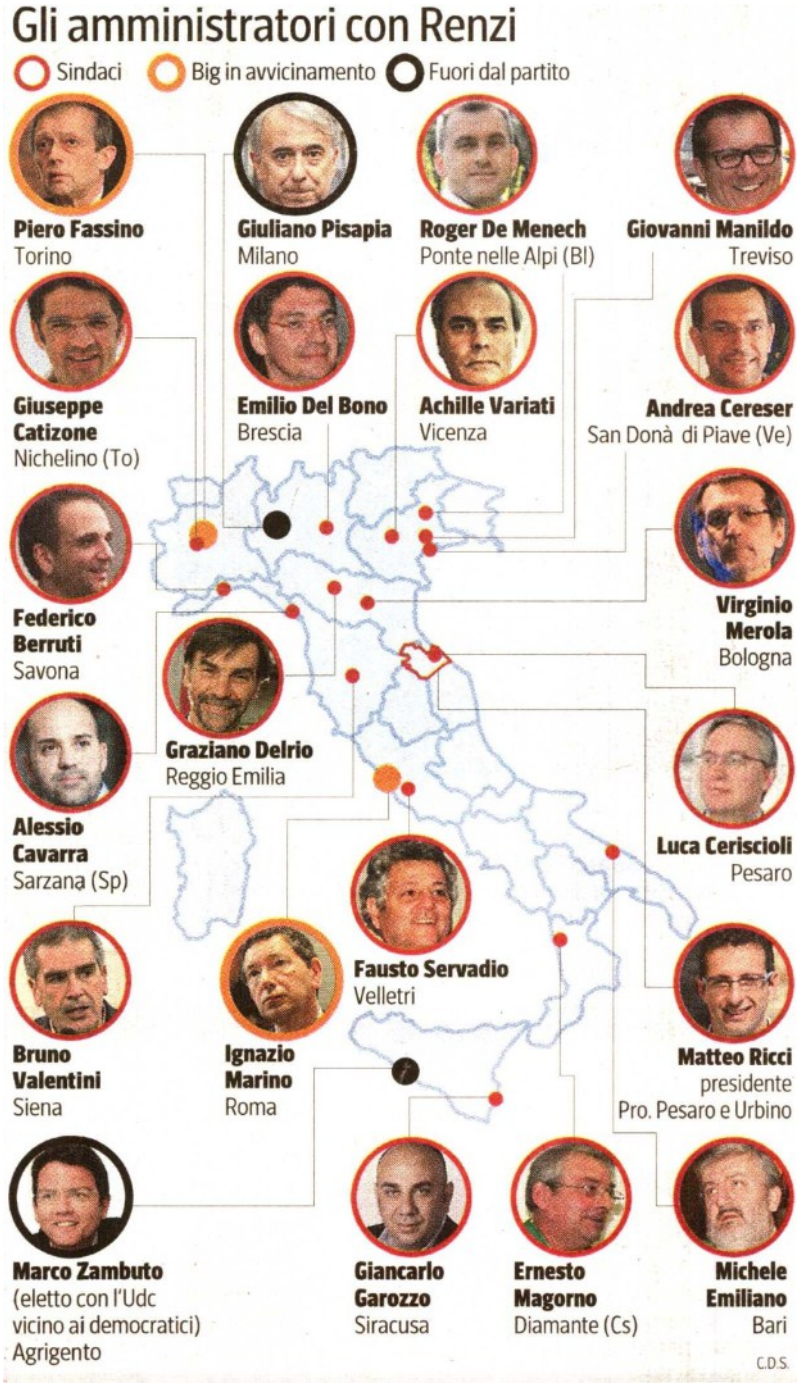
Da qui il dialogo con Bettini, che ieri ha presentato il suo «contributo al confronto congressuale» corredandolo di firme che vanno molto al di là dei futuri schieramenti congressuali. Lo firmano il prodiano Sandro Gozi e l'ex candidata alle primarie Laura Puppato, il renziano Ivan Scalfarotto e il sindaco di Bologna Virginio Merola, la senatrice aquilana Stefania Pezzopane e il vicepresidente del Parlamento europeo Gianni Pittella, più alcune colonne del Pd romano capitolino come Michele Meta e Roberto Morassut. Senza dimenticare la società civile, il punto forte di Bettini. E cioè la capacità di mettere insieme l'imprenditore Andrea Mondello e il dirigente della Cgil Beniamino Lapadula, il filosofo Giacomo Marramao e l'architetto Stefano Boeri.

Alla presentazione del documento bettiniano, che immagina la trasformazione del Pd da «partito gassoso» a «partito senza correnti in cui le decisioni vengono prese dal basso», sfila anche un pezzo di partito che con Renzi non ha nulla a che fare. Come il ministro dell'Ambiente Andrea Orlando, schierato con Gianni Cuperlo, e Marianna Madia. Ma è l'area dei renziani a presentarsi in massa all'appuntamento che Bettini fissa a mezzogiorno a due passi da Montecitorio. Arriva il ministro Delrio, e spiega che «Renzi segretario darebbe più forza al governo». Si affacciano Paolo Gentiloni, Lorenza Bonaccorsi e Francesco Bonifazi. Bettini, che comunque spiega che il documento sarà rivolto a tutti i candidati alla segreteria, lancia più segnali nei loro confronti. Lo fa quando dice che «come candidato premier Matteo lo voterei subito». Ma lo fa soprattutto quando, a riunione terminata, lascia intendere che il suo vecchio consiglio al sindaco di Firenze di lasciar perdere il partito è ormai superato. «Se Renzi farà il segretario, sarà più forte nella corsa alla premiership. E questo mi pare evidente». Com'è evidente che, nel caso in cui si formalizzasse il suo sostegno alla corsa di Renzi («Adesso è presto, non è il momento di forzare»), la dote che Bettini porterebbe al Rottamatore cambierebbe i rapporti di forza a Roma. Al punto che, tra i sindaci che in autunno lanceranno la volata renziana, potrebbe anche spuntare il nome di Ignazio Marino. Che si andrebbe ad aggiungere quello di altri big, come il sindaco di Bologna Virginio Merola o quello di Bari Michele Emiliano, pronti a sposare la causa del primo cittadino di Firenze.

«Io sono concentrato sulle idee, più che sulle persone. E Renzi è l'unico che potrebbe far camminare delle idee nel Pd», lascia intendere Bettini. Che, tra le altre cose, cita «anche la battaglia per l'abolizione del finanziamento pubblico ai partiti, su cui sono d'accordo con lui». Ma il pallino fisso dell'ex coordinatore del Pd all'epoca di Veltroni è «la sconfitta del correntismo». Lo stesso di Renzi, con cui Bettini condivide anche qualche nemico. A cominciare dagli ex popolari e dal tandem Franceschini-Fioroni e da Pier Luigi Bersani, che saranno comunque schierati dalla parte opposta della barricata rispetto a «Matteo».

Tommaso Labate

© RIPRODUZIONE RISERVATA


Gli amministratori con Renzi
Sindaci
Big in avvicinamento
Fuori dal partito
Piero Fassino
Torino
Giuliano Pisapia
Milano
Roger De Menech
Ponte nelle Alpi (Bl)
Giovanni Manildo
Treviso
Giuseppe Catizone
Nichelino (To)
Emilio Del Bono
Brescia
Achille Variati
Vicenza
Andrea Cereser
San Donà di Piave (Ve)
Federico Berruti
Savona
Virginio Merola
Bologna
Graziano Delrio
Reggio Emilia
Alessio Cavarra
Sarzana (Sp)
Luca Ceriscioli
Pesaro
Fausto Servadio
Velletri
Bruno Valentini
Siena
Ignazio Marino
Roma
Matteo Ricci
presidente
Pro. Pesaro e Urbino
Marco Zambuto
(eletto con l'Udc
vicino ai democratici)
Agrigento
Giancarlo Garozzo
Siracusa
Ernesto Magorno
Diamante (Cs)
Michele Emiliano
Bari
C.D.S.

Lettori: 2.765.000
CORRIERE DELLA SERA
10-LUG-2013
Diffusione: 477.910
Dir. Resp.: Ferruccio de Bortoli
da pag. 9

» Il Movimento Oggi il faccia a faccia con Napolitano. I militanti di Roma: «Tutti al Colle alle 11»

Grillo al Quirinale. Fuori il sit-in dei 5 Stelle

ROMA — L'altra volta, in marzo, l'incontro era servito anche a studiarsi l'un altro, con curiosità e rispetto reciproco, essendo comunque scontate le rispettive posizioni. Oggi invece il faccia a faccia tra Giorgio Napolitano e Beppe Grillo servirà a entrare direttamente nella carne viva delle polemiche che tengono in fibrillazione la politica.

Cioè, tanto per fare qualche esempio sulla base dei temi annunciati dal Movimento 5 Stelle, la denuncia di un Parlamento ridotto a «funzione passiva» e dunque «ormai esautorato», come dimostra «il caso degli F35». E poi un'emergenza economica «sempre più pressante» sulla quale si recrimina che il governo procede «di rinvio in rinvio». E l'imminente mozione per ridiscutere la legge che abolisce il finanziamento pubblico ai partiti, collegata alla proposta di altri tagli alla spesa pubblica. E, ancora, il cantiere delle riforme («nello specifico il semipresidenzialismo»), i provvedimenti sul conflitto d'interessi, le norme anticorruzione, l'abolizione del Porcellum, e così via.

«Il presidente della Repubblica è il garante di tutti, anche dell'opposizione, quindi ci deve dare ascolto», avvertiva ieri il capogruppo alla Camera degli «stellati», Riccardo Nuti. Essendo insomma rimasto «l'unico cui ci si possa appellare», sul capo dello Stato pende una grande aspettativa, e a misurare le risposte sarà lo stesso Grillo, accompagnato appunto da Nuti e da Nicola Morra, capogruppo al Senato, ma forse anche dal cofondatore e «guru» del movimento, Gianroberto Casaleggio, la cui presenza nella delegazione attesa sul Colle non è ancora esclusa.

Per alzare la pressione sull'udienza, nata da una richiesta presentata in chiave quasi provocatoria la settimana scorsa sul blog e in seguito formalizzata come ogni forza politica fa in casi simili, il movimento annuncia un doppio appuntamento: 1) con i suoi attivisti, invitati ad andare in piazza del Quirinale alle 11, un'ora prima dell'incontro; 2) con i giornalisti, alle 13.15, nella sala Nassiriya del Senato, per una conferenza stampa guidata dallo stesso Grillo.

Riflessi mediatici a parte, ciò che interessa a Napolitano è, oltre a chiarire una volta di più i margini d'intervento concessi dal suo ruolo e dalle sue funzioni costituzionali, saggiare da vicino l'atteggiamento dei 5 Stelle. Cercherà quindi di capire gli spazi d'interlocuzione con quella che è una grande forza politico-parlamentare, affinché — almeno su certi temi cruciali — si arrivi davvero a remare tutti insieme. L'Italia, infatti, come provano gli ultimi giudizi delle agenzie di rating, non è ancora fuori dal pericolo di affondare.

M.Br.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Lettori: 2.835.000
Diffusione: 431.913
la Repubblica
Dir. Resp.: Ezio Mauro
10-LUG-2013
da pag. 14

L'intervista

La critica del direttore del Foglio: l'Occidente offre una risposta a chi scappa dalla sofferenza

Ferrara: da Francesco un gesto meraviglioso però la globalizzazione è la nostra salvezza

"Usando quella parola il pontefice ha sbagliato, anche se io resto un suo ammiratore"

"Bergoglio parla al cuore dei fedeli, Ratzinger in confronto era molto più progressista"

SEBASTIANO MESSINA

ROMA — **Ferrara, lei ha scritto sul Foglio che a Lampedusa il Papa ha commesso un errore: "Caro Francesco, il gesto è meraviglioso ma la globalizzazione porta la speranza".**

«E già. Ho ricordato le cifre dell'Economist: negli ultimi vent'anni l'apertura dei mercati ha migliorato le condizioni di vita di 900 milioni di persone».

Quindi la globalizzazione non è il problema ma la soluzione.

«Esattamente. Tra mille contraddizioni, certo. Ma lo sviluppo è sempre squilibrio. Non è mai esistita nella storia del mondo una fase di sviluppo senza squilibrio. L'alternativa è la glaciazione della produzione di ricchezza: ma così inevitabilmente grandi masse di poveri resteranno povere».

Insomma il Papa ha sbagliato...

«Io sono un grandissimo ammiratore del Papa gesuita. Mi sembra straordinariamente provvidenziale per la Chiesa boccheggiante della fine del papato di Ratzinger. Il quale resta per me il più straordinario pensatore cristiano da un secolo a questa parte. Un fuoriclasse».

Era meglio Ratzinger, di Bergoglio?

«Ratzinger è un progressista in confronto a Bergoglio. Un illuminista cristiano che vuole parlare con la modernità opponendole la ragione della fede».

E Bergoglio, invece?

«Lui della ragione se ne fotte. Parla direttamente al cuore, ha un rapporto carnale con il cuore dei fedeli. È il Papa che ha rievocato il demonio, in una forma molto spettacolare».

E sembrava che puntasse il dito contro l'intero sistema del capitalismo, quando accusava i «responsabili senza nome e senza volto» che con le loro decisioni provocano tragedie come quelle dei migranti...

«Ma è su questo che io sollevo la mia obiezione. Il percorso degli immigrati che sfidano la morte per acqua allo scopo di arrivare in Occidente è la dimostrazione che lì la sofferenza è sistema e qui c'è un tentativo di benessere. Non sono schiavi che noi prendiamo per farli lavorare».

Quando il Papa ha detto che ormai siamo incapaci di piangere per i disperati che annegano sognando di arrivare da noi, lei si è riconosciuto in quell'immagine?

«Guardi, i cristiani, i cattolici, e il Papa ne è l'espressione massima, vogliono che il mondo sia convertito. Convertito alla compassione. Convertito alla condivisione. Convertito allo sforzo collettivo di redimersi. Questa è una cosa molto bella, però è un'altra logica rispetto a quella laica. Io penso di avere un cuore come tutti gli altri esseri umani e di essere estremamente dispiaciuto e rattristato dalle tragedie del mare, dall'umiliazione, dalla miseria eccetera, però non sento questo dispiacere come il contenuto sensibile della mia vita. Altrimenti farei il volontario».

Ha letto cosa dice Cicchitto?

«No, sono in barca e non mi arrivano molte notizie».

Dice che un conto è «la predicazione religiosa» del Papa, un altro è il compito dello Stato che «non deve abbassare la guardia» nei confronti dell'immigrazione clandestina. Che ne pensa?

«In astratto l'obiezione è giusta: lo Stato deve fare accordi con i Paesi della costa Sud del Mediterraneo affinché queste barche non partano mai e nessuno rischi la morte. Ma non ha nessun senso se parliamo di ciò di cui ha parlato il Papa: nel momento in cui una persona è in mare, deve essere salvata. Punto».

© RIPRODUZIONE RISERVATA

data stampa 32° Anniversario

Lettori: 2.835.000
la Repubblica
10-LUG-2013
Diffusione: 431.913
Dir. Resp.: Ezio Mauro
da pag. 14

Dal Pdl alla Lega, polemiche dopo la visita a Lampedusa

La destra critica il Papa: pregare non è governare

ROMA — Le parole del Papa a Lampedusa innescano le reazioni del mondo politico con Fabrizio Cicchitto che avverte: «Un conto è la predicazione religiosa, un altro la gestione da parte dello Stato di un fenomeno sul quale non si può abbassare la guardia». Sulla polemica interviene *Famiglia Cristiana*, mentre a *La Zanzara*, il leghista Erminio Boso spara: «Sono contento se affonda un barcone». E Sel lo denuncia per odio razzista.

MESSINA, POLCHI
RODARI E VIVIANO
ALLE PAGINE 14 E 15

Immigrati, la destra contro il Papa "Lui predica, governare è un'altra cosa" l'allarme: possibili cinquemila sbarchi

Cicchitto attacca, è polemica. Famiglia Cristiana: via il reato di clandestinità

Il leghista Boso: se affonda un barcone sono contento E Sel lo denuncia per odio razziale

PAOLO RODARI
FRANCESCO VIVIANO

ROMA — Inizialmente non c'è stata nessuna reazione al viaggio a Lampedusa col quale il Papa ha messo un'intera classe politica di fronte alla propria responsabilità, l'indifferenza verso le tragedie del mare, i 19mila profughi morti dal 1998 a oggi. Il giorno dopo però, apriti cielo. Abituati a gerarchie ecclesiastiche che per anni li hanno appoggiati in cambio della garanzia della difesa dei princìpi non negoziabili (il no all'aborto e all'eutanasia; la condanna del riconoscimento giuridico dell'unione tra omosessuali e delle coppie di conviventi; la difesa della libertà religiosa e di educazione), diversi politici si sono scoperti di colpo orfani davanti a un Papa che mette fra le priorità del pontificato non più i princìpi ma l'annuncio del Vangelo sine glossa, che significa attenzione agli ultimi e ai poveri.

Il giorno dopo Fabrizio Cicchitto, presidente della commissione Esteri della Camera, è il primo a sbottare. Riconosce che il Papa «ha sviluppato una riflessione di alto profilo» ma, dice, «un conto è la predicazione religiosa, un altro è la gestione da parte dello Stato di un fenomeno così difficile. Anche in questa circostanza, va affermata una ragionevole, non oltranzista, ma seria e reale autonomia dello Stato dalla Chiesa. In questo quadro è auspicabile che il ministro Kyenge non operi forzature unilaterali rispetto a posizioni assai diverse sul tema immigrazione». Eppure l'emergenza è reale. E nessuno sembra voler agire, nonostante in queste ore i servizi di intelligence italiana abbiano informato la Presidenza del Consiglio che sulle coste libiche sono ammassati, nascosti in capannoni da scafisti senza scrupoli, oltre 5000 extracomunitari in attesa di essere imbarcati su gommoni e barconi fatiscenti diretti verso Lampedusa e altri approdi siciliani. «Si tratta di migliaia di extracomunitari – dice una fonte dei servizi segreti italiani – che da mesi attendono il via libera dai trafficanti libici che, prima di farli partire, incassano milioni di euro e dollari».

Se Daniela Santanché ritiene le parole di Cicchitto «più che condivisibili», ben più esplicito (per le sue parole Sinistra Eco-

logia e Libertà si è riservata di presentare un esposto alla procura per istigazione all'odio razziale) è il leghista Erminio Boso che arriva a dire: «Se un barcone affonda sono contento». E ancora: «Non me ne frega niente del Papa. Chiedo al Papa soldi e terreno per mettere dentro gli extracomunitari. Non sono ipocrita come tutti, soprattutto i giornalisti. Io difendo la mia famiglia e la mia terra. Voi permettete la violenza in casa da parte di questa gente. Vendete la carne umana per l'audience, cavalcate con ipocrisia tutte le disgrazie delle persone». Dice, invece, il vice presidente del Senato Roberto Calderoli: «Nello Stato del Vaticano c'è sia il respingimento con la forza pubblica nonché l'arresto. La predica del Santo Padre, come tante altre volte, è stata bella e toccante ma le leggi sono un'altra cosa come dimostrano quelle in vigore in Vaticano».

Nella Chiesa sono in tanti a fare quadrato attorno a Francesco. C'è il priore di Bose Enzo Bianchi che dice che «è vergognoso recriminare su visita a Lampedusa». E c'è Famiglia Cristiana che chiede di «abolire il reato di clandestinità». Da sempre schierata in favore degli ultimi e per anni critica delle politiche del centro-destra nonostante in Vaticano in molti la pensassero diversamente, la rivista dei paolini scrive che «le parole del Papa a Lampedusa hanno messo a nudo l'assurdità di una legge che offende la dignità umana. È ora di cancellarla». E chiede a «questo governo», di «tirare dritto e ignorare i patetici "avvertimenti" al ministro Kyenge dell'onorevole Cicchitto, che ha avuto la presunzione di "bacchettare" persino il Papa pur di difendere lo status quo». Un appello che a suo modo viene ripreso anche dalla presidente della Camera Laura Boldrini che si augura che «la politica superi le contrapposizioni e i flussi migratori siano gestiti senza demagogia».

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Lettori: 663.000
LA GAZZETTA DEL MEZZOGIORNO
10-LUG-2013
Diffusione: 35.541
Dir. Resp.: Giuseppe De Tomaso
da pag. 6

Pd, il lucano Pittella lancia la sfida a Renzi

«Parli della sua idea di Europa e del Mezzogiorno». «Sono in lizza»

«Il partito ha bisogno di un leader forte che metta a tacere la babele correntizia Oggi non si decide su nulla»

MICHELE COZZI

Gianni Pittela, lucano, vicepresidente vicario del Parlamento europeo, candidato alla segreteria del Pd: la lanciato la sfida a Renzi. Su quali temi?

«Innanzitutto mi fa piacere che stia decidendo di candidarsi, così come mi fa piacere che dica che la questione centrale non sono più le regole. Una questione che non credo possa interessare il Paese. Invece è fondamentale incominciare a discutere sul nostro progetto per l'Italia e per l'Europa. Quindi il congresso deve essere il momento centrale di una riflessione collettiva».

Il Pd appare diviso in correnti e gruppi. Qual è il suo parere?

«Occorre prendere atto che una fase è finita, con la sconfitta elettorale e del dopo-elezioni. Chi ha gestito quella fase deve mettersi di lato e lasciare il partito ad una nuova classe dirigente. Renzi può il leader di una leadership collettiva alla quale possono partecipare tutte le persone che condividono il progetto per il Paese. E su questo tema chiamo Renzi al confronto e alla sfida».

Su quali temi?

«Renzi deve dirci la sua idea dell'Europa, la sua visione del patto di stabilità, dell'unità europea. In sintesi, se gli piace l'Europa così com'è o se bisogna cambiare. La seconda questione, è il Mezzogiorno, un tema che è stato rimosso dall'agenda. Poi ci sono le questione del lavoro, dell'industria, delle infrastrutturale. Penso all'alta velocità che si ferma a Salerno. Lasciando fuori grande parte del Sud. Poi c'è il tema della legalità. Su tutto questo ho le mie idee e voglio capire cosa ne pensano Renzi e gli altri candidati.

Nel Pd c'è il rischio di una rottura tra ex democristiani e ex diessini?

«No, perché se questo fosse l'epilogo, ma lo escludo, significherebbe che una parte rincorre gli orfani di Berlusconi e una parte rincorre Vendola e la sinistra oltre Vendola. Entrambi sarebbero operazioni a perdere e subalterne. Il Pd deve rimanere unito e tutti devono avere piena legittimità».

E la questione della separazione tra ruolo del segretario e del candidato-premier?

«Non è un problema di vita o di morte. Potrebbe rimanere lo statuto così com'è. Ma anche se fosse così credo che nessun avrebbe nulla in contrario a fare le primarie. Si sta enfatizzando un problema che non esiste. Piuttosto un problema vero, che pare sia stato risolto, è quello di fare un congresso apertissimo. Chiuderlo solo agli iscritti sarebbe stato un problema devastante».

Cosa pensa della logica dei due tempi, prima i congressi territoriali, senza candidati, e poi quello nazionale?

«L'elezione del segretario regionale credo che debba essere collegata all'elezione del segretario nazionale. C'è una connessione politica evidente. Diversamente dai congressi di circolo legati di più alle vicende locali».

In lizza c'è un bel gruppo di candidati alla segreteria. Vede rischi per la tenuta complessiva?

«Il partito ha bisogno di un leader forte che metta a tacere la babele correntizia. Solo un leader forte, in una leadership collettiva, evita che il partito sia un pantano, e non un notaio che disciplina il traffico tra le correnti. Oggi il Pd non è in grado di esprimere una posizione su nulla. Oggi il governo è esposto alle scorribande della menti più illuminate del Pdl, e il Pd non parla e deve barcamenarsi per replicare al Pdl. Abbiamo bisogno di segretario, forte e autorevole, in una logica collettiva».

Lei è candidato alla segreteria per porre all'attenzione i temi del Sud e dell'Europa?

«Sono candidato per fare il segretario del Pd. Penso di potere giocare questa partita. Poi quando avremo il quadro definitivo delle candidature si prenderanno le decisioni. Ho invitato Renzi a candidarsi, ma deve decidere e deve dire se è

Pd, il lucano Pittella lancia la sfida a Renzi

favorevole all'ingresso del Pd nel Partito socialista europeo, se vuole fare l'Europa politica e per la revisione del patto di stabilità e quale è la sua idea del Mezzogiorno. Se le sue risposte sono positive, sono pronto a discutere».

Quindi, in tal caso, la sua candidatura resterebbe in piedi?

«Non facciamo un processo alle intenzioni. La candidatura rimane in piedi e vado avanti. Sta crescendo la mia candidatura, nè sono pronto a fare alleanze se non c'è una chiara piattaforma politica. Non mi interessano posti o altro. Ma mi interessano solo i contenuti».

PD Il lucano Gianni Pittella, candidato alla segreteria del partito

Lettori: 2.835.000
la Repubblica
10-LUG-2013
Diffusione: 431.913
Dir. Resp.: Ezio Mauro
da pag. 10

Letta: "Il Porcellum una vergogna" E il Pd prepara la controffensiva "In autunno la legge va cambiata"

Il premier: pronto al decreto sul finanziamento pubblico

"Un monstrum incostituzionale, che non garantisce né rappresentanza né governabilità"

FRANCESCO BEI

ROMA — Il Porcellum «è un monstrum che non garantisce né rappresentanza né governabilità. Una vergogna, peraltro a rischio di incostituzionalità, che va superata al più presto». La riforma della legge elettorale, una delle ragioni di esistenza del governo di larghe intese, torna in superficie ed è proprio Enrico Letta a tirarla fuori dal cassetto. In un'intervista che uscirà sulla rivista dell'Arel, anticipata da "Europa", il premier ribadisce infatti l'impegno preso «dinanzi al Parlamento» di abolire una legge assurda, «un sistema elettorale imploso», che dopo le elezioni di febbraio ha provocato il caos. Ma non basta, bisogna cambiare tutta la "governance" istituzionale: «Non dobbiamo cercare scorciatoie e cadere nell'errore di considerare la legge elettorale la causa unica di tutti i mali della politica italiana». È tutto il sistema a non essere più «all'altezza delle sfide con le quali un paese come l'Italia deve oggi misurarsi. Tanto più dopo vent'anni di bipolarismo muscolare e inconcludente che ha inibito ogni serio tentativo di riforma». Parole che arrivano proprio nel giorno in cui il Senato inizia il dibattito sull'istituzione del "Comitato dei 40" per la riforma costituzionale. «Governo e Parlamento — dice in aula il ministro delle riforme Quagliariello — dovranno procedere insieme dandosi il cambio alla guida, come se fossero in due su una Smart».

Il premier, intervistato in serata da *Ballarò*, insiste anche su un altro punto del programma, l'abolizione del finanziamento pubblico ai partiti. Il governo ha già presentato in Parlamento il suo disegno di legge sull'argomento, ma i partiti — Pd e Pdl — resistono. Per questo Letta ribadisce di essere pronto a usare l'arma finale: «Ho già detto che siamo pronti ad un decreto».

Sulla legge elettorale l'incomunicabilità tra Pd e Pdl resta totale. Ieri il Pd è tornato all'attacco con Anna Finocchiaro: «Se ci fosse un accordo sulla riforma elettorale, il Porcellum potrebbe essere cancellato anche domani mattina. Io mi auguro che questo possa avvenire il più presto possibile. È fondamentale che il Paese sia messo in salvo nel caso ci fossero elezioni a breve». Ma dal Pdl gli ha risposto il dirimpettaio presidente della commissione affari costituzionali della Camera, Francesco Paolo Sisto: «Chi seguita ad incitare il Parlamento a varare al più presto una nuova legge elettorale rischia di alimentare i dubbi sulla reale volontà di centrare l'obiettivo delle riforme». La sensazione nel Pd è che il fronte berlusconiano non voglia toccare nulla nell'attesa della pronuncia della Corte costituzionale che in autunno potrebbe cancellare il premio di maggioranza. A quel punto resterebbe in piedi un Porcellum sfigurato, senza nemmeno il premio, che i critici hanno ribattezzato «Maialinum». Il Pd è pronto al contrattacco e chiederà che la questione della riforma elettorale venga messa al centro dell'agenda parlamentare da settembre. E tuttavia c'è chi, anche nelle file del Pd, dubita della reale volontà del governo di larghe intese di procedere al superamento del Porcellum: «Se Quagliariello — osserva il renziano Roberto Giachetti — teorizza che l'accordo si debba fare nelle segrete stanze dei partiti a me viene il sospetto che si stia costruendo un inganno, ovvero la nascita del Maialinum. È questo che intende Letta? Spero di no».

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Lettori: 228.000
IL TEMPO
10-LUG-2013
Diffusione: 39.227
Dir. Resp.: Sarina Biraghi
da pag. 2

La Cassazione ha fretta di processare Berlusconi

Mediaset I giudici fissano l'udienza in tempi record: 30 luglio
Rivolta nel Pdl. Il Cavaliere: non aspetterò che mi massacrino

Per Berlusconi e il Pdl stavolta la stangata arriva dalla Cassazione: l'udienza per il processo Mediaset a carico del Cavaliere si svolgerà il 30 luglio. Il Pdl parla di tempi «da gran premio», mentre vanno su tutte le furie i difensori del Cav. L'avvocato Coppi: «Mi sento colpito nelle mie possibilità di difesa». E Silvio: «Vogliono eliminarmi, ma non starò qui a farmi massacrare».

Di Mario → alle pagine **2** e **3**

Cassazione, tempi record per processare Silvio «Vogliono eliminarmi»

Il processo Mediaset fissato il 30 luglio L'avvocato Coppi: leso il diritto di difesa

4
Anni
La condanna inflitta a Berlusconi nel giudizio di appello

5
Anni
L'interdizione da pubblici uffici come pena accessoria

Ghedini
«La prescrizione non c'entra. Tempi stretti senza precedenti»

Daniele Di Mario
d.dimario@iltempo.it

Nuova doccia fredda giudiziaria per Silvio Berlusconi e il Pdl. Stavolta la stangata arriva dal Palazzaccio: l'udienza in Cassazione per il processo Mediaset a carico del Cavaliere si svolgerà il prossimo 30 luglio. Gli avvocati di Berlusconi Nicolò Ghedini e Franco Coppi, infatti, nel giugno scorso avevano presentato ricorso, arrivato ieri, alla Suprema Corte contro la sentenza con la quale la Corte d'Appello di Milano ha confermato per l'ex premier la condanna a 4 anni di reclusione e a 5 di interdizione dai pubblici uffici. Berlusconi è stato condannato per frode fiscale. L'udienza, fissata prima del previsto, si celebrerà davanti alla sesta sezione penale.

Una notizia che scatena le polemiche del Pdl, che parla di tempi «da gran premio» per la fissazione dell'udienza e manda su tutte le furie i difensori del Cav. L'avvocato Coppi si dice «esterrefatto da tanta rapidità. Mi sento colpito nelle mie possibilità di difesa - spiega Coppi - C'è a malapena il tempo di rileggere tutte le carte», aggiunge il legale specificando che questo impedisce ai difensori, ad esempio, di scrivere nuove memorie. «Ci troviamo di fronte a una fissazione che ci troviamo tra capo e collo, è una vera sorpresa - dice Coppi - È la prima volta che mi capita in tanti anni di Cassazio-

IL TEMPO
La Cassazione ha fretta di processare Berlusconi

Cassazione, tempi record per processare Silvio «Vogliono eliminarmi»

ne e questo suscita in me sorpresa e preoccupazione». Nel merito del procedimento l'avvocato spiega con una mal celata vena polemica: «C'è una documentazione monumentale da leggere. I giudici della Corte di Cassazione sono espertissimi e bravissimi ma in 20 giorni il magistrato deve leggere motivi di merito e di appello per la formulazione del giudizio. Gli auguro buon lavoro».

A scatenare le polemiche anche un articolo pubblicato ieri sul *Corriere della Sera* sulle prescrizioni intermedie e il rinvio del processo in appello. «La tesi è una sciocchezza e non trova corrispondenza nella prassi della Corte di Cassazione - frena però l'avvocato Coppi - Non vedo questa necessità di correre. Ci mancherebbe che la Corte andasse a fissare tutti i processi per i quali possono maturare prescrizioni intermedie. Nel caso di Berlusconi è stata fatta un'eccezione. Il processo poteva essere fatto a settembre, non c'era bisogno di farlo a luglio».

Duro anche il commento dell'altro difensore di Berlusconi, l'avvocato Nicolò Ghedini. «La fissazione dell'udienza dopo un tempo eccezionalmente breve dalla conclusione dell'appello non ha precedenti, se non in casi rarissimi con imputati detenuti - spiega - Fra l'altro l'indicazione che la prescrizione maturerebbe all'1 agosto è del tutto non corrispondente agli atti. In realtà, il primo dei due reati si prescriverebbe, valutate le sospensioni, parecchi giorni dopo la fine dei termini feriali del 15 settembre, mentre l'ultima contestazione si prescriverebbe addirittura a fine settembre 2014. Il significato di tale decisione è comunque fin troppo evidente».

Naturale, quindi, che ad Arcore scatti immediatamente l'allarme rosso. Silvio Berlusconi - da dieci giorni in ritiro nella villa in Brianza - non la prende affatto bene, è profondamente amareggiato. Tornano i fantasmi dell'attacco giudiziario e il Cavaliere punta il dito sulla solita giustizia a orologeria e con i suoi si sfoga: «Lo vedete? Non mi posso fidare di nessuno, vogliono eliminarmi politicamente, non c'è niente fare». Il Cav teme di cadere in trappola e grida al tradimento del clima di pacificazione, garantito anche dal Colle. «Se vogliono farmi fuori, me lo dicano subito, non starò certo ad aspettare che mi massacrino». Berlusconi prosegue il silenzio stampa in atto da una decina di giorni - anche perché i legali gli hanno «sconsigliato» di parlare - ma valuta ogni ipotesi. Ritorno alle urne compreso. «Tenetevi pronti a tutto. Se continua così io certo non potrò stare con le mani in mano aspettando inerme che mi crocifiggano. E, soprattutto, Letta deve capire che io non potrò a lungo tenere buoni i miei», avrebbe confidato. Nulla di deciso, ma il rischio di azioni incontrollate c'è. Berlusconi stavolta non esclude conseguenze. Anche se la linea per ora non cambia: processi e governo vanno tenuti distinti. Ma per il Cav l'articolo sul *Corsera* avrebbe confermato il «teorema persecutorio» in atto da vent'anni ai propri danni.

Ancora una volta si pone il dilemma: prevarrà il Cav di governo o quello di piazza? Le colombe temono che i blitz dei falchi comincino a fare breccia. Ma Berlusconi non è convinto di tornare alle urne. Troppe incognite: le mosse del Quirinale con Napolitano che difficilmente scioglierebbe le Camere; l'ascesa di Renzi. Il Cavaliere è convinto che i giudici perseguano un disegno politico volto a toglierlo di mezzo, senza escludere l'ipotesi del carcere. A nulla è servito il senso di responsabilità dimostrato, l'appello alla pacificazione è caduto nel vuoto. È un fiume in piena - così viene descritto dai suoi fedelissimi - l'ex premier, che alterna momenti di forte rabbia e irritazione a momenti di amarezza profonda. Non ha mancato di sostenere che qualcosa va fatto prima che la tenaglia dei processi si stringa. Tutte le opzioni sono in campo e Berlusconi non ne scarta alcuna. Allo stato, resta la forte tentazione di una grande manifestazione anti pm.

Lettori: 663.000
LA GAZZETTA DEL MEZZOGIORNO
10-LUG-2013
Diffusione: 35.541
Dir. Resp.: Giuseppe De Tomaso
da pag. 5

Il Pdl pronto alle barricate «Ora siamo pronti a tutto»

Falchi e colombe in campo: si pensa di bloccare i lavori parlamentari

L'ex premier ha disertato la riunione dei deputati del Popolo della Libertà, lasciando ad Alfano il compito di presiederla

Esclusa l'ipotesi di tornare alle urne, si discute anche di una grande manifestazione di piazza a difesa del leader

● **ROMA.** Tenetevi pronti a tutto. A questo punto io non garantisco più nulla. È dura la reazione a caldo di Silvio Berlusconi che non contiene più la rabbia con i parlamentari che lo cercano al telefono per manifestargli vicinanza dopo la decisione della Cassazione di calendarizzare per il 30 luglio l'udienza per il processo Mediaset. Notizia che di fatto rompe ogni schema che dava non prima dell'autunno il pronunciamento della Suprema Corte.

L'ex capo del governo a differenza delle volte precedenti sceglie di trincerarsi dietro l'assoluto silenzio lasciando ai suoi legali e al Pdl, ministri compresi, di alzare gli scudi a sua difesa. Berlusconi sceglie di disertare la riunione del gruppo dei deputati in programma in serata e quella di oggi con i senatori anche se l'input dato ai suoi è quello di preparare una dura controffensiva. Spetterà dunque ai gruppi a cui prenderà parte tutta la delegazione governativa, Alfano in testa, decidere cosa fare.

Il Cavaliere sarebbe stato abbastanza netto: «Il governo non c'entra nulla con le mie vicende giudiziarie – è il ragionamento – ma non posso continuare ad essere vittima di un tiro al bersaglio. È chiaro che la decisione di dare stabilità al Paese non è servita a nulla visto che il disegno di certa magistratura continua ad essere quello di eliminarmi.

Ma l'idea di tornare alle urne, lo stesso Berlusconi la ritiene irrealizzabile: l'incubo di Matteo Renzi come sfidante; la possibilità poi che il Pd crei una maggioranza alternativa; il semestre europeo a guida italiana. Alla riunione del gruppo invece si discute di organizzare una grande manifestazione e mettere in guardia l'esecutivo chiedendo che si riapra il dossier giustizia. Tra le ipotesi una riunione permanente dei parlamentari pidiellini di Camera e Senato e che avrebbe come conseguenza quella di bloccare i lavori parlamentari e di disertare le sedute delle Commissioni e delle Aule. La proposta, avanzata da diversi parlamentari, sarebbe stata avallata anche dal coordinatore del partito Denis Verdini. Lo scontro, quindi si annuncia sempre più caldo.

Yasmín Inangíray

Lettori: 2.765.000
CORRIERE DELLA SERA
10-LUG-2013
Diffusione: 477.910
Dir. Resp.: Ferruccio de Bortoli
da pag. 5

La Nota

di Massimo Franco

Le posizioni si radicalizzano e il presidente del Consiglio fatica a non essere coinvolto

Il Pdl vede nella scelta della Cassazione la conferma dei peggiori sospetti

La rapidità con la quale la Corte di Cassazione ha evitato che alcuni dei reati attribuiti a Silvio Berlusconi fossero prescritti, sta diventando l'equivalente di un'altra condanna: almeno per gran parte del suo partito. Nel Pdl, tutti gli avversari del governo si preparano a usare la decisione come un grimaldello per incrinare la maggioranza guidata da Enrico Letta. E il fatto che anche i ministri del centrodestra si siano affrettati a criticare la Suprema Corte per avere fissato l'udienza sui diritti Mediaset il 30 luglio, dimostra come la polemica rischi di assumere una piega pericolosa. Perfino un avvocato cauto come Franco Coppi, che rappresenterà Berlusconi appunto in Cassazione, si è dichiarato «esterrefatto, sorpreso e amareggiato perché in questo modo si comprimono i diritti della difesa».

Sono reazioni che nascono dalla diffidenza intatta nei confronti di una magistratura percepita dal Pdl come vendicativa e persecutoria nei confronti del suo leader. «Mentre i tribunali chiudono per ferie e i giudizi civili procedono con grande lentezza», protesta il capogruppo al senato, Renato Schifani, «viene fissato in tempi immediati senza precedenti davanti alla Cassazione il processo Mediaset». Per alcuni, è una decisione ostile nella stessa misura a Berlusconi e all'esecutivo. È singolare, tuttavia, anche la fretta con la quale la decisione presa dalla Corte su sollecitazione degli uffici giudiziari di Milano è stata interpretata come un annuncio di condanna.

La mobilitazione dei gruppi parlamentari berlusconiani sembra dare per scontato che il 30 luglio la Cassazione si pronuncerà contro l'ex premier. Nella solidarietà corale del partito a Berlusconi si avverte in qualche caso una punta di esasperazione e di esagerazione. Sembra fatta apposta per «chiamare» alla polemica quanti, nel Pd, condividono un'insofferenza simmetrica nei confronti del governo Letta. E rispondono duramente alla sollevazione contro la magistratura. «Il Pdl si deve dare una calmata e suoi ministri farebbero bene a tacere», li incalza Rosy Bindi.

Il presidente del Consiglio cerca di tenere distinti i guai giudiziari di Berlusconi e il percorso della coalizione. «Penso sia assolutamente fondamentale rispettare l'autonomia tra i poteri dello Stato», dice. «Da presidente del Consiglio non debbo commentare sentenze o date di sentenze». Insiste dunque sulla tesi che lo scontro Berlusconi-magistratura non influirà sul futuro del governo. Ma le notizie di ieri rendono l'operazione più difficile.

Radicalizzano le posizioni e tendono a coinvolgere Palazzo Chigi. Letta cita il nuovo declassamento del debito italiano ad opera di una delle agenzie di *rating* statunitensi, la Standard & Poor, da BBB+ a BBB. E avverte che questo ha un significato chiaro: «L'Italia è tuttora una sorvegliata speciale» a livello internazionale. La crisi economica non è alle spalle e dunque sarebbe da irresponsabili destabilizzare il governo adesso. Sapendo che a orientare l'atteggiamento del Pdl alla fine sarà soprattutto Berlusconi, il premier conferma anche che abolirà l'Imu sulla prima casa, come chiede il Cavaliere. E toglie un'arma polemica agli avversari. Ma basterà?

© RIPRODUZIONE RISERVATA

data stampa 32° Anniversario

GINSENG COFFEE West End

LA STAMPA

QUOTIDIANO FONDATO NEL 1867

MERCOLEDÌ 10 LUGLIO 2013 • ANNO 147 N. 189 • 1,20 € IN ITALIA (PREZZI PROMOZIONALI ED ESTERO IN ULTIMA) SPEDIZIONE ABB. POSTALE - D.L. 353/03 (CONV. IN L. 27/02/04) ART. 1 COMMA 1, DCB - TO www.lastampa.it

INSTANT TEA ristora

Il 30 luglio deciderà se confermare la condanna a Berlusconi

Mediaset, subito la Cassazione L'ira del Pdl: una fretta sospetta

Alfano: stessi tempi anche per i cittadini?

Silvio Berlusconi **Colonnello, Grignetti, Schianchi e Sorgi** PAG. 6-7

LA REAZIONE

Dimissioni in massa I falchi pensano al blitz

Anche il governo finisce nel mirino «Faccia ora la riforma della Giustizia»

Ugo Magri A PAGINA 7

SPERANZE DI RIPRESA

COME CREARE LAVORO

Ripartiamo da più elasticità e meno burocrazia

Mario Deaglio

La moda italiana trionfa a Londra, stando alle cronache di ieri che narrano dell'inaugurazione con una sfilata di una nuova boutique di Dolce e Gabbana nella sfarzosa Bond Street. Le grandi multinazionali del lusso, però, trionfano sulla moda italiana, stando alle cronache dell'altro ieri: siamo stati informati che il controllo di uno dei marchi più importanti della moda italiana, quello di Loro Piana, è stato assunto dalla Lvmh una grande multinazionale francese specializzata, appunto, in articoli di lusso.

Il caso Loro Piana conferma che, quando investono nel «made in Italy» le grandi imprese straniere hanno come obiettivo principale l'arricchimento del loro «catalogo» di prodotti già noti, non la creazione di nuovi posti di lavoro o prodotti innovativi. L'elenco di investimenti di questo genere è lunghissimo e molto vario: si va dalla Ferretti, costruttrice di yachts, comprata dai cinesi, alla Bulgari, grande creatrice di gioielli, ora controllata dalla stessa Lvmh.

CONTINUA A PAGINA 31

Intervista al presidente Eni

Recchi: occorre un Paese più amico delle imprese

Francesco Manacorda A PAGINA 11

L'agenzia di rating americana: il bilancio 2013 in pericolo per Imu e Iva. Il Tesoro: decisione superata dai fatti

Conti a rischio, Italia bocciata

S&P declassa Roma. Letta: "Restiamo un sorvegliato speciale"

S&P ha tagliato il rating di lungo termine dell'Italia a BBB da BBB+. «Nel 2013 gli obiettivi di bilancio in Italia sono potenzialmente a rischio per il differente approccio nella coalizione di governo» per coprire un disavanzo «frutto della sospensione dell'Imu e del possibile ritardo del pianificato aumento dell'Iva». Letta: restiamo un Paese sorvegliato speciale. DA PAG. 2 A PAG. 5

Pessimismo di maniera

Stefano Lepri

Inattesa, del tutto a freddo, la mossa di Standard & Poor's non dovrebbe fare molto danno all'Italia.

Le tre grandi agenzie di rating restano screditate dagli interessati errori commessi prima del 2007.

CONTINUA A PAGINA 31

COSÌ IN EUROPA (STANDARD & POOR'S)

GERMANIA	AAA
FRANCIA	AA+
ITALIA	BBB
SPAGNA	BBB-
PORTOGALLO	BB
GRECIA	B-

MARCHIONNE

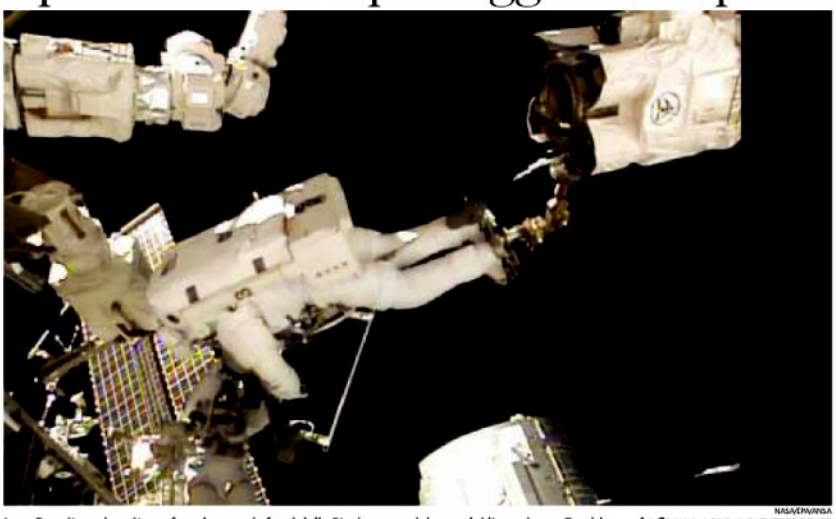
"Regole certe o stop agli investimenti"

L'ad Fiat alla Sevel di Atessa: disponibile a incontrare Fiom ma gli accordi non si toccano

Teodoro Chiarelli A PAGINA 10

L'IMPRESA DI PARMITANO A 28 MILA KM ORARI E A -100° DI TEMPERATURA. MARTEDÌ IL BIS

Il primo italiano a passeggio nello spazio



NASA/EPA/ANSA

Luca Parmitano è uscito «a fare due passi» fuori dalla Stazione spaziale: con lui l'americano Cassidy **Lo Campo** A PAG. III DI TUTTOSCIENZE

EDITORIA

Rcs, Consob convoca Della Valle

L'Authority di Borsa ha anche chiesto chiarimenti a Fiat Napolitano: serve uno sforzo di coesione

Luca Fornovo A PAGINA 25

IL CASO

Multe, sconto del 30 per cento a chi paga subito

Lupi: così incassi certi e meno ricorsi Progetto entro l'estate

Flavia Amabile A PAGINA 17

Buongiorno

Massimo Gramellini

La quarta B

▸ Quali saranno le tre B che i sadici di Standard & Poor's hanno estratto dal cilindro delle nostre disgrazie per spedirci ancora una volta in serie B?

1) Babele, bacchettoni, baciapile. Bagnomaria, bagordi, balle. Balordi, bamboccioni, Banana (republic). Banche, banchieri, banchetti, bancarotta. Bande, banderuola, bandana, banditi. Baracche, baraonda, barbari, bari, baroni. Barzellette, bastiancontrario, beceri, becchini, beffe, belati.

2) Belin, Belzebù, ben altro, benefit. Bersani, bah. Bertone, bestemmia, Betulla, Biancofiore, Bicamerale. Bifolchi, biforcuti, bigotti, biliosi. Billionaire, birbanti, bipartisan. Birignao, bisbiglio, Bisignani, bisboccia. Bischeri, bisca, Biscione, bisticci. Bizantina, blasfema, blaterante, blindata, bloccata, bocciata, bollita, boiata. Boccia, boh?, Boso & Borghezio, bluff, boccaloni, (in) bolletta.

3) Bondi, borderline, boriosi, borseggiati. Boss, Bossi, botulino, Briatore. Braccati, brasati, briccoli, briganti, brigate, brodaglia, bruciata (generazione). Brunetta, bucata, bufala, buffet, buffoni, bugiarda. Buuh, bulli, bulimici, Buttiglione. Bunga bunga, burattini, burattinai, burbanzosi, burloni, burini, burocrati, bustarelle, bye-bye.

Ci sarebbe una quarta B che forse tutte le contiene (a scanso di equivoci non è Balotelli), però di quella non si occupa Standard & Poor's, ma la Cassazione.

ristora West End ristora West End ristora West End

Lettori: 663.000
LA GAZZETTA DEL MEZZOGIORNO
10-LUG-2013
Diffusione: 35.541
Dir. Resp.: Giuseppe De Tomaso
da pag. 4

DOPO LA VISITA A LAMPEDUSA DEL PONTEFICE E IL LEGHISTA BOSO LA SPARA GROSSA: CONTENTO SE AFFONDA UN BARCONE

Cicchitto «corregge» papa Francesco «Predicare non significa governare»

● **ROMA.** L' «armistizio» della politica sulla storica visita di Papa Francesco a Lampedusa, che ieri aveva unito tutti in nome della solidarietà, è durata lo spazio di una notte. Ad accendere la miccia delle polemiche il «laico» Fabrizio Cicchitto, esponente di punta del Pdl, che è intervenuto sulle parole del Pontefice invitando tutti a «distinguere il predicare dal governare». E aprendo un dibattito, o meglio una disputa, che ha percorso l'intera giornata, facendo riaffiorare contrasti e discussioni accese in seno alla maggioranza.

«Il Pontefice ha sviluppato una riflessione di alto profilo su uno dei più grandi drammi del mondo contemporaneo, l'immigrazione – le sue parole – Un conto è la predicazione religiosa, un altro conto però è la gestione da parte dello Stato di un fenomeno cosi difficile, complesso e anche insidioso, per di più segnato dall'intervento di gruppi criminali, qual è l'immigrazione irregolare che proprio a Lampedusa ha per ciò che riguarda l'Italia uno snodo fondamentale», ha aggiunto Cicchitto che ha anche mandato un «avvertimento» alla ministro Kyenge, auspicando che «non operi forzature unilaterali rispetto a posizioni assai diverse sul tema immigrazione: le tematiche riguardanti ius sanguinis e ius soli possono essere superate solo attraverso mediazioni assai impegnative che richiedono un lavoro politico attento e serio». Fin qui le parole di Cicchitto che hanno innescato un acceso dibattito, pro e contro. Così, se per il Sel «Cicchitto dimostra platealmente di non aver compreso nulla della portata storica del messaggio lanciato da Lampedusa», il Pdl fa quadrato, con la Santanchè e Gasparri che difendono il punto di vista del collega di partito. «Ma da che pulpito viene la predica? – si domanda la parlamentare Pdl – Le parole di Cicchitto sono più che condivisibili. C'è invece chi in politica, come Sel, Idv e altri, si permette di strumentalizzare la missione di fede e di fratellanza del Santo Padre tirandolo per la giacchetta sull'immigrazione e contemporaneamente chiedendo eutanasia, matrimoni gay, adozioni per gay, fecondazione assistita senza regole. Un modo di vivere il rapporto tra fede-religione-politica a corrente alternata. Si vergognino loro». Rincara la dose il vicepresidente del Senato che da cattolico dice di condividere «totalmente il pensiero del «laico» Cicchitto: «Chi oggi si scandalizza per le sue parole – dice – è lo stesso che sui temi della vita, della famiglia, ha idee del tutto opposte a quelle della stragrande maggioranza dei cattolici. Un modo schizofrenico di sfruttare a piacimento le posizioni del Papa solo quando fanno comodo».

Meno teneri verso Cicchitto i commenti nel centrosinistra, con gli aggettivi che si sprecano: si va da «cattivista» a «maldestro», da «cinico» a «superficiale», mentre il ministro Kyenge preferisce «non commentare Cicchitto. Mi metto di fronte alle parole del Papa e le recepisco cercando di tradurle in progetto politico», mentre il ministro Delrio definisce la visita del Papa «un bellissimo segnale alla politica» e la presidente della Camera Boldrini che torna a rimarcare il forte «messaggio» di Papa Francesco: «non si tratta di abbassare la guardia – dice al Tg3 – Chi arriva a chiedere asilo è perchè dove si trova la politica ha fallito. Il leghista Gancia sostiene che «la solidarietà è aiutare i migranti a casa loro» e Boso che addirittura si dice «contento se affonda un barcone».

Sandro Vergínelli

POLITICA E GIUSTIZIA
Cassazione super-veloce nel processo contro il Cav
Fax della Procura per «accelerare»
Cicchitto «corregge» papa Francesco «Predicare non significa governare»

Lettori: 2.765.000
CORRIERE DELLA SERA
10-LUG-2013
Diffusione: 477.910
Dir. Resp.: Ferruccio de Bortoli
da pag. 5

Palazzo Chigi Ma negli uffici c'è preoccupazione. Il premier: non farò vacanze, l'Imu sulla prima casa sarà tolta

«Sull'esecutivo nessuna conseguenza»

Letta: rispetto l'autonomia dei poteri, non commento sentenze o date

MILANO — Dicono che non sia buon viso a cattivo gioco, che Letta consideri il suo governo una garanzia per gli interessi politici di Berlusconi e che quest'ultimo sia d'accordo con l'analisi. E dunque una frase detta alla Bbc di mattina, prima che arrivi la decisione della Cassazione, vale anche per il pomeriggio. E il capo del governo la difenderà per l'intera giornata: «Non conosco quale sarà il futuro» di Berlusconi, «ma sono sicuro che tutti i problemi, giudiziari e altri, non avranno mai conseguenze sull'attività politica del mio governo».

Preoccupazione certamente, a Palazzo Chigi non la negano, come non la negano i deputati più vicini a Letta: il 30 luglio prossimo il governo sarà ancora impegnato in delicati dossier fiscali, dovrà forse ancora prendere decisioni non indifferenti per la sua stabilità su Iva e Imu, cominciare a impostare la legge di Stabilità. «Non farò vacanze, quest'anno», ha detto ieri il premier, confermando la mole di lavoro che attende l'esecutivo nelle prossime settimane.

Eppure per tutta la giornata la linea resta quella tenuta sin qui, dalla nascita del governo ad oggi: da una parte l'attività di governo dall'altra quella che riguarda le vicende giudiziarie del Cavaliere. «Non c'è solo Berlusconi, parliamo dei problemi dell'Italia», dice Letta a *Ballarò*, di fronte all'insistenza dei giornalisti. «Ho già risposto a questa domanda in un'intervista alla Bbc», ripete impassibile subito dopo.

In modo più argomentato il muro che il presidente del Consiglio alza di fronte alle domande è costruito anche con queste parole: «Penso che sia assolutamente fondamentale che sia rispettata l'autonomia tra i poteri dello Stato e quindi penso che da presidente del Consiglio non debba commentare sentenze o date di sentenze». Come dire: nessuno si attenda che io possa fare considerazioni politiche, da capo del governo.

Nel corso della giornata sono del resto diversi i messaggi positivi che il premier cerca di diffondere: «Sono fiducioso che si possa uscire da questa crisi, che si possano fare dei passi». Una fiducia costruita sugli spiragli di intervento finanziario che l'esecutivo ha dinanzi a sé: «Alla fine di quest'anno potrebbero esserci margini se i tassi sul debito scenderanno e il gettito Iva aumentasse con i pagamenti della P.A. alle imprese». Mentre per il 2014 «avremo margini maggiori» che potrebbero essere dello «0,4% o dello 0,5%», ma io «spero che il margine sia dello 0,6%» del Pil.

Motivi di ottimismo che vengono opposti anche al giornalista della Bbc: l'Italia non ha e non avrà bisogno di salvataggi, «tutti i Paesi hanno dei problemi, ma l'Italia ha un deficit strutturale inferiore al 3%, sono sicuro che basterà continuare nel nostro programma di riforme strutturali, che daranno dei risultati positivi. La crescita arriverà, l'Italia è al primo posto in Europa per consolidamento fiscale».

E sul piano politico c'è spazio per l'ennesima rassicurazione sull'Imu: «Togliere l'Imu fa parte del programma. Verrà superata e sulla prima casa l'impegno è a toglierla». Musica per le orecchie del Pdl, mentre sul Pd c'è l'autocritica e anche la speranza: «Un progetto straordinario, che in questi anni però ha vissuto troppi *stop and go*: quanto avvenuto per l'elezione del presidente della Repubblica, lo scorso aprile, costituisce a mio parere un punto di non ritorno». E guardando avanti, a Renzi, penso «sia un'ottima carta, per il Pd del futuro e di oggi, sono sicuro che faremo tante cose insieme».

Marco Galluzzo
mgalluzzo@rcs.it

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Le posizioni

Le colombe
Nel Pdl fino a ieri erano due le diverse posizioni nei confronti dell'esecutivo guidato da Enrico Letta. I ministri (Di Girolamo, Lorenzin, Lupi, Quagliariello) sono favorevoli alla prosecuzione dell'esperienza del governo

I falchi
A favore di un rovesciamento dell'esecutivo che conduca a nuove elezioni, sono Renato Brunetta, Daniela Santanchè e Denis Verdini

Il premier
Enrico Letta ieri ha confermato: «Togliere l'Imu fa parte del programma del governo». Uno dei punti richiesti dal Pdl con maggior decisione

data stampa 32° Anniversario

Alla Bbc

Tre interviste ieri per il presidente del Consiglio Letta (*a fianco in serata ospite a Ballarò*). Prima alla Bbc, poi alla rivista «Arel» e infine da Floris su Rai 3. «Dobbiamo continuare con le riforme, sono abbastanza fiducioso sull'economia e sulla crescita che arriverà», ha detto alla tv britannica.

Ad Arel

«Il Porcellum è una vergogna a rischio incostituzionalità, che va superata al più prestò». Così il premier nell'intervista alla rivista «Arel» anticipata da «Europa»

A Ballarò

«Lei si rende conto che ha citato Berlusconi non so quante volte? - ha domandato Letta a Floris -. Non esiste solo lui, parliamo dei problemi degli italiani. Non ci saranno conseguenze sul governo»

77

giorni sono trascorsi dal 24 aprile 2013, quando Enrico Letta ha ricevuto dal capo dello Stato Giorgio Napolitano l'incarico di formare il nuovo governo. Il 27 aprile l'esponente democratico ha sciolto la riserva e ha indicato i 21 ministri (7 le donne) del 62esimo governo repubblicano. La fiducia è stata ottenuta dalla Camera il 29 aprile, il giorno successivo dal Senato

Lettori: 663.000
LA GAZZETTA DEL MEZZOGIORNO
10-LUG-2013
Diffusione: 35.541
Dir. Resp.: Giuseppe De Tomaso
da pag. 4

Cassazione super-veloce nel processo contro il Cav

Mediaset, udienza fissata il 30 luglio contro il rischio di prescrizione

Coppi, uno dei difensori di Berlusconi: «Compressi i diritti della difesa». L'Anm: «Solo applicato quanto previsto dalla legge»

● **ROMA.** Il rischio prescrizione ha fatto galoppare, in Cassazione, la fissazione dell'udienza per il processo Mediaset nel quale l'ex premier Silvio Berlusconi ha riportato in appello la condanna a quattro anni di reclusione (tre condonati) e a cinque di interdizione dai pubblici uffici, pena accessoria che lo estrometterebbe dal Senato.

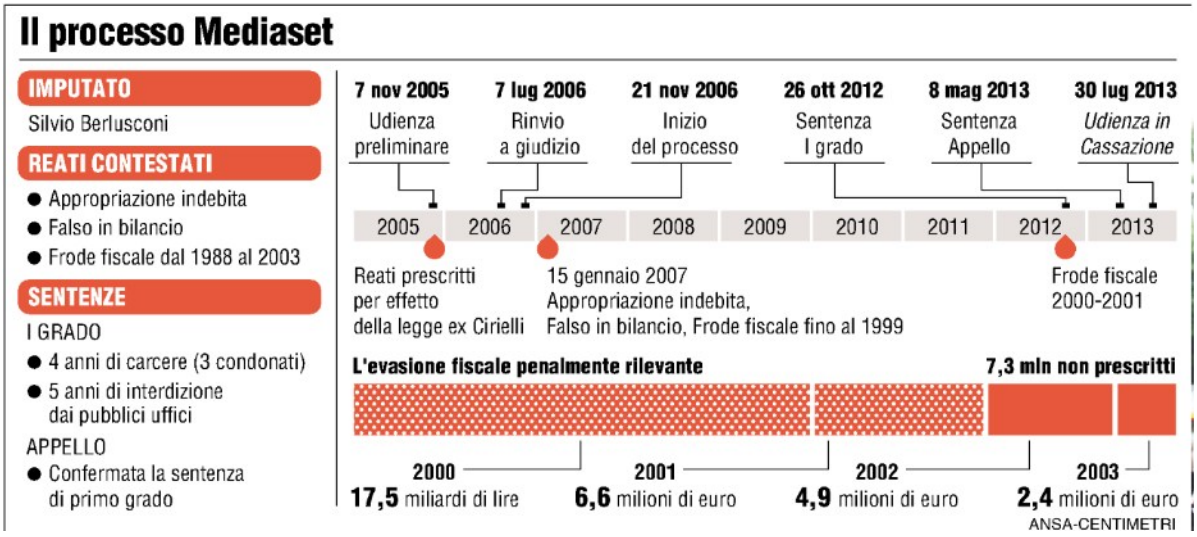
La Suprema Corte, infatti, avvertita dagli uffici giudiziari milanesi che per uno dei due reati contestati al Cav hanno calcolato la mannaia della prescrizione per agosto, è corsa ai ripari e ha fissato al 30 luglio, tra venti giorni, le lancette del verdetto che più mette in ansia l'ex premier, con ripercussioni sul Pdl, già in fibrillazione, e sul governo. L'accelerazione impressa a una tabella di marcia che, sulla carta, avrebbe potuto protrarsi anche fino ai primi mesi del 2014 – passano circa otto mesi dall'arrivo di un ricorso penale in Cassazione all'udienza – si è fatta sentire, negativamente, anche sugli affari della famiglia Berlusconi. Il titolo Mediaset è stato sospeso per eccesso di ribasso e ha chiuso, a Piazza Affari, con un crollo del 3,56%.

«Sono esterrefatto dalla fretta con la quale la Cassazione ha fissato l'udienza», ha esclamato appena appresa la notizia del timing il professor Franco Coppi, il «principe» dei penalisti sul quale l'ex premier ha scommesso il tutto per tutto nell'ultimo atto del processo Mediaset che lo vede imputato insieme all'egiziano Frank Agrama e agli ex manager Mediaset Gabriella Galetto e Daniele Lorenzano. «In questo modo si comprimono i diritti della difesa: è una data che ci cade tra capo e collo – ha detto ancora Coppi – e ora dovremo fare in 20 giorni quello che pensavamo di fare con maggior respiro. Ci batteremo comunque per ottenere l'annullamento con rinvio della sentenza». Per l'altro legale Nicolò Ghedini, questa fissazione lampo «davanti alla sezione feriale, dopo un tempo eccezionalmente breve dalla conclusione del processo d'appello avvenuta lo scorso otto maggio, non ha precedenti, se non in casi rarissimi con imputati detenuti».

Tesi respinte dal leader dell'Anm Rodolfo Sabelli che si dice «molto sorpreso da queste polemiche sulla Cassazione che si è limitata ad applicare quanto previsto dalla legge: nei confronti di Berlusconi non c'è stato alcun trattamento di sfavore per il quale meravigliarsi o scandalizzarsi».

Dalla Suprema Corte, fonti autorevoli spiegano che «l'ufficio giudiziario di Milano si è comportato come si comportano gli uffici diligenti, ossia segnalando l'imminenza della prescrizione di uno dei reati addebitati. E non ha alcuna importanza se c'è un altro reato che si prescrive nel 2014, perchè il dovere del magistrato è quello di evitare ogni prescrizione, non solo quella che cade per ultima». Per quanto riguarda l'iter del ricorso di Berlusconi, le stesse fonti spiegano che «è la legge del 1969 sulla sospensione delle udienze dal 25 luglio al 15 settembre, per consentire agli avvocati di andare in ferie, a stabilire che le uniche udienze che si devono celebrare sono quelle con detenuti per i quali è prossima la scadenza dei termini di custodia e quelle per le quali, nel periodo di sospensione, maturerebbe la prescrizione di uno o più reati». Dalle stanze dei bottoni del Palazzaccio concludono, dunque, che con la vicenda Mediaset «si è solo seguita la prassi che impone al magistrato il dovere di evitare tutte le prescrizioni, anche perchè la pena è diversa nel caso in cui un reato si prescriva anche se un altro rimane attivo».

Margherita Nanetti



Lettori: 2.765.000
CORRIERE DELLA SERA
10-LUG-2013
Diffusione: 477.910
Dir. Resp.: Ferruccio de Bortoli
da pag. 4

In primo piano

Le regole e i tempi: cosa rischia davvero l'ex premier

di LUIGI FERRARELLA

A PAGINA 4

» **L'esame dei magistrati** Il verdetto potrebbe arrivare dopo il 30 luglio ma comunque prima della prescrizione

Interdizione, rinvio o annullamento. I tre scenari

Se la Cassazione confermerà la condanna spetterà al Parlamento dichiarare la decadenza Il nodo dell'indulto sulla pena accessoria

La riduzione

Lo «sconto» già applicato sugli anni non è previsto sulla sanzione accessoria ma al Senato il tema potrebbe tornare

MILANO — «Nei procedimenti per reati la cui prescrizione maturi durante la sospensione» dei termini feriali, «il giudice pronuncia, anche d'ufficio, ordinanza non impugnabile con la quale è specificamente motivata e dichiarata l'urgenza del processo». Questo terzo comma dell'articolo 2 della legge n.742 esiste per tutti i processi dal 7 ottobre 1969, e in base ad esso anche i giudici di Cassazione non possono farsi prescrivere in mano i procedimenti su reati che abbiano prescrizioni imminenti pur durante la pausa estiva. Di qui ieri, nel caso diritti tv Mediaset, la fissazione al 30 luglio davanti alla sezione feriale della Suprema Corte (presidente Antonio Esposito, relatore Amedeo Franco) del processo pervenuto in Cassazione da Milano nove giorni fa con i ricorsi difensivi depositati il 19 giugno.

Prescrizione evitata

Ieri il *Corriere* aveva calcolato che in un periodo compreso fra il 31 agosto e il 30 settembre, ma più probabilmente il 13 settembre, si sarebbe prescritta una delle due annate di frode fiscale (il 2002 per 4,9 milioni di euro asseritamente evasi, il doppio dei 2,6 milioni del 2003 destinati a prescriversi solo nell'estate 2014) per le quali i giudici di Tribunale il 26 ottobre 2012 e di Appello l'8 maggio 2013 avevano condannato il patron di Mediaset ed ex premier a 4 anni di reclusione e 5 anni di interdizione dai pubblici uffici. La conseguenza giuridica sarebbe stata che, anche in caso di condanna, una Corte di legittimità fissata in media dopo 7 mesi, e dunque a fine 2013/inizio 2014, avrebbe fatto passare in giudicato la colpevolezza di Berlusconi ma, non potendo operare apprezzamenti di merito sull'entità della pena, avrebbe dovuto demandare a un nuovo Appello milanese il ricalcolo della pena alla reclusione, dalla quale sarebbe dipesa (solo se ancora superiore a 3 anni) anche la permanenza o meno della pena accessoria di 5 anni di interdizione dai pubblici uffici.

Il precedente

Uno schema identico si è appena verificato pochi giorni fa nel processo al chirurgo Pier Paolo Brega Massone per le operazioni inutili e dannose su pazienti della clinica milanese Santa Rita: la Cassazione ha confermato la colpevolezza per lesioni volontarie ma, rilevando che 15 delle 90 lesioni contestate si erano nel frattempo già prescritte, e pur potendo in teoria commisurarsi sulla pena-base di 5 anni e 8 mesi calcolata dai giudici di merito sui reati più gravi e non prescritti, ha ugualmente ordinato un nuovo Appello ai soli fini del ricalcolo della pena.

Il rebus dei 30 giorni di termini

La fissazione al 30 luglio, cioè prima della più vicina fra le possibili date di prescrizione intermedia che la Corte d'Appello di Milano ha segnalato alla Cassazione addirittura in un teorico 1 agosto, elimina ora il rischio di prescrizioni e consegna il giudizio a un esito nitido di assoluzione o condanna. Non è però detto che il verdetto arrivi già il 30 luglio. È possibile infatti che i difensori pongano il problema dei soli 20 giorni di avviso da ieri ad allora, inferiori di 10 giorni al termine ordinario di 30 giorni. Sull'accordo tra le parti la Cassazione potrebbe dunque aggiornare l'udienza di una manciata di giorni, in agosto, comunque cominciando a incardinare un giudizio che in ogni caso arriverà a sentenza prima del 13 o 14 settembre, data più attendibile di prescrizione dell'annualità 2002.

Annullamento o conferma

La Cassazione potrà accogliere uno dei molti motivi di ricorso contro la condanna elaborati dall'avvocato Niccolò Ghedini e dal professor Franco Coppi, e in questo caso annullare la sentenza: o senza rinvio, con assoluzione secca e definitiva dell'ex premier, o con rinvio a un altro processo di Appello su specifici punti indicati poi nella motivazione. Oppure la Corte potrà far diventare definitiva la condanna di Berlusconi sia nella reclusione a 4 anni (di cui 3 già cancellati però dall'indulto del 2006) sia nella pena accessoria dell'interdizione dai pubblici uffici per 5 anni.

Coda parlamentare

Seppure divenisse definitiva, l'interdizione avrà comunque ancora un'ultima coda, stavolta in Parlamento: spetterà infatti alla Giunta per le immunità prendere atto dell'interdizione e dichiarare, con il voto dei propri componenti, la decadenza di Berlusconi da senatore e la sua incandidabilità per 5 anni. Il Parlamento potrebbe in teoria disattendere la sentenza? Per esempio provando a prospettare che l'indulto (benché la legge del 2006 non l'abbia contemplato) cancelli anche le pene accessorie per analogia in passato con altri indulti? Non ci sono precedenti, nei pochi casi paragonabili nessuno si è spinto a questa soglia di conflitto tra poteri dello Stato; e nel 2007 lo stesso parlamentare di Forza Italia Cesare Previti, condannato per Imi-Sir, pur dopo un iniziale braccio di ferro anti-interdizione del suo partito, all'ultimo momento scelse di non andare alla conta e preferì anticipare le proprie dimissioni da parlamentare.

Luigi Ferrarella
lferrarella@corriere.it

© RIPRODUZIONE RISERVATA

data stampa 32° Anniversario

I tempi

Il possibile ritorno in Corte d'appello

1 La Cassazione potrebbe accogliere uno dei motivi di ricorso contro la condanna dell'ex premier elaborati da Niccolò Ghedini e Franco Coppi, e in questo caso annullare la sentenza: o senza rinvio, con assoluzione secca e definitiva dell'ex premier, o con rinvio a un altro processo di Appello su specifici punti

Le pene in caso di conferma delle sentenze

2 La Cassazione potrebbe invece respingere i ricorsi e confermare la condanna del leader pdl a 4 anni e 5 anni di interdizione dai pubblici uffici per frode fiscale sui diritti tv: nel 2002 per 4,9 milioni di euro evasi (che si sarebbero prescritti entro il 13 settembre), e nel 2003 per 2,6 milioni evasi (scadenza estate 2014)

La Giunta delle immunità e l'interdizione

3 In caso di condanna, 3 dei 4 anni di reclusione sarebbero coperti da indulto, e per l'anno residuo l'ex premier godrebbe della misura dell'affidamento ai servizi sociali. Sarebbe la Giunta delle immunità a dover prendere atto dell'interdizione, votando la decadenza di Berlusconi da senatore e la sua incandidabilità per 5 anni

Lettori: 2.835.000
la Repubblica
10-LUG-2013
Diffusione: 431.913
Dir. Resp.: Ezio Mauro
da pag. 7

Le reazioni

Il presidente del Consiglio ribadisce l'impegno sull'Imu. Schifani: S&P non è il vangelo

Letta: "Via la tassa sulla casa così com'era ma il Paese resta sorvegliato speciale"

Oggi la cabina di regia: sul tavolo le opzioni per le due imposte da bloccare

ROBERTO PETRINI

ROMA — «Ci impegnamo a togliere l'Imu sulla prima casa così come era concepita». Il presidente del Consiglio Enrico Letta, ieri sera a *Ballarò*, pressato dal Pdl, tenta un'ultima mediazione. Una impercettibile apertura, rispetto alla linea della semplice «rimodulazione», che è giunta dopo lo scontro furibondo all'interno della maggioranza che si è svolto negli ultimi giorni e mentre l'agenzia Standard&Poor's abbassava il rating del nostro Paese. «L'Italia resta un sorvegliato speciale. Chi pensa che tutto sia superato sbaglia», ha commentato a caldo ma, con i suoi collaboratori, avrebbe anche definito «ingenerosa» la decisione.

Letta ha anche accennato, dando maggiore concretezza al progetto, alle possibili coperture dell'operazione-Imu mediante un «risparmio» sulla spesa per interessi sul debito e un «premio» se i tassi «continueranno ad essere bassi». «Risparmieremo un paio di miliardi che potranno essere utilizzati per alleggerire le scadenze fiscali», ha detto. Per l'Iva, invece, secondo il premier, bisogna trovare «altre coperture»: Letta non ha escluso tagli alla spesa pubblica, ma — ha osservato — «non devono colpire a casaccio perché dietro i tagli ci sono le persone». «Margini di flessibilità», ha aggiunto Letta, riecheggiando una proposta del Pdl, verranno anche dal maggiore gettito Iva che arriverà dall'accelerazione a fine anno dei pagamenti dei debiti verso le aziende.

Nonostante l'apertura di Letta, che comunque fa più pensare ad una nuova definizione delle tasse sulle casa, magari nella versione della "service tax", in modo da superare l'Imu e la Tares-rifiuti, che ad una totale abolizione, la giornata di ieri ha dato la sensazione di una situazione di stallo. Il vertice di oggi della cabina di regia tra governo e maggioranza, nelle attese della vigilia, avrebbe dovuto occuparsi di Imu, nel pomeriggio di ieri il tema tasse-casa era stato espunto dall'ordine del giorno, ma l'arrivo del declassamento S&P ha stravolto nuovamente l'agenda riaprendo la riunione ad un confronto a 360 gradi.

Anche perché lo stesso governo rischia di rimanere in una situazione di stallo anche perché ora, oltre all'Fmi e alla Commissione Ue, anche Standard&Poor's, si schierano di fatto contro l'abolizione dell'Imu. Ieri in mattinata il ministro dell'Economia Saccomanni, interpellato sul vertice di oggi ha detto di esser fiducioso, salvo, circa un'ora dopo, correggere il tiro su Twitter: troveremo le «soluzioni migliori tra domani e la settimana prossima», ha spiegato. Del resto anche il ministro del Lavoro Giovannini, lunedì, aveva prima fatto capire che la soluzione della questione Imu sarebbe stata rinviata alla legge di Stabilità, salvo poi ricordare che il governo si era impegnato a risolvere la questione prima del 31 agosto. Il pressing del Pdl tuttavia non si arresta: «S&P non è il vangelo, resta la linea di abolire l'Imu e stoppare l'Iva», ha detto Renato Schifani.

Riemerge anche la questione dei capannoni. Il ministro per Sviluppo Zanonato ha osservato ieri che la tassa non deve essere applicata ai beni strumentali delle imprese. Saccomanni, interpellato sulla questione ha precisato che l'intervento sui capannoni industriali è già in programma per il 2014, come indicato dal decreto che ha rinviato il pagamento dell'acconto del 17 giugno scorso.

Nello stallo ieri è toccato al neo presidente dell'Anci, sindaco di Torino, Piero Fassino a scendere in campo con una lettera a Letta dove chiede un incontro urgente con il governo perché sono in ballo «decisioni di natura fiscale di fortissimo rilievo per milioni di cittadini e famiglie e per le politiche di bilancio dei Comuni su Imu, Iva e altri tributi». Infatti oltre all'attesa dei contribuenti, possessori di prima casa c'è il problema dei bilanci dei Comuni: devono essere chiusi entro il 30 settembre e dovranno sapere come saranno finanziati i 4 milioni di Imu di quest'anno oltre a 1,7 miliardi in più che avrebbe garantito la nuova Tares, anch'essa rinviata a fine anno.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

data stampa 32° Anniversario

Lettori: 148.000
ItaliaOggi
10-LUG-2013
Diffusione: 83.664
Dir. Resp.: Pierluigi Magnaschi
da pag. 4

IL SENATORE PDL, GIOVANARDI: LA RIFORMA DELLA GIUSTIZIA? CI HANNO FERMATO

È dal '92 che la magistratura destabilizza il Paese

DI ALESSANDRA RICCIARDI

«È tutto anomalo, in poche settimane si passa dalla sentenza di appello alla sentenza di Cassazione, così non c'è neanche il tempo per preparare una buona difesa... Mentre c'è povera gente che dopo 20 anni è ancora in attesa di giustizia». Per **Carlo Giovanardi**, senatore pdl e avvocato penalista, la decisione della Corte di cassazione di calendarizzare per il 30 luglio l'udienza sul caso Mediaset ha una sola spiegazione: che l'imputato nella fattispecie si chiami **Silvio Berlusconi**. La condanna dell'ex premier, se confermata, comporterà l'interdizione dai pubblici uffici del leader del Pdl e dunque l'uscita forzata dalla politica. Gli effetti sul governo Letta? «La magistratura è un fattore destabilizzante per la situazione economica e politica del paese da vent'anni e prosegue così».

Domanda. La Cassazione è ricorsa a un suo potere-dovere nell'accelerare i tempi, si rischiava a settembre che scattasse, almeno in parte, la prescrizione. Perché tanto stupore allora?

Risposta. Mi rifaccio a quanto detto da **Franco Coppi**, difensore di Berlusconi e tra i più grandi penalisti italiani: è un fatto del tutto straordinario che si vada a Cassazione in tempi così veloci, dopo che, tra l'altro, il suggerimento è uscito sul *Corriere della sera*. Non si può che rimanere esterrefatti.

D. Una volta tanto la giustizia fa in fretta ad arrivare.

R. Ricordo che due genitori di Modena sono in attesa da 16 anni di una sentenza definitiva che dica se sono colpevoli o innocenti. Intanto gli sono stati sottratti i figli. Davanti a questa tragedia, la giustizia italiana se la prende comoda, e come loro c'è tanta povera gente che dopo 20 anni ancora aspetta, con magistrati che invece di stare in tribunale a fare il loro lavoro stanno in politica. Per Berlusconi invece si deve correre, non lasciando tra l'altro agli avvocati neanche il tempo di preparare una buona difesa.

D. Prima come Forza Italia, poi come Pdl, siete stati forza di governo per 10 anni degli ultimi venti. Perché non avete fatto la riforma della giustizia tanto declamata?

R. Chi segue le vicende politiche italiane dovrebbe ricordarsi che abbiamo per esempio fatto la riforma per cui un cittadino assolto non potesse poi essere ancora processato, garantendo così certezza del trattamento e tempi veloci. La Corte costituzionale ha deciso di cassarla, stabilendo il principio curioso della disparità di trattamento tra accusa e difesa.

D. Molti nel Pdl danno per scontato sia la conferma della reclusione che dell'interdizione. Lei cosa si aspetta?

R. Dopo aver assistito al processo sul caso Ruby, in cui manca un reato e manca una vittima eppure si va avanti, non sono ottimista. Berlusconi paga l'essere sceso in politica contro la sinistra. Solo questo spiega quanto sta accadendo. Altri editori italiani continuano tranquilli nelle loro attività.

D. Che fine farà il governo Letta? Il Pdl uscirà dalla maggioranza per scendere in piazza?

R. A questo punto le variabili sono tante. È certo però che dal 1992 ci portiamo dietro la maledizione che le vicende politiche italiane sono condizionate dalle procure. Inutile nasconderci che in questo ventennio la magistratura ha compromesso la stabilità economica, politica e istituzionale del paese. E continua così.

© Riproduzione riservata

PRIMO PIANO
Cassazione ultrarapida sul Cav
Rischio di pagarne le spese il governo di Enrico Letta
È dal '92 che la magistratura destabilizza il Paese

Lettori: 148.000
ItaliaOggi
10-LUG-2013
Diffusione: 83.664
Dir. Resp.: Pierluigi Magnaschi
da pag. 4

Il Corsera ipotizzava il suo pronunciamento dopo l'estate. Ci sarà invece entro luglio

Cassazione ultrarapida sul Cav

Rischia di pagarne le spese il governo di Enrico Letta

DI MARCO BERTONCINI

Nel volgere di poche ore il clima, nel Pdl, passa dall'assaporamento di una possibile e imprevista semi salvezza giudiziaria di **Silvio Berlusconi** al pessimismo più cupo. La vicenda, inattesa e (a memoria sia di politici come di operatori del diritto) senza precedenti, è quella dell'articolo del *Corriere* annunciante la possibilità della cosiddetta mezza prescrizione per il processo Mediaset, col susseguente inserimento in calendario per il 30 luglio. Lo sconforto è molteplice.

Intanto, domina la sgradevole sensazione dell'offensiva mediatica condotta contro il Cav dalle colonne del maggior quotidiano nazionale. La sostanza dell'intervento (documentato, tutti lo dichiarano) è vista come un palese richiamo alla Cassazione ad affrettare i tempi. Un minaccioso «sbrigatevi», insomma, cui la Suprema Corte ha ottemperato, nel volgere di poche ore, tra l'altro in maniera formalmente intaccabile, perché non si potrebbe certo dire popolare una doglianza per i tempi brevi che, una volta tanto, qualificano la giustizia.

Anzi, mentre il pezzo di Luigi Ferrarella si chiudeva facendo intravedere, come possibile soluzione, la trattazione «fra agosto e metà settembre», al Palazzaccio si è andati oltre, scegliendo il 30 luglio. Soprattutto, però, il fatto medesimo di voler finire la partita non in autunno inoltrato, come fino a qualche settimana addietro si pensava, ma addirittura in questo stesso mese, rafforza, tra i seguaci del Cav, il timore concreto che la sentenza suoni coma una nuova condanna, confermando l'appello. A questo punto, infatti, soltanto una minoranza di ottimisti spera nell'accoglimento di almeno uno fra i dieci e dieci e dieci motivi prospettati dalla difesa di Berlusconi, **Franco Coppi** in testa. Molti dànno per scontati sia gli anni di reclusione, sia l'interdizione dai pubblici uffici.

Inutile nascondersi che, non soltanto fra i parlamentari del Pdl, ma altresì negli ambienti del Pd, la domanda più spontanea è: sopravvivrà il governo? È noto che ogni tentativo è già stato operato negli ultimi tempi, da più di un esponente dell'astrusa maggioranza, per tenere scisse le vicende giudiziarie del Cav dal destino dell'esecutivo. Non ci si può, tuttavia, nascondere che potrebbero prevalere tanto l'ira di Berlusconi (il quale si è sempre illuso che la propria moderazione in termini di governo potesse ammorbidire il «partito dei magistrati», invece del tutto estraneo a considerazioni di schietta politica), quanto la voglia di uscire dalle larghe intese (una voglia forse più ampia di quanto non appaia dagli schematismi falchi-colombe).

Infine, molti si chiedono quanto potrebbe resistere il tenendosi come principale alleato un pregiudicato. Come tale infatti sarebbe bollato il Cav, con un'offensiva mediatica e politica (dal *Fatto quotidiano* a **Rosi Bindi**, da Sel a **Bruno Tabacci**) cui i vertici del Pd potrebbero, non a malincuore, doversi o volersi arrendere.

© *Riproduzione riservata*

Lettori: 2.835.000
la Repubblica
10-LUG-2013
Diffusione: 431.913
Dir. Resp.: Ezio Mauro
da pag. 6

L'intervista

Il sottosegretario al Tesoro: abbiamo mantenuto tutti gli impegni sul risanamento

Fassina: "Non è campagna elettorale così il Pdl finisce per fare solo danni"

Le agenzie seguono ancora paradigmi sbagliati. Cinque anni di fallimenti non hanno insegnato nulla?

La valutazione è assolutamente infondata e vecchia, non guarda al futuro del Paese

VALENTINA CONTE

ROMA — «La valutazione di Standard&Poor's è assolutamente infondata e retrospettiva. Non si tratta di un giudizio che guarda al futuro dell'Italia ed è frutto di un paradigma culturale sbagliato». Stefano Fassina, sottosegretario pd all'Economia, si dice «sorpreso» dal declassamento dell'agenzia di rating.

Non ve l'aspettavate?

«Onestamente no. Anche perché l'Italia quest'anno raggiungerà il pareggio di bilancio in modo strutturale. E il prossimo avrà un avanzo altrettanto strutturale, unico Paese assieme alla Germania. E tra i pochissimi ad essere fuori dalla procedura di infrazione per deficit eccessivo. In altre parole, abbiamo mantenuto tutti gli impegni».

La bocciatura sembra tutto fuorché retrospettiva, però. S&P boccia le politiche di rinvio del governo su Imu e Iva, quanto di più attuale e caotico ci sia. Sostiene che mettono a rischio il bilancio.

«L'agenzia di rating americana assume, in modo infondato, che le coperture per la sospensione dell'Imu e il rinvio dell'Iva siano inadeguate. Tutt'altro, invece. Non solo il governo ha trovato coperture solide, ma gli interventi che si faranno per entrambe le imposte le renderanno strutturali, senza che abbiano effetto sui saldi di bilancio».

Il declassamento cambierà l'agenda del vertice di governo di domani *(oggi, per chi legge)*? Influenzerà le decisioni su Imu e Iva?

«Il vertice è dedicato a verificare misure alternative alla copertura già individuata per il rinvio dell'Iva, ovvero l'aumento degli acconti di fine anno per Irpef, Irap, Ires».

Non così solide queste coperture, dunque. Ma parlerete anche di Imu? L'Fmi l'altro giorno suggeriva di non cancellarla.

«L'Fmi fa valutazioni di buon senso. Quando le risorse sono scarse, bisogna alleggerire il peso sui fattori della produzione. E dunque sul lavoro».

Il Pdl non la pensa così. Anzi ritiene che l'Fmi prima e ora S&P siano lo specchio di una manovra dei poteri forti per imbrigliare l'Italia. Ci crede?

«I complotti non esistono. Certo né l'uno né l'altro sono il Vangelo. Ma il Pdl deve rendersi conto che la campagna elettorale è finita. E che atteggiamenti troppo disinvolti rischiano solo di fare danni».

Ad esempio?

«Continuare a prospettare superamenti della soglia del 3% del deficit. O cancellare l'Imu anche per i più abbienti, sottraendo risorse al cuneo fiscale da ridurre. La politica mercantilistica dell'Eurozona va corretta radicalmente, ma atti unilaterali sono autolesionisti. Oggi abbiamo la credibilità per correggere la rotta».

S&P motiva però il declassamento anche con la rigidità tutta italiana nel mercato del lavoro e in quello dei servizi. In pratica, chiede più flessibilità e liberalizzazioni. Siamo in ritardo?

«Le agenzie di rating seguono ancora paradigmi culturali sbagliati. Cinque anni di fallimenti non hanno insegnato nulla? oggi il problema è sostenere la domanda. Le liberalizzazioni certo sono utili. Così come la flessibilità. Eppure l'Italia ha il mercato del lavoro più flessibile del mondo, ma non cresce. La crescita si fa solo con il sostegno alla domanda».

© RIPRODUZIONE RISERVATA

GINSENG COFFEE West End

IL TEMPO
QUOTIDIANO DI ROMA
Mercoledì 10 Luglio 2013
€ 1,00*
Ss Rufina e Seconda
Anno LXIX- Numero 188
Direzione, Redazione, Amministrazione 00187 Roma, p.zza Colonna 366, tel. 06/675.881 - fax 06/675.8869 – *Abbinamenti A Taranto e prov.: Il Tempo + Corriere del Giorno € 1,00
Nel Lazio: Il Tempo + Il Corriere di Viterbo € 1,20 - Il Tempo + Il Corriere di Rieti € 1,20 - Il Tempo + Latina Oggi € 1,00 - Il Tempo + Cassino Oggi € 1,00 - Il Tempo + Ciociaria Oggi € 1,00
www.iltempo.it
e-mail: direzione@iltempo.it

INSTANT TEA ristora

Il premier: riforme subito

La scoperta di Letta: Porcellum da schifo

Solimene → alle pagine 4 e 5

In vista del congresso

Bettini sfida il Pd e guarda a Renzi

Di Majo → a pagina 6

→ L'editoriale

ROULETTE RUSSA E LA PALLOTTOLA COLPIRÀ TUTTI

di Davide Giacalone

È una roulette russa. Sbaglia chi crede che la sola tempia esposta sia quella di Silvio Berlusconi. È da irresponsabili considerare il prossimo 30 luglio una normale scadenza giudiziaria. La sorte processuale riguarderà una sola persona, ma la pistola è puntata verso un intero equilibrio politico e istituzionale. Solo gli accecati dalla faziosità possono non vederlo.

Ieri sono successe tre cose significative. La prima: la mattina il Corriere della Sera ci ha informati che quel processo penale (diritti Mediaset) poteva non concludersi in Cassazione, giacché in parte prescritto a settembre, quindi prima del previsto giudizio, ergo da rinviare all'appello. Escluso che la fonte della notizia fosse la difesa dell'imputato (che sostiene la sua innocenza), è sembrata una voce da Cassazione fuggita. La seconda: nel pomeriggio arriva la notizia che il giudizio è fissato per fine luglio, quasi a volere dar ragione, ma evitare la sorte immaginata nell'articolo. Che la Cassazione arrivi a sentenza prima delle prescrizioni è cosa buona, che i suoi calendari siano così giornalisticamente tempestivi è singolare. La terza: le dichiarazioni dei politici sono arrivate già scontate, ma il compassato avvocato Franco Coppi ha detto: troppo in fretta, siamo esterrefatti.

Eliminare un leader politico per via giudiziaria è molto pericoloso. Pretenderne l'immunità, facendosi scudo dei voti, è inaccettabile. Nessuno dei due valori e pericoli è inferiore all'altro, per questo alla roulette non saremmo dovuti arrivare. La via d'uscita, lo scrivemmo, era (è?) nelle mani del Quirinale: il senatore a vita non partecipa più alle elezioni e non decade, il leader politico viene sottratto alla gara, la gara non ha più un dominatore, mentre l'imputato va incontro alla sua sorte, divenuta privata. Quando manca il coraggio delle soluzioni i problemi s'incattiviscono. E ci siamo.

Attrezzare le barricate o approntare i festeggiamenti è la reazione di tifoserie incoscienti. Se la pallottola c'è, salta tutto, perché viene meno la libertà del consenso alle larghe intese (i ministri di centrodestra diventerebbero ostaggi ininfluenti). Se la pallottola non c'è, più che il trionfo della giustizia si vedrà il trionfo del suo uso politico. Ci sono venti giorni per rimediare. Arrivarci senza rete è temerario.

La Cassazione ha fretta di processare Berlusconi

Mediaset I giudici fissano l'udienza in tempi record: 30 luglio
Rivolta nel Pdl. Il Cavaliere: non aspetterò che mi massacrino

Per Berlusconi e il Pdl stavolta la stangata arriva dalla Cassazione: l'udienza per il processo Mediaset a carico del Cavaliere si svolgerà il 30 luglio. Il Pdl parla di tempi «da gran premio», mentre vanno su tutte le furie i difensori del Cav. L'avvocato Coppi: «Mi sento colpito nelle mie possibilità di difesa». E Silvio: «Vogliono eliminarmi, ma non starò qui a farmi massacrare».

Di Mario → alle pagine 2 e 3

La Fiat e il progetto di sviluppo per la Sevel

Marchionne investe 700 milioni per il Ducato

Della Pasqua → a pagina 9

Dopo il viaggio del Papa

Stato e Chiesa Ruoli distinti sugli immigrati

Gallo e Ippolito → a pagina 8

Primo italiano

Parmisano «passeggia» nello spazio

→ a pagina 10

Sfilate In passerella Camaiani, Rossi e Persechino. Oggi gli allievi delle scuole

La moda illumina Palazzo Wedekind

Perrini → a pagina 23

→ L'intervista

Gigi Proietti: Romeo e Giulietta come in un gioco di mille specchi

De Matteis → a pagina 40

→ Fischi e insulti

I giallorossi si radunano E parte subito la contestazione

Giubilo e Serafini → a pagina 42

Lettori: 2.765.000
CORRIERE DELLA SERA
10-LUG-2013
Diffusione: 477.910
Dir. Resp.: Ferruccio de Bortoli
da pag. 3

L'ira del Cavaliere: una scelta dettata dai pm di Milano

di FRANCESCO VERDERAMI

A PAGINA 3

Il retroscena L'attesa del centrodestra. Le pressioni della base sul Pd per rompere l'alleanza

Le «minacce» alle larghe intese e quella finestra elettorale a ottobre

Il Cavaliere con i suoi accusa la Procura di Milano di dettare i tempi

L'esito

Nel Palazzo non si esclude che l'accelerazione del giudizio sul Cavaliere possa preludere a una sentenza benevola

ROMA — Il giorno del giudizio universale è più vicino, ora che è stata fissata la data per la sentenza su Silvio Berlusconi. E la celerità, che ha colto tutti di sorpresa, non ha comunque cambiato il copione dei protagonisti né il canovaccio di una drammatica storia che va in scena da venti anni e ora sembra arrivata all'ultima replica. «È stata la procura di Milano a dettare la decisione della Cassazione», sostiene il Cavaliere. Ed è un già detto, come quello di Enrico Letta, secondo cui «sul governo non ci saranno conseguenze»: un mantra per il premier che cerca di esorcizzare il rischio della crisi, qualora il leader del centrodestra venisse definitivamente condannato.

La trama insomma sembra svilupparsi senza variazioni, ripetitiva e dunque noiosa, se non fosse che l'evento potrebbe far collassare l'intero sistema, già in preda alle prime convulsioni. Con un partito, il Pdl, scosso e frastornato, che è accecato dall'ira verso le «toghe politicizzate» quasi quanto il suo capo, e medita ciò che medita da sempre, le manifestazioni di piazza, i girotondi attorno ai palazzi di giustizia e alla Cassazione, le dimissioni di massa dal Parlamento, la crisi di governo; denunciando quel che Berlusconi per ora non può denunciare, e cioè la manona internazionale, il golpe nazionale, i complotti editorial-giudiziari.

Tutto già detto, tutto già previsto, come nel finale di una partita a scacchi: con la condanna del leader, il voto del Senato che lo dichiara decaduto, la sentenza che lo rende ineleggibile. Un atto di guerra a cui rispondere dichiarando anzitempo guerra, con la fine del governo e il disperato tentativo di arrivare alle urne prima dello scacco matto giudiziario. In effetti la finestra elettorale è formalmente ancora aperta, lo sarebbe anche a fine luglio quando è prevista la sentenza, consentendo il voto per metà ottobre. I calcoli sono stati fatti ieri a palazzo Grazioli, davanti a un Berlusconi a cui l'avvocato Coppi ha imposto il silenzio, esponendosi mediaticamente come mai aveva fatto nella sua carriera forense, proprio per evitare che il suo assistito si esponesse.

Resta da capire, e non è poco, se davvero l'esito (giudiziario) è scontato. Così come resta da capire, e non è poco, se davvero l'esito (politico) sarebbe altrettanto scontato, se il tentativo del Pdl di forzare la mano per ottenere le urne andrebbe a segno, data la contrarietà del Quirinale. E dire che il copione della legislatura era stato studiato fin nei dettagli, sotto la regia di Napolitano: prevedeva l'orizzonte del 2015 per il governo «di servizio», le riforme costituzionali, una nuova legge elettorale. E non c'è dubbio che la buona volontà del premier di portare a compimento la missione ci fosse e ci sia ancora, se è vero che ieri sera — nonostante la tempesta giudiziaria fosse già iniziata — Letta ha assicurato la cancellazione dell'Imu sulla prima casa, rendendo pubblica la promessa fatta a Berlusconi.

Ma sul Colle c'è grande preoccupazione, anche perché tutto sembra tramare contro l'esperimento delle «larghe intese», dentro e fuori i confini nazionali, visto che ieri l'ineffabile agenzia di rating S&P ha deciso di declassare l'Italia proprio mentre si intravvedevano i primi segnali di ripresa economica. Non è detto però che il finale giudiziario sia già scritto, siccome nel Palazzo c'è una scuola di pensiero secondo la quale l'accelerazione del giudizio su Berlusconi da parte della Cassazione sarebbe prodromica a una sentenza benevola. E comunque non è detto che — a fronte di una condanna del Cavaliere — il governo cadrebbe per mano del centrodestra.

Ecco l'unica variante di un copione mandato ormai a memoria dagli attori politici e dal Paese. E se, invece del Pdl, fosse il Pd a staccare per primo la spina a Letta, qualora Berlusconi capitolasse? Ieri, per evitare di far salire ulteriormente la tensione, i dirigenti democrat non hanno rilasciato commenti. Solo la Bindi ha rotto la consegna del silenzio, e la sua critica alle dichiarazioni dei ministri pdl solidali verso il Cavaliere è parsa anche un contropelo al premier. Questa sortita è la spia di un sentimento ostile alle «larghe intese» che nel Pd non si è mai sopito, e che potrebbe risvegliarsi se il leader del centrodestra venisse definitivamente condannato.

In quel caso, fino a che punto lo stato maggiore democratico riuscirebbe a reggere le pressioni della base che chiedesse di rompere con il partito di Berlusconi? Quanto a lungo il Pd potrebbe resistere all'offensiva dei social network, ai girotondi su internet e nelle piazze? «E chi — si chiede Fioroni — avrebbe interesse a cavalcare tutto questo per fini personali?». Il dirigente democrat — senza mai citarlo — evoca Renzi, ormai lanciato verso palazzo Chigi e che nell'eventuale sfida elettorale si troverebbe davanti un centrodestra orfano del leader storico. Fioroni non va oltre, aggiunge solo che «per fortuna abbiamo un capo dello Stato a cui stanno a cuore gli interessi del Paese e non gli interessi particolari».

Si torna così sempre a Napolitano, considerato il garante di un sistema che rischia di crollare. Il giorno del giudizio universale si avvicina e non è detto che il copione sia scontato. Di certo non ci saranno altri rinvii a una sentenza che non riguarda solo Berlusconi.

Francesco Verderami

© RIPRODUZIONE RISERVATA

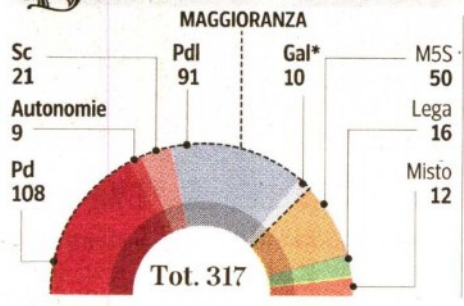
CORRIERE DELLA SERA

Il Pdl contro la Cassazione

Il peso tra Camere ed esecutivo

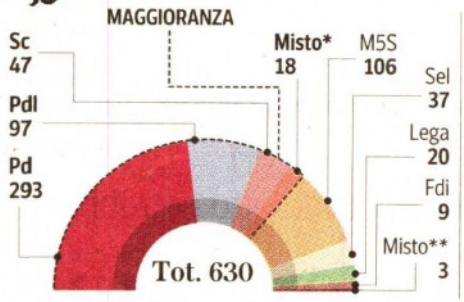
D'ARCO

AL SENATO



*Due senatori del gruppo si sono astenuti al voto di fiducia

ALLA CAMERA



*Centro democratico, circoscrizioni estere, autonomie e Psi
**Ex M5S

20 MINISTRI **5 DEL PDL**

Lettori: 2.835.000
la Repubblica
10-LUG-2013
Diffusione: 431.913
Dir. Resp.: Ezio Mauro
da pag. 16

Caso Ablyazov, "espulsione illegale"

La moglie del dissidente kazako aveva due passaporti in regola. Alfano in Parlamento

ALBERTO CUSTODERO

ROMA — Gli israeliani spiavano il nascondiglio in Italia di Alma Salabayeva. L'Ufficio immigrazione della Questura di Roma sapeva che la donna aveva non uno, ma due passaporti regolari. La Repubblica del Burundi l'aveva proposta come «console onorario per le regioni del Sud Italia». Mentre si attende la relazione al Parlamento del ministro dell'Interno, Angelino Alfano, che finora ha taciuto, si complica l'intrigo internazionale dell'espulsione a velocità record della moglie e della figlia del dissidente kazako Mukhtar Ablyazov. A svelare che «una società di sicurezza israeliana aveva incaricato una azienda di sicurezza italiana di sorvegliare la villa della Salabayeva prima dell'irruzione della polizia» è stato uno dei legali della donna, Ernesto Gregory Valenti, ieri, al Senato, nel corso di una conferenza stampa organizzata da Luigi Manconi, presidente della commissione Diritti umani. C'è forse un coinvolgimento in questa operazione dei servizi segreti israeliani così come in quella di Abu Omar di quelli americani?

Ma c'è un documento, in possesso di un altro avvocato della kazaka espulsa, Riccardo Olivo, che inchioderebbe l'Ufficio immigrazione a una responsabilità tutta da chiarire. Il 30 maggio, dunque il giorno prima delle udienze di convalida lampo prima dell'espulsione, l'Ambasciata di Roma del Kazakistan aveva inviato ai responsabili dell'Immigrazione un documento con il quale attestava che Alma Salabayeva era in possesso di due passaporti regolarmente rilasciati dalle autorità del suo Paese d'origine, facendo dunque cadere la necessità e l'obbligo dell'espulsione. Perché, pur sapendo che aveva documenti in regola, è stata comunque allontanata dall'Italia insieme alla figlia in fretta e furia?

È stato infine il presidente del Tribunale del Riesame di Roma, Guglielmo Muntoni, a rendere noto nella sua ordinanza che Alma Salabayeva «era stata proposta come Console onorario per le regioni del Sud Italia da parte della Repubblica del Burundi». Ecco spiegato il motivo per il quale la donna era in possesso di un passaporto diplomatico della Repubblica Centrafricana che il giudice definisce, al contrario della Polizia, autentico. Il fatto poi, osserva ancora il magistrato, che la moglie del dissidente si sia «presentata alle autorità africane con il nome di Alma Ayan anziché Alma Shalabayeva appare riferibile non a falsità ma alla necessità di sottrarsi ai nemici politici del marito». Insomma, bastava un po' più di calma e di tempo per chiarire ogni equivoco. Il ministro Alfano dovrà spiegare il perché di una «velocità» con la quale s'è proceduto al rimpatrio che lascia «perplesso» pure il presidente del Riesame. Se l'espulsione è «frutto di un errore e non c'è stata volontà premeditata di consegnare due ostaggi al presidente kazako», il terzo avvocato della donna, Anna D'Alessandro, lancia un appello «al governo affinché, invece di spaccarsi, trovi una convergenza nel chiedere che Alma e la figlia ritornino in Italia». E le voci su un interessamento di Berlusconi per consegnare all'amico presidente kazako le due donne? Sul punto interviene Manconi: «Non ho prove — ha detto — dell'interessamento del Cavaliere in questa vicenda».

© RIPRODUZIONE RISERVATA

IL DOCUMENTO
La donna aveva un passaporto della Repubblica Centrafricana

Lettori: 2.765.000
CORRIERE DELLA SERA
10-LUG-2013
Diffusione: 477.910
Dir. Resp.: Ferruccio de Bortoli
da pag. 2

Protesta per la decisione della Suprema Corte di accelerare sul processo a Berlusconi

Il Pdl contro la Cassazione

«Potremmo non partecipare ai lavori delle Camere»

Processo Mediaset: la Cassazione ha fissato al 30 luglio l'udienza sulle condanne a Silvio Berlusconi. Rivolta nel Pdl per la rapidità della decisione: «Potremmo non partecipare ai lavori delle Camere». Il premier: «Il governo terrà».

DA PAGINA 2 A PAGINA 5

Diritti tv subito in Cassazione. Il Pdl insorge

Per Berlusconi udienza il 30 luglio. Il partito: fretta sospetta, un disegno per eliminarlo

Spero in una giustizia così fulminante anche per i cittadini meno famosi

Angelino Alfano vicepremier (Pdl)

Faremo resistenza seppure non violenta

Sandro Bondi, Pdl

C'è urgenza di fare una riforma integrale della magistratura

Michaela Biancofiore Pdl

Il rischio prescrizione

Il reato commesso nel 2002 si sarebbe prescritto a settembre. Gli atti alla sezione «feriale»

Difesa «esterrefatta»

Coppi: sono esterrefatto, sorpreso e amareggiato, così si comprimono i diritti della difesa

ROMA — La Corte di Cassazione ha fatto i suoi calcoli sulla prescrizione e ha impresso un'accelerazione imprevista al processo Mediaset in cui Silvio Berlusconi rischia una condanna definitiva per frode fiscale con la pena accessoria dell'interdizione dai pubblici uffici per 5 anni. La notizia è arrivata dopo le 14. Solo allora si è saputo ufficialmente che la Suprema Corte discuterà il processo Mediaset già martedì 30 luglio con la prospettiva di andare a sentenza nell'arco della giornata. Invece, tutto il mondo della politica — e il Pdl in particolare — si era tarato su un calendario che fissava il processo decisivo per Berlusconi — ma anche per il governo delle larghe intese — tra novembre e dicembre. E nei palazzi della politica nessun aveva calcolato lo scrupolo della Cassazione che ha anticipato il processo Mediaset a fine mese dirottandolo sulla sezione feriale. Una scelta dovuta, dicono a piazza Cavour, perché la prescrizione intermedia di una parte dei reati addebitati all'ex premier scatta il 13 settembre mentre la prima data utile dopo la pausa estiva è quella del 16 settembre. Troppo tardi, dunque, per evitare che una parte del processo vada prescritto. Il 30 luglio sarà così il giorno decisivo per il Cavaliere la cui sorte processuale verrà presa in carico da un collegio feriale composto da giudici scelti (in base al criterio della disponibilità e dell'anzianità) in tutte le sezioni penali e civili della Corte.

Il nuovo timing della Cassazione sconvolge anche i piani della difesa del Cavaliere: «Sono esterrefatto, sorpreso e amareggiato, non ho mai visto un'udienza fissata con questa velocità perché in questo modo si comprimono i diritti della difesa», ha detto a caldo il professor Franco Coppi. Che ha aggiunto: «Potevano almeno mandarci in vacanza con i fascicoli del processo al seguito visto che la prescrizione secondo i nostri calcoli scatterebbe a fine settembre». Coppi, pur con il suo stile pacato, non manca però di affondare il coltello riferendosi a quanto scritto ieri dal *Corriere della Sera*: «Non voglio creare collegamenti ma è singolare che da una parte si chieda e dall'altra si risponda». In altre parole, secondo il nuovo difensore di Berlusconi, «in questo modo la Cassazione ha voluto rispondere a chi paventava i rischi della prescrizione intermedia di questo processo. Ma di casi come questo se ne vendono molti altri e la Suprema Corte si limita a rideterminare la pena nel caso in cui, pri-

data stampa 32° Anniversario

ma del verdetto definitivo, sia intervenuta la prescrizione per una parte dei reati».

Ma la decisione della Corte va ben oltre la dinamica processuale che coinvolge l'accusa e la difesa. L'accelerazione ha una prevedibile ricaduta politica e ha già generato una vera rivolta nel Pdl — che parla di accanimento e minaccia manifestazioni di massa e strappi in Parlamento — con conseguenze non trascurabili sulla tenuta della maggioranza e del governo. Michaela Biancofiore se la prende con i giornali: «Come nel '94 è sempre il partito del *Corriere* ad anticipare decisioni della giustizia nei confronti del signor Silvio Berlusconi». Il segretario del Pdl, Angelino Alfano, confida che il trattamento di celerità riservato a Berlusconi «sarà riservato come doveroso anche ai tanti cittadini meno famosi ma ugualmente desiderosi di una giustizia così fulminante». Il capogruppo Renato Schifani giura infine sull'innocenza dell'ex premier: «Noi siamo certi della sua innocenza e che la Cassazione finalmente porrà termine a una persecuzione giudiziaria nei confronti di un leader politico che comunque ha segnato la storia del nostro Paese».

Minimizza il segretario del Pd, Guglielmo Epifani: «Era previsto che questo processo arrivasse prima o poi a sentenza in Cassazione. No, non vedo un fattore nuovo». E anche l'Associazione nazionale magistrati esclude che per il processo a carico dell'ex premier sia stata creata una corsia preferenziale: «Nei confronti di Berlusconi non c'è stato un trattamento di sfavore per il quale meravigliarsi o scandalizzarsi», afferma il presidente dell'Anm Rodolfo Sabelli.

D.Mart.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

La vicenda

La condanna
L'accusa di frode fiscale su 2002 e 2003

Nel processo sui diritti tv Mediaset, Silvio Berlusconi è stato condannato in primo e secondo grado a 4 anni di reclusione per frode fiscale e alla pena accessoria di 5 anni di interdizione dai pubblici uffici. Le iniziali contestazioni della Procura di Milano nel 2005 riguardavano complessivamente 368 milioni di dollari, ma alla prescrizione hanno sinora resistito, nelle sentenze di Tribunale il 26 ottobre 2012 e di Appello l'8 maggio 2013, soltanto due annualità fiscali: il 2002 per 4,9 milioni di euro e il 2003 per 2,4 milioni

Giugno
La Consulta nega il legittimo impedimento

Il 19 giugno la Consulta risolve, dando ragione al Tribunale di Milano, il conflitto di attribuzione tra poteri dello Stato sul mancato riconoscimento del legittimo impedimento dell'ex premier a comparire nell'udienza del processo del primo marzo 2010. Berlusconi aveva detto di essere impegnato a presiedere un Consiglio dei ministri non programmato. Secondo la Consulta quel giorno venne meno da parte dell'imputato-presidente del Consiglio il principio della leale collaborazione tra poteri dello Stato. Lo stesso giorno i difensori di Berlusconi presentano ricorso in Cassazione contro la sentenza di secondo grado

Luglio
Prescrizione in arrivo, si muove la Suprema Corte

Il complicato calcolo delle varie sospensioni svela che metà del processo, e cioè uno dei due anni in gioco, il 2002, si prescriverà tra poco, attorno al 13 settembre. L'imminenza della prescrizione è stata segnalata alla Cassazione il primo luglio con un fax dagli uffici giudiziari di Milano. Il processo viene assegnato alla sezione feriale della Suprema Corte e viene fissata la data dell'udienza: il 30 luglio. Se la Cassazione confermasse le condanne sarebbe esecutiva per il leader pdl l'interdizione per cinque anni dai pubblici uffici

5

gli anni di interdizione dai pubblici uffici che il leader pdl Silvio Berlusconi, 70 anni, dovrà scontare se la Cassazione confermerà la condanna della Corte d'Appello nel processo Mediaset

Lettori: 2.765.000
CORRIERE DELLA SERA
10-LUG-2013
Diffusione: 477.910
Dir. Resp.: Ferruccio de Bortoli
da pag. 3

Al Senato

E domani al via l'esame del nodo ineleggibilità

La Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari del Senato è convocata per domani alle 14 così come ha deliberato l'ufficio di presidenza la scorsa settimana. «Una decisione — ha precisato ieri il presidente Dario Stefàno (Sel) — assunta all'unanimità tra i partiti e che tiene conto dei concomitanti impegni di lavoro dell'Aula e delle altre commissioni». L'argomento è uno dei cavalli di battaglia del Movimento 5 Stelle che aveva richiesto senza ottenerla la presidenza della Giunta (andata a Stefàno). I quattro membri 5 Stelle della commissione hanno però preparato un dossier per illustrare nel dettaglio perché Silvio Berlusconi non può mantenere il seggio a Palazzo Madama. Puntano in particolare sulla sentenza d'Appello che lo ha condannato a quattro anni e a cinque di interdizione dai pubblici uffici.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

35 70.it

Il Messaggero

35 70.it

€1,20* ANNO 135- N°165 ITALIA
Sped. Abb. Post. legge 662/85 art.2/19 Roma

Mercoledì 10 Luglio 2013 • ss. Rufina e Seconda
IL GIORNALE DEL MATTINO
Commenta le notizie su ILMESSAGGERO.IT

Scienza
Genetica, alla ricerca dell'elisir di lunga vita
Pierantozzi a pag. 22

La storia
Nucleare, morto per tumore il dirigente-eroe di Fukushima
A pag. 16

La rivolta
Egitto, il premier è El-Beblawi ma gli scontri non si fermano
Meringolo a pag. 15

Maggioranza agitata

Larghe intese all'italiana l'eterno rinvio delle scelte

Piero Alberto Capotosti

Il Governo Letta ha da poco compiuto i primi sessanta giorni di vita e ormai ha superato la fase di decollo. Eppure non c'è aria di festeggiamenti e di candeline, ma anzi si percepiscono segnali di tensione e nervosismo sia all'interno del Gabinetto, dove non mancano dichiarazioni divergenti di vari ministri su punti programmatici, sia all'interno dei partiti che compongono la maggioranza, dai quali talvolta sorprendentemente provengono accenti che sembrano propri dell'opposizione. Dall'eterno problema dell'Imu e dell'Iva alle fibrillazioni sui vari casi giudiziari o sugli sviluppi di vicende come quelle Santanchè o Renzi, e così via, l'atmosfera governativa non sembra, almeno ad un osservatore esterno, proprio idilliaca.

Il fatto è che l'attuale formula di governo rappresenta una situazione assolutamente inedita nel panorama politico-istituzionale italiano e al momento sembrano prevalere le preoccupazioni di tenuta del quadro politico, più che la soddisfazione per il risultato di stabilità che sul piano parlamentare si è in grado di conseguire. Forse aver qualificato questo governo delle larghe intese come la conseguenza di una sorta di "stato di necessità", anziché come una libera e consapevole scelta delle forze politiche, rischia di compromettere tutte le potenzialità e le possibilità di successo. D'altra parte, è profondamente errato sostenere che è innaturale vedere insieme al Governo forze politiche che da sempre e comunque, anche alle ultime elezioni politiche, erano nettamente avverse.

Continua a pag. 24

Italia declassata, l'ira del Tesoro

▸Standard & Poor's taglia ancora il rating che passa a BBB: mantenete Imu e aumento dell'Iva
▸Saccomanni: giudizio superato dai fatti. Letta: sorvegliati speciali, cambio la tassa sulla casa

ROMA Standard & Poor's declassa l'Italia (il rating scende a BBB) provocando l'ira del Tesoro e del governo. L'agenzia di rating chiede di mantenere l'Imu e procedere con l'aumento dell'Iva. Il ministro Saccomanni: «Una presa di posizione superata dai fatti». E Letta annuncia in tv che «L'Imu così com'era non ci sarà più», ribadendo che è intenzione del governo modificare l'attuale regime di tassazione sulla prima casa che ha provocato «danni al sistema economico» e, in particolare, all'edilizia.

Carretta e **Stanganelli** alle pag. 2 e 3

Il focus

Imposta sui servizi unificata, governo vicino alla svolta

L'obiettivo del governo è il superamento dell'attuale regime Imu, in particolare per quel che riguarda l'abitazione principale. Si pensa a un unico prelievo legato ai servizi sul territorio.

Cifoni a pag. 2

L'intervista

Gros-Pietro: «È uno schiaffo immeritato»

«Il declassamento di S&P è uno schiaffo immeritato». Secondo Gian Maria Gros-Pietro, presidente del consiglio di gestione di Intesa Sanpaolo, «sono stati sottovalutati i segnali positivi».

Amoruso a pag. 3

Caos a Trigoria. Osvaldo non si presenta

Roma contestata al raduno Cessioni, bufera su Sabatini

ROMA Giallorossi contestati dai tifosi (Totti escluso) al primo giorno della nuova Roma di Rudi Garcia. Cori e accuse anche nei confronti del management (il ds Walter Sabatini su tutti). Osvaldo non si è presentato. Proprio Sabatini è al centro di una polemica per alcune frasi sulle cessioni di De Rossi, Osvaldo e Marquinhos, registrate e messe sul web.

Carina e **Ferretti** nello Sport

Berlusconi, la Cassazione anticipa Rivolta Pdl: «Pronti all'Aventino»

▸Sentenza Mediaset il 30 luglio: «Rischio prescrizione»

ROMA Arriverà in tempi brevi, forse già il prossimo 30 luglio, la decisione della corte di Cassazione sul processo Mediaset. Berlusconi rischia di vedersi confermata la condanna a quattro anni di carcere e a cinque anni di interdizione dai pubblici uffici. I suoi legali si sono detti «esterrefatti» per la rapidità con la quale è stata fissata l'udienza, dopo che i giudici di Milano avevano segnalato il rischio di prescrizione parziale. Pdl in rivolta per un presunto tentativo di eliminare il Cavaliere per via giudiziaria; l'Anm difende la suprema corte.

Barocci, Colombo, Mangani e **Terracina** alle pag. 4 e 6

Il retroscena

E il Cavaliere riduce l'ossigeno all'esecutivo

Silvio Berlusconi riduce l'ossigeno alla maggioranza di governo, dopo la decisione della Cassazione e la successiva riunione dei deputati del Pdl. L'ira del Cavaliere per l'accelerazione delle udienze ha travolto come uno tsunami il Pdl.

Conti a pag. 6

Dopo il Papa

Il caso immigrati tra diritti e legalità

Antonio Galdo

Un messaggio così forte, come quello pronunciato da Papa Francesco a Lampedusa, non poteva passare inosservato. La Chiesa universale, che per sua natura e vocazione è sempre dalla parte degli ultimi, ha il pieno diritto di richiamare l'attenzione.

Continua a pag. 24

Giansoldati a pag. 10

Multe, sconto del 30% se si paga subito

ROMA Per spingere gli automobilisti più irriducibili a mettersi in regola, rispunta l'ipotesi della contravvenzione con lo sconto. In sintesi: se mi paghi entro 5 giorni, ti taglio l'importo. L'idea non è nuova: era già stata avanzata l'ipotesi di uno sconto del 20%. Ora in Parlamento c'è chi rilancia: il ministro dei Trasporti Maurizio Lupi propone il 30%. Punta a rendere meno salata la sanzione la proposta di legge del deputato Pd Michele Meta, presidente della Commissione trasporti della Camera. «Entro l'estate - ha annunciato l'esponente democrat - dovrebbe passare la mia proposta».

Di Branco a pag. 11

Un italiano su tre non naviga

Internet, questa sconosciuta

Antonio Pascale

Secondo gli ultimi dati Agcom, l'Italia digitale arranca. Il 37,2% della popolazione (uno su tre) non ha accesso alla rete. Rispetto agli altri paesi Ue siamo indietro, al quarto posto. C'è di più, in un recente convegno (*La qualità dell'accesso a Internet*, 12 giugno 2013) sono stati presentati dati simili.

Continua a pag. 24

Rocchi a pag. 13

FORTI EMOZIONI PER IL LEONE

IL GIORNO DI BRANKO

Buongiorno, Leone! Emozioni, novità, persone nuove, posti nuovi. Questa Luna nel segno vi rende anche impulsivi, ma non irrazionali - siete solo più vivi, felici. Vi sentite già pronti per affrontare le nuove situazioni che stanno nascendo nell'ambiente professionale, ma forse non ascoltate abbastanza il vostro intuito, non ricordate i problemi del passato e le persone che non si sono dimostrate leali. Nettuno, astro profondo della metamorfosi, invita a calarsi - ogni tanto - negli abissi dell'anima. Auguri!

© RIPRODUZIONE RISERVATA

L'oroscopo a pag. 33

Lettori: 2.765.000
CORRIERE DELLA SERA
10-LUG-2013
Diffusione: 477.910
Dir. Resp.: Ferruccio de Bortoli
da pag. 2

L'intervista Il legale esperto della Suprema Corte: per la prescrizione serviva un calcolo complesso con centinaia di pagine da leggere

Madia: mai vista tanta velocità Procedura usata per i detenuti

L'avvocato: ricorso arrivato 10 giorni fa e non era urgente

L'anomalia
Troverei anomalo che gli uffici giudiziari di Milano abbiano chiamato la Cassazione

ROMA — Titta Madia, avvocato cassazionista di lungo corso (di recente ha difeso, tra gli altri, anche l'ex Guardasigilli Clemente Mastella e l'ex direttore del Sismi Niccolò Pollari) dice di esser basito al pari del suo illustre collega Franco Coppi: «Pare che il ricorso fosse arrivato in Cassazione solo 10 giorni fa... E a me, in tanti anni di professione, non è mai capitata una cosa del genere. Tanta fretta non si era mai vista nel fissare un processo in Cassazione».

I giudici della Cassazione sono comunque ben attrezzati per calcolare il termine della prescrizione, parziale o totale, che ammazza i processi.

«In questo caso il calcolo della prescrizione era molto complesso e dipendeva dai periodi di sospensione che erano numerosi. La cosa che più mi sorprende, però, è che questa decisione sia stata provocata, a mio vedere, da un articolo giornalistico molto meticoloso apparso sul *Corriere*».

Sempre colpa dei giornali insomma. Ma qual è l'iter al quale andate incontro a Piazza Cavour lei e i suoi colleghi?

«Quando arriva un ricorso in Cassazione questo va direttamente al cosiddetto spoglio. È un ufficio composto da magistrati che filtra e seleziona i ricorsi. È un'operazione che abitualmente viene fatta molto sommariamente: si guarda il capo di imputazione, si guarda la data di prescrizione e poi il fascicolo segue il suo iter. Se dal capo di imputazione si desume che c'è una prescrizione dopo venti giorni, il processo può essere fissato immediatamente. Ma in questo caso dal capo di imputazione non si desumeva tutto ciò. Anzi, la data di prescrizione poteva essere compresa solo dopo aver fatto un calcolo conseguente alla lettura di centinaia di pagine di verbale».

Quindi, lei esclude che in questi dieci giorni a piazza Cavour qualcuno abbia avuto l'ingegno di procedere al calcolo, seppure complesso, della prescrizione intermedia del processo Mediaset in cui è imputato l'ex presidente del Consiglio?

«Il ricorso è arrivato in Cassazione dieci giorni fa ma non era stato ritenuto urgente all'ufficio spoglio che, ripeto, procede a un esame molto sommario degli atti».

Così, stando alla sua esperienza, questo calcolo non era stato fatto dall'ufficio spoglio.

«È molto difficile che sia stato fatto. L'ufficio spoglio fa un esame sommario e non può andare a vedere centinaia e centinaia di pagine di verbale. Non hanno tempo di fare questa operazione e di verificare tutte le sospensioni che ci sono state nella storia del processo».

Il processo Mediaset è stato assegnato alla sezione feriale che è composta da giudici penali e da giudici civili scelti seguendo un criterio di disponibilità e di anzianità. È presumibile che il primo presidente della Corte abbia chiesto di calcolare al millimetro, e con una certa celerità, i termini di prescrizione di un processo così noto?

«Sicuramente sì, ci mancherebbe pure... Però questo calcolo non viene fatto, normalmente, dall'ufficio spoglio che è il primo avamposto chiamato a prendere visione del ricorso».

Secondo lei, senza clamore, quale avrebbe dovuto essere l'iter neutrale della Cassazione?

«Si sarebbero dovuti prendere la briga di fare il calcolo solo quando — come sembrava a novembre o a dicembre — era previsto l'intervento del giudice relatore. È del giudice relatore, infatti, il compito di studiare con attenzione il ricorso: solo lui, dopo aver visionato tutti i verbali, può realisticamente fare calcoli così complicati».

Che giudizio dà ai contatti tra gli uffici giudiziari milanesi e la Corte di Cassazione?

«Troverei anomalo che qualcuno dalla Corte d'Appello di Milano telefoni al presidente della Cassazione. Normalmente i magistrati comunicano con gli atti».

Quindi, tanta velocità non si era mai vista.

«Guardi, può avvenire una cosa del genere per un detenuto in scadenza di termini. Allora sì che c'è una procedura di assoluta urgenza. Non era mai accaduto per un processo di questo genere. E tenga conto che in Cassazione vengono dichiarati prescritti innumerevoli reati. Succede ogni giorno».

Dino Martirano

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Chi è

La carriera
Titta Madia, penalista di scuola napoletana, considerato un principe del foro, ha seguito come professionista molti dei casi di attualità politica degli ultimi anni. In particolare, è stato a lungo l'avvocato del partito La Margherita

I clienti
Tra i clienti del suo studio in via dei Colli della Farnesina a Roma tanti nomi celebri. Da Francesco Rutelli a Clemente Mastella, da Sergio Billé a Nicolò Pollari. Quest'ultimo è stato difeso a lungo da Madia con l'altro grande penalista Franco Coppi

La parentela
Curiosa la famigliarità con Marianna Madia, figlia di suo fratello e parlamentare del Pd

BURRO DELLE ALPI
BRAZZALE - ZANÈ

IL FOGLIO
quotidiano
Redazione e Amministrazione: via Carroccio 12 – 20123 Milano. Tel 02/771285.1
Sped. in Abb. Postale - DL 353/2003 Conv. L.46/2004 Art. 1, c. 1, DBC MILANO
ANNO XVIII NUMERO 161 DIRETTORE GIULIANO FERRARA MERCOLEDÌ 10 LUGLIO 2013 - € 1,50

BURRO DELLE ALPI
BRAZZALE - ZANÈ

"Mazze, mazze". Tra i Fratelli musulmani che al Cairo resistono ai "golpisti"

AL THAWRA MUSTAMIRRA* - DI DANIELE RAINERI

Il Cairo, dal nostro inviato. Ieri è stato il primo giorno dopo la strage al sit-in dei Fratelli musulmani nel settore est del Cairo. Hanno fatto dei cerchi con le pietre sull'asfalto dove sono caduti i corpi dei loro – fulminati dalle pallottole sparate dai soldati – tanto le macchine per queste strade non passeranno più, "guarda, guarda il sangue che c'è ancora!". Hanno montato teli e tende tra gli spartitraffico, hanno alzato muretti a secco per bloccare l'ingresso dei viali che portano verso la base militare della Guardia repubblicana, che loro sono convinti custodisca il loro rais deposto, Mohammed Morsi. Hanno schierato un servizio d'ordine con in testa i caschetti da cantiere e in mano le mazze a sorvegliare gli accessi, se non hai un'arma contundente tua ci sono pure i venditori ambulanti, "mazze, mazze", dicono, le più belle sono corte, nere, hanno una fibbia di cuoio. Sottobraccio hanno i giornali di partito con tutte le facce dei morti. Da qui, da Raba el Adawiya i Fratelli non se ne vanno. Sta diventando il luogo simbolo dello scontro tra islam e militari per il controllo dell'Egitto e loro si stanno trincerando.

Ieri era anche la vigilia del mese sacro e di digiuno del Ramadan e sul Cairo è caduto l'ultimo tramonto sazio. Da questa mattina e per la durata di un ciclo lunare è suhur: l'abbondanza del pasto rituale prima del levare del sole per resistere senza toccare cibo fino al tramonto. Tra le tende e gli striscioni di Raba el Adawiya, proprio in faccia alla base militare che ha inghiottito Morsi, i Fratelli musulmani stanno ritrovando la loro vocazione reale, che è quella di resistere alle persecuzioni di un potere militare troppo più potente di loro. Che ci faranno mai con le nuove mazze e a pancia vuota contro i fucili dei cecchini?

"Coup, coup", hanno scritto con la vernice rossa sui muri della base, "il mio voto conta", "democrazia", "legittimità", dicono gli striscioni in inglese e con i colori della bandiera nazionale: come se volessero convincere chi guarda che la fine del primo governo della Fratellanza nella storia è una questione di malfunzionamento democratico, da aggiustare per rientrare di nuovo e presto dentro i canoni della correttezza costituzionale. "Rifiutiamo il ciclo della violenza, la nostra protesta sarà pacifica", dicono al Foglio. In realtà è un ritorno, un rifiusso verso le origini e l'essenza del movimento. Qui, tra le macchie di sangue sull'asfalto e gli striscioni con le scimitarre incrociate, con la minaccia sempre incombente di altre botte di violenza da parte dell'esercito, i Fratelli abbandonano la novità del governare l'Egitto – a cui si sono dimostrati così poco portati: una riunione con il Fondo monetario internazionale al mattino, un incontro con gli statali in sciopero al pomeriggio – e ritornano al loro vero talento, la resistenza organizzata contro lo stato nemico. Niente più responsabilità da affrontare, soltanto repressione. Viene da chiedersi se non ci sia anche un qualche sollievo in questo desiderio di martirio.

La strage di lunedì mattina – almeno 54 morti – ieri è diventata uno scontro di versioni opposte. I militari egiziani sostengono di avere soltanto risposto a un attacco dei Fratelli, ma i video che portano a testimonianza sono tutti girati alla luce del sole e invece gli spari sono cominciati prima dell'alba. Gli islamisti esibiscono fotografie dei "cinque bambini che i soldati ci hanno ucciso", ma poi si scopre che le immagini vengono dalla Siria; dicono anche che sono stati soffocati dai gas lacrimogeni, ma pare inverosimile. Però mostrano i fori delle pallottole nei pali della luce e nelle ringhiere e quelli sono reali, sono colpi sparati da vicino, ci sono i buchi d'entrata e pure d'uscita. Infilano una cannuccia dentro un palo colpito, punta come un dito accusatore verso il luogo d'origine dello sparo: le garitte della base militare. I cerchi di pietre che segnano la posizione dei caduti sono in sequenza e anche i video presi con i telefonini confermano, i cecchini hanno deliberatamente scelto bersagli singoli nel mucchio sotto di loro.

Anche il governo del dopo golpe si trincera, prova a travestirsi da abito per continuare, prova a essere presentabile il prima possibile aiutato dai suoi sponsor esterni. Ieri, quando ancora doveva uscire la notizia sulla tv di stato della nomina di Hazem el Beblawi a primo ministro, una delegazione degli Emirati Arabi Uniti è arrivata al Cairo per annunciare un finanziamento da tre miliardi di dollari: l'invio di trentamila tonnellate di carburante diesel – essenziale per energia elettrica, lavori agricoli e veicoli da lavoro. Gli Emirati avevano già fatto un annuncio per due miliardi di dollari nel 2011, ma poi non li avevano mai effettivamente fatti arrivare, evidentemente insoddisfatti dall'ascesa della Fratellanza musulmana. Anche l'Arabia Saudita ieri ha subito annunciato un prestito per due miliardi di dollari. Durante il golpe era circolata la notizia che tutto fosse organizzato da sauditi e dagli Emirati, che detestano la Fratellanza musulmana e la considerano una minaccia potenziale alla loro stabilità, ma come spesso capita è una notizia a cui non è possibile trovare riscontri. Ora il comportamento dei due regni del Golfo non dissipa le teorie del complotto.

Da piazza Tahrir, che è il terzo polo debole di questa sollevazione, il movimento Tamarrod, la Ribellione, ieri ha criticato la nuova bozza di Costituzione e l'ha definita "dittatoriale"; ma già ha perso la sua voce e non sembra possedere più la sua capacità di mobilitare la piazza. Come contro Mubarak nel 2011, il movimento più ispirato e liberale è stato funzionale a rovesciare il presidente e poi è subito ritornato nell'irrilevanza.

Twitter @DanieleRaineri
** La rivoluzione va avanti*

BATRACOMIOMACHIA BORGHESE

Le giravolte salottiere di DDV, gli italianismi della Fiat e il ruolo di Napolitano sul Corriere

Roma. Il "salotto" del capitalismo italiano non è più così "buono", complici i cambiamenti imposti da un vincolo esterno potente come la crisi globale, ma resta pur sempre un salotto. E così Diego Della Valle (DDV) e Sergio Marchionne, uomini di denari e di idee che pure hanno innovato (o promesso d'innovare), nella contesa per il controllo del Corriere della Sera tornano per un po' ad accomodarsi sul divano della borghesia. Senza disdegnare la confortevole coperta della guzzarra politica. Da una parte DDV due giorni fa ha abbandonato improvvisamente i sogni di palingenesi di un capitalismo dai meccanismi autoparalizzanti e ha invocato la difesa quirinalizia della "libertà d'espressione"; dall'altra Marchionne ha smesso il pullover delle traversate senza sosta tra Detroit e Torino e ieri ha ribadito che l'italianissima Rcs è davvero "strategica" per Fiat.

Tutto era cominciato con l'aumento di capitale di Rcs: DDV, azionista fuori patto (con l'8,7 per cento), si era detto pronto a cogliere l'occasione per diventare il "padrone" del Corriere in barba agli immobilismi dei pattisti, fossero essi banchieri o imprenditori. Degno epilogo di mesi passati a criticare gli "arzilli vecchietti", tra cui il banchiere di Intesa Sanpaolo, Giovanni Bazoli – salvo avergli chiesto in modo consiglio per fronteggiare gli Agnelli, per poi giocarsi il suo appoggio con l'irrituale richiesta d'intervento indirizzata al Quirinale, sortita stigmatizzata ieri da Bazoli –, poi a bacchettare i "cosmopoliti" John Elkann e Marchionne, infine a picconare i patti di sindacato mediobancheschi. Una cavalcata interrotta il 28 giugno scorso dal giovane Elkann, che dava notizia di aver rastrellato con circa 90 milioni di euro i diritti Rcs fino ad arrivare al 20,1 per cento della società, diventandone lui il padrone. DDV aveva annunciato la contromossa, poi pare aver cambiato radicalmente strategia. Prima aveva lamentato la telefonata dell'erede degli Agnelli al presidente della Repubblica, Giorgio Napolitano; poi a Napolitano ha inviato lui stesso una lettera aperta (pubblicata ieri dal Corriere e con inserti a pagamento su altri giornali) perché "io, e credo molti italiani, abbiamo bisogno di conoscere il suo pensiero". Ieri comunque il presidente della Repubblica ha detto di non voler entrare nel merito: pur avendo "colto" l'appello del patron di Tod's, "decide di mercato", ha aggiunto. Altra giravolta: prima DDV voleva sottrarre il Corriere al Patto e a Fiat per scuotere un capitalismo stantio. Due giorni fa ha ripiegato su argomenti diversi: l'invocato passo indietro di tutti gli azionisti, lui compreso, sarebbe da compiere in nome della "libertà d'espressione", perché "bisogna evitare che chiunque tenti di prendere il controllo del gruppo Rizzoli per poter poi utilizzarlo come strumento di pressione" (riciclo la linea di Eugenio Scalfari, fondatore di Repubblica e competitor del Corriere). Nel pieno della disputa, anche Marchionne l'americano, che pure ieri dallo stabilimento di Atessa sferzava il paese irriformabile (vedi articolo a lato), ha rivalutato per un attimo il tepore del salotto definendo "strategico" l'investimento in Rcs. Al punto che ieri il vicedirettore del Giornale, Nicola Porro, pur lodando il Marchionne riformatore, ha criticato il suo atteggiamento "a corrente alternata": "Se lei si convince che nell'Auto in Italia non si investe finché non c'è una prospettiva di mercato, come fa a buttare tanti quattrini nella fabbrica della Rizzoli, dove non si vede alcuna luce alla fine del tunnel?".

(segue a pagina quattro)

Marchionne sferza l'Italia dei veti con "l'ultimo investimento", per ora

Milano. "Senza regole certe, questo rappresenta l'ultimo investimento in Italia". L'ad di Fiat, Sergio Marchionne, presenta così, davanti alle tute blu dello stabilimento Sevel di Atessa, l'investimento da 700 milioni per il nuovo Ducato. Poi, per non lasciare spazio a equivoci: "La Fiat può prendersi tutti i rischi legati all'incertezza dei cicli economici e dei mercati. E lo abbiamo fatto, in quattro stabilimenti, per assicurare un futuro ai nostri lavoratori. Abbiamo scelto di investire, rischiando ingenti risorse, senza la certezza del risultato. Ma questo fa parte del nostro mestiere. E i nostri lavoratori l'hanno apprezzato. Quello che non possiamo fare è prendere il rischio di un sistema che non garantisce norme certe". Insomma, non si torna indietro sugli investimenti già avviati, ovvero Pomigliano, Melfi, Grugliasco e Atessa. Ma sul resto, compresa Mirafiori "decideremo quando saremo pronti...", risponde), si dovrà verificare la volontà delle controparti. Fiom compresa. "Siamo più che disponibili a incontrare la Fiom – ha detto dopo la lettera ricevuta dai metalmeccanici della Cgil – ma partendo dal dato acquisito che non possono essere messi in discussione gli accordi presi dalla maggioranza". Ovvero, "il paese ha bisogno di ritrovare una pace sindacale perché oggi più che mai è essenziale lavorare in uno spirito di collaborazione se vogliamo far ripartire lo sviluppo. Adesso è il momento di dimostrare che siamo all'altezza della situazione". Una sfida che non riguarda solo Fiat-Fiom, che comunque ieri sera ha commentato così: "E' una buona notizia che Marchionne abbia deciso di parlare con noi. Ora aspettiamo la convocazione formale". Marchionne ne ha per la Consulta che "aggiunge incertezza" giudicando illegittimo lo Statuto dei lavoratori che sostiene i contratti aziendali. A "questo governo", a margine, chiede "nuove norme" per rimpiazzare l'articolo 19 dello Statuto dei lavoratori dichiarato illegittimo. Ma soprattutto, non la manda a dire al presidente della Camera, Laura Boldrini. "Non possiamo accettare – aggiunge il manager nel suo discorso che il Foglio pubblica interamente nell'inserto – che comportamenti violenti e il boicottaggio del nostro impegno vengano considerati esercizio di diritti anche da parte di autorevoli istituzioni". Insomma, su tutto si può trattare, ma ci vuole rispetto per chi investe in Italia, ove gli stranieri fanno shopping di griffe ma se ne stanno lontani dalla patria dei diritti come li intende la Boldrini. "Abbiamo bisogno di sapere che gli accordi vengono rispettati, che vengono riconosciute e tutelate la libertà di contrattazione e la libertà di fare impresa, come avviene nei paesi di normale democrazia". Ma per fare cosa? Fino a che punto ha senso parlare di investimenti all'Aula a fronte di una crisi che peggiora? Gli impianti italiani di Fiat viaggiano sotto la metà della capacità produttiva e il mercato europeo minaccia di peggiorare ancora, come previsto da Carlos Ghosn, il ceo di Renault. Marchionne non è più ottimista, ma fa affidamento anche sul matrimonio con Chrysler che gli darà ossigeno finanziario. Il Gruppo mira a raddoppiare la produzione in Europa (2 milioni di veicoli contro gli 1,2 milioni di quest'anno); sono in programma 19 nuovi modelli (9 Alfa e 6 Maserati) e impianti con produzioni ad alto valore aggiunto, come Grugliasco, meno dipendenti da un ampio tessuto di subfornitura. Nei disegni di Marchionne, da settembre anche presidente di Cnh Industrial che nascerà dalla fusione tra Fiat Industrial e Cnh, l'Europa avrà un ruolo da esportatore verso gli Stati Uniti per assorbire il 15 per cento della capacità produttiva degli stabilimenti. Ma qui Marchionne può scegliere tra Italia, Serbia, Polonia e Turchia.

Consociativismo senza ritorno

Il carteggio ministero-Confindustria che svuota i salari di produttività

DI FRANCESCA FAZIO

Con la recente risposta del ministero del Lavoro alla istanza di interpello presentata da Confindustria – in merito alla legittimità di quanto pattuito nell'Accordo sulla detassazione di produttività nell'industria per il 2013 – si dimostra ancora una volta come, in questo paese, il puntiglio regolatorio sembri andare di pari passo con la disapplicazione della regola, e, nello specifico, il sistema di detassazione di produttività sia ormai un sistema di detassazione tout court. Dall'accesso libero alla detassazione nel 2008, alla previsione della necessaria presenza di un accordo decentrato nel 2011, fino al decreto della presidenza del Consiglio del 22 gennaio 2013 – che ha fissato paletti ben precisi per l'ottenimento dello sconto fiscale – la legge ha di volta in volta sopperito alle mancanze della autonomia negoziale sul tema della produttività. Dato l'alto rischio di elusione fiscale connesso alla scarsa capacità di innovazione delle parti sociali, che ha portato al proliferare di accordi-fotocopia dalla dubbia portata in termini di produttività (si veda www.bollettinoadapt.it, indice A-Z, voce Detassazione), il decreto sulla detassazione per il 2013 aveva tentato di inasprire i criteri per l'ottenimento del beneficio. Eppure lo stesso decreto risulta, nella sua applicazione, quantomeno edulcorato, perché quello che era uscito dalla porta pare ora rientrare dalla finestra.

Il decreto di gennaio aveva previsto la riconduzione del beneficio fiscale alla contropartita della maggiore produttività, da provarsi attraverso il soddisfacimento di almeno una condizione fra le due stabilite: 1) reale incremento di produttività/redditività/qualità/efficienza/innovazione misurato con indicatori quantitativi, e/o 2) presenza di almeno tre interventi in quattro aree dell'organizzazione del lavoro (orari, ferie, mansioni e tecnologie). Temi, questi ultimi, che le stesse parti sociali (escetto la Cgil) usavano come cavallo di battaglia nell'accordo sulla produttività del novembre 2012, impegnandosi, testualmente "ad affrontare in sede di contrattazione collettiva le questioni ritenute più urgenti quali (...) equivalenze delle mansioni, integrazione delle competenze (...); la ridefinizione dei sistemi di orari e della loro distribuzione anche con modelli flessibili; (...) l'impiego di nuove tecnologie". Nonostante gli intenti, l'accordo per la detassazione 2013 dell'industria – sottoscritto poi lo scorso 24 aprile da Confindustria, con Cgil, Cisl e Uil – ha invece ridotto le determinanti di produttività al solo tema degli orari di lavoro, tralasciando di considerare le mansioni, che pure solo qualche mese prima erano state definite "punto cruciale necessario per consentire l'introduzione di modelli organizzativi più adatti a cogliere e promuovere l'innovazione tecnologica e la professionalità necessarie alla crescita della produttività e della competitività aziendale". Paradossale l'appiattimento sugli orari proprio in un settore, quello industriale, ad alto valore aggiunto, dove professionalità e tecnologie dovrebbero costituire l'essenza della competitività. Ma, al di là dei contenuti, la vicenda della detassazione è sintomatica della paralisi di un sistema.

(segue a pagina quattro)

• LA PRODUTTIVITÀ È FOTTUTA. TUTTI CONTRO LE RIFORME
editoriale a pagina 3

Il Fondo sospinge Draghi

Il pil globale s'inabissa ancora, l'Italia è in coda

Il Fmi abbassa le stime di crescita per tutti. Standard & Poor's ci declassa

Continua il deterioramento delle prospettive per l'economia mondiale nelle previsioni appena pubblicate dal Fondo monetario internazionale (Fmi). Rispetto a poco più di due mesi fa, l'organizzazione di Washington ha rivisto nuovamente al ribasso la crescita globale per l'anno in corso che dovrebbe attestarsi al 3,1 per cento. L'ultima revisione in senso peggiorativo segue una sfilza di correzioni sistematicamente al ribasso che rivelano una regolare sottovalutazione della natura strutturale della crisi dell'Eurozona. Nei dati previsionali appena rilasciati, si amplifica la contrazione dell'area della moneta unica a meno 0,6 per cento. Eppure nell'ottobre scorso, il Fmi la dava in crescita, sia pure modesta.

Due dinamiche hanno operato in senso peggiorativo. La crisi si è chiaramente estesa alle economie reali del "core" o centro dell'Eurozona, con la Germania in costante, progressivo rallentamento (più 0,3 per cento) e la Francia in contrazione (meno 0,2), mentre prosegue, in Italia addirittura si inasprisce, la contrazione nella periferia. E', infatti, il dato italiano a destare maggiori preoccupazioni. Ancora una volta, il Fmi ha rivisto al ribasso la previsione per l'anno in corso, aspettandosi ora una contrazione dell'1,8 per cento del pil. Questo dato contrasta con quello formulato nell'ottobre scorso, di una contrazione pari a "solo" lo 0,7, poi più che raddoppiata in aprile e l'Italia risulta l'unica economia sistemica ad aver subito una revisione di così grave ampiezza in soli dieci mesi. In serata l'agenzia di rating Standard & Poor's ha tagliato il giudizio sul merito di credito dell'Italia di uno "scalino" (da BBB+ a BBB) con "prospettive negative" visto il rallentamento della crescita economica dovuto in parte alla "rigidità del mercato del lavoro". L'Italia è indietro anche rispetto alla Spagna. L'organizzazione internazionale prevede una contrazione dell'1,6 per cento nell'anno in corso, stabile rispetto allo scorso aprile, e lievemente peggiorativa rispetto al dato, sempre con segno negativo, dell'1,3 per cento previsto dieci mesi fa.

Ieri il Fmi ha rilasciato anche le prime indicazioni del prossimo rapporto di sorveglianza sull'Eurozona. Traducendo il forbito linguaggio in codice dell'organizzazione internazionale, si coglie una valutazione negativa del ridimensionamento del progetto di Unione bancaria che, nella versione licenziata dall'ultimo summit europeo, prevede la centralizzazione dei poteri di vigilanza nella Bce ma esclude, in pratica, un credibile argine comune a tutela dei depositi bancari e un comune modello di risoluzione delle crisi bancarie. Il ridimensionamento asimmetrico dell'Unione bancaria rischia di alimentare il persistere dell'incertezza che attanaglia le economie della periferia, incertezza che si va estendendo anche alle economie del core. A conferma del carattere strutturale di questa crisi, è soprattutto la difficoltà di accesso al credito da parte delle imprese della periferia che preoccupa il pensatoio di Washington. Per contrastarlo, il Fmi raccomanda una nuova, massiccia operazione di rifinanziamento a lungo termine della Banca centrale europea, questa volta con espliciti incentivi a favore di prestiti alle piccole e medie imprese, e ipotizza persino l'acquisto diretto di titoli cartolarizzati. Ad alimentare i maggiori rischi associati alle nuove previsioni del Fmi, vi sono i riflessi internazionali della crisi dell'Eurozona e il ridimensionamento delle prospettive di crescita di quelle economie che hanno sinora svolto un ruolo importante nel circoscrivere la crisi dell'euro, Stati Uniti (dove continua il consolidamento fiscale) e Cina.

PENNSYLVANIA AVENUE
DI DOMENICO LOMBARDI

THIS TOWN

Un insider racconta il potere di Washington, una grande bellezza in cui "tutti leggono l'Economist"

A Washington ci sono due scuole di pensiero su "This Town", il libro di Mark Leibovich che rappresenta il potere della capitale in un affresco allegorico in stile medievale. La prima scuola dice che Leibovich, gran cronista del New York Times Magazine, sarà ostracizzato dalla città per averne rivelato i segreti. Ha aperto gli armadi e ci ha trovato molti scheletri, poi ha intinto la penna nel veleno e ha tracciato la scena viziosa. Nessuno si siederà al tavolo con questo traditore, mai più. L'altra scuola dice che invece c'è già la fila di gente che vuole offrire un pranzo a Leibovich, e non soltanto per la proprietà transitiva dell'inimicizia, piuttosto perché "This Town" è la rappresentazione di uno schema di potere fatta da un autore che nello schema ci sguazza. E' la punzecchiatura lieve di un insider, un racconto delicatamente irriverente che solletica le corte senza farla infuriare. La seconda scuola s'addice meglio a un'opera che non costringerà l'autore alla solitudine. Ogni aneddoto di "This Town" documenta l'innocenza di un libro che c'entra poco con la denuncia castale e molto con il genere letterario dell'élite, più Tom Wolfe che Rizzo-Stella. E per chi rispetta i confini del genere sono previste feste in cui i personaggi citati ostentano sprezzatura verso il cronista che non ne ha parlato in termini lusinghieri ma dentro gongolano perché li ha inclusi nel novero dei 739 meritevoli di menzione. Una nota informa che l'indice dei nomi non è stato compilato di proposito, cosicché chi spera di essere finito in questo gentile tritacarne del potere "sarà costretto a leggere il libro". Leibovich illumina sfumature gustose, tipo Barack Obama che boicotta il meeting informale con il suo cerchio magico dopo che pezzi di quelle conversazioni riservate arrivano alla stampa; oppure l'intoccabile Valerie Jarrett, la consigliera così potente dalla quale tutti i funzionari dell'Amministrazione ricevono istruzioni sulle cose da dire e da tacere quando si sparge la voce che il New York Times sta lavorando a un ritratto potenzialmente dannoso. Quanto alle rivelazioni concettuali, "This Town" annuncia al mondo che il potere è una cosa sporca, ma scoperte dell'acqua calda a parte la città di Leibovich non è quella di David Wilhelm, che tornò nella sua Chicago "perché almeno lì ti accoltellano di fronte". E la città in cui tutti "dicono di aver letto l'Economist", un giro di peccato-ri veniali dove i piccoli screzi fra insider si ricompongono sempre.

Twitter @mattiaferraresi

Castello assediato

A sorpresa la Corte di Cassazione ha anticipato i tempi previsti per l'ordalia di *Silvio Berlusconi* nel processo Mediaset. Salta la prescrizione parziale, il Cavaliere rischia il carcere se condannato e il Pdl, compresi tutti i ministri prestati al governo di *Enrico Letta*, insorgono. In un clima di sospetti e malizie, preceduta da uno strano articolo del Corriere della Sera, la Corte ha fissato l'udienza per il 30 luglio sorprendendo il collegio difensivo che si aspettava l'inizio del processo per questo autunno, tra settembre e novembre. "Le questioni giudiziarie di Berlusconi non avranno effetti sulla tenuta del governo", ha detto il presidente del Consiglio Enrico Letta. Ma i toni del centrodestra si fanno minacciosi, "la giustizia dovrebbe essere veloce per tutti non solo per Berlusconi", ha detto il vicepremier *Angelino Alfano*. Le larghe intese traballano.

"L'Avvocato del Diavolo" (Merlo, inserto I)

Esplosione nel quartiere sciita

La bomba di Beirut è un avvertimento a Hezbollah per il suo ruolo in Siria

Più di 50 feriti. Per gli esperti è un attacco settario che parte dal sostegno del Partito di Dio al regime di Assad

La fine delle "zone sigillate"

Beirut. Ieri mattina un'auto carica di quaranta chili di Tnt è esplosa in un parcheggio a Beir al Abed, nella periferia meridionale di Beirut, all'interno della più vasta area sciita di Dahiyah. Più di cinquanta i feriti, di cui una decina in gravi condizioni ricoverati negli ospedali di Bahman e al Rasul al Azam, strutture appartenenti a quell'infallibile sistema di welfare costruito da Hezbollah dopo la guerra contro Israele del 2006. Proprio il Partito di Dio era l'obiettivo dell'attacco, e il quartiere era in massima allerta da tempo, cioè da quando Hezbollah ha deciso di intervenire massicciamente (e apertamente) nella guerra siriana a sostegno del regime di Bashar el Assad. "Il Partito di Dio pagherà le conseguenze del suo intervento in Siria", ripete da mesi il leader salafita (sunnita) libanese Sheikh Ahmad al Assir, e infatti molti vedono la sua regia nell'attacco (l'attentato non è stato ancora rivendicato, secondo altri potrebbero essere stati gli stessi ribelli siriani a colpire, ma l'Esercito siriano libero esclude ogni coinvolgimento). Più che altro si è trattato di un avvertimento: "Anche le zone 'sigillate' della città da ieri non sono più al sicuro", dice al Foglio Ayman Mhanna, direttore della Samir Kassir Foundation, associazione per la libertà di stampa in Libano che porta il nome del giornalista assassinato nel 2005 perché apertamente contrario alla presenza militare del regime siriano in Libano. Per Mhanna l'ipotesi di una "guerra d'estate" è ora molto più concreta, poiché "sono sempre di più le parti libanesi coinvolte nel conflitto in Siria, una realtà che aumenta il rischio di incidenti nel nostro paese".

I leader politici hanno condannato l'attentato e hanno cercato di riportare la calma, ma a fare la differenza ormai non sono più gli inquilini del Palazzo quanto piuttosto i capi milizia che decidono quando iniziare e interrompere combattimenti, sparatorie e a volte persino bombardamenti su scala provinciale o semplicemente rionale (come succede costantemente a Tripoli, nel nord del Libano). "Lo schema è semplice – riassume Mhanna – Gli scilli pro Assad sono presenti nel sud e nella valle della Bekaa, ai confini con la Siria, mentre i sunniti anti Assad sono forti a Tripoli e a Sidone, 80 chilometri a sud di Beirut". A Sidone lo Sheikh al Assir, finanziato dal Qatar, ha formato una nuova milizia che ha dimostrato di essere in grado di uccidere 17 soldati libanesi (accusati di essere pro Hezbollah) in meno di 24 ore, il 24 giugno scorso, e di fuggire: è tuttora latitante, nascosto, come il suo acerrimo nemico, lo scilta Hassan Nasrallah, leader di Hezbollah. Il parallelo tra i due personaggi viene naturale, perché al Assir è l'unico leader sunnita carismatico presente in Libano (l'ex premier in esilio Saad Hariri si è limitato ad accusare Israele dell'attentato).

La politica libanese senza forza

"Basterebbe applicare la 'Dichiarazione di Baabda' finalizzata all'interruzione di ogni coinvolgimento libanese nella crisi siriana – riprende Mhanna – per porre fine all'odio settario". Il riferimento è a una dichiarazione di intenti firmata dai partiti di maggioranza e opposizione nel Palazzo presidenziale di Baabda a Beirut. Formalmente serve a tenere il Libano fuori dalle dispute internazionali, in pratica è un debole strumento politico per allontanarlo dalla guerra siriana. "Oggi finisce il mito dell'invincibilità – conclude Mhanna – ma rimane quello dell'impunità. Dell'attentato di ieri, come di tutti quelli che sono venuti prima, non si troveranno i colpevoli".

R2

Il racconto
Così Bin Laden vestito da cowboy beffò il Pakistan
VITTORIO ZUCCONI

Repubblica raddoppia l'informazione
Alle 19 RSera su iPad e pc tutto il mondo in un clic

La storia
Se la censura di Facebook cancella Courbet
ELENA STANCANELLI

GINSENG COFFEE West End

la Repubblica
Fondatore Eugenio Scalfari
Direttore Ezio Mauro
RM-2F ✱ www.repubblica.it
Anno 38 - Numero 162 € 1,20 in Italia
mercoledì 10 luglio 2013

INSTANT TEA ristora

SEDE: 00147 ROMA, VIA CRISTOFORO COLOMBO, 90 - TEL. 06/49821, FAX 06/49822923. SPED. ABB. POST., ART. 1, LEGGE 46/04 DEL 27 FEBBRAIO 2004 - ROMA. CONCESSIONARIA DI PUBBLICITÀ: A. MANZONI & C. MILANO - VIA NERVESA, 21 - TEL. 02/574941. PREZZI DI VENDITA: PROV. VE CON LA NUOVA DI VENEZIA E MESTRE € 1,20; CON IL VENERDÌ € 1,50. AUSTRIA, BELGIO, FRANCIA, GERMANIA, GRECIA, IRLANDA, LUSSEMBURGO, MALTA, MONACO P., OLANDA, PORTOGALLO, SLOVENIA, SPAGNA € 2,00; CANADA $1; CROAZIA KN 15; REGNO UNITO LST 1,80; REPUBBLICA CECA CZK 64; SLOVACCHIA SKK 80/€ 2,66; SVIZZERA FR 3,00; UNGHERIA FT 490; U.S.A $ 1,50

Il premier: sulla prima casa mai più l'imposta così com'era concepita

S&P declassa l'Italia "No ai tagli Imu e Iva" Letta: giudizio ingeneroso

Enrico Letta

ROMA — «Obiettivi a rischio per Imu e Iva». Con questa motivazione Standard & Poor's taglia il rating dell'Italia. Un declassamento che provoca la reazione del Tesoro: scelta errata. Mentre la Ue raccomanda di attenersi alle indicazioni. Letta ammette: «Siamo ancora sorvegliati speciali» e aggiunge che la linea del governo non cambia. Il capogruppo del Pdl al Senato, Renato Schifani sottolinea: i giudizi di S&P non sono il vangelo.

BONANNI, CONTE PETRINI E POLIDORI
DA PAGINA 6 A PAGINA 9

L'analisi

La competitività azzoppata

FEDERICO FUBINI

C'È UNA frase che spiega più di mille numeri, o della prossimità stessa dell'Italia al rango di "spazzatura" sui mercati dopo il taglio al rating di ieri. Spiega Standard & Poor's, nell'annunciare la sua bocciatura: «La composizione del bilancio è un deterrente alla crescita: le tasse sugli investimenti e sul lavoro sono più alte di quelle sulla proprietà immobiliare e sui consumi». Un italiano che apre un'impresa paga tasse al 60% sull'attività, al 50% sul lavoro, e può finire strozzato dall'incapacità delle banche di dar credito o dell'amministrazione di dare i permessi. Invece un italiano che si dedica alla rendita, non crea un solo posto di lavoro, ma sarà premiato.

SEGUE A PAGINA 9

Rcs, Napolitano a Della Valle: "Il mercato è libero". Interviene l'Antitrust

Marchionne apre al dialogo con la Fiom "Ma senza certezze basta investimenti"

PAOLO GRISERI E GIOVANNI PONS A PAGINA 13

I giudici devono pronunciarsi sulla condanna a 4 anni e sull'interdizione dai pubblici uffici. L'urgenza per evitare la prescrizione

Berlusconi, subito la sentenza

Mediaset, la Cassazione decide il 30 luglio. Insorge il Pdl

ROMA — Per scongiurare il rischio di prescrizione, la Cassazione fissa al 30 luglio l'ultimo grado di giudizio per il processo Mediaset nel quale Berlusconi è stato condannato a 4 anni per frode fiscale con l'interdizione dai pubblici uffici per 5. Il Pdl grida al complotto giudiziario e avanza più di un sospetto sulla celerità della fissazione dell'udienza. La difesa del Cavaliere protesta. La magistratura fa quadrato e replica: è stata solo applicata la legge.

CIRIACO, D'ARGENIO LOPAPA, MILELLA E RANDACIO
DA PAGINA 2 A PAGINA 4

UN FINALE DA CAIMANO

MASSIMO GIANNINI

NON serviva una particolare virtù divinatoria, per sapere che a dispetto della propaganda populista la vera bomba a orologeria innescata sotto al tavolo delle Larghe Intese non è l'Imu, non è l'Iva, e non è nemmeno il lavoro. Erano e sono, molto più banalmente, i processi di Berlusconi, che purtroppo paralizzano l'Italia ormai da quasi vent'anni.

SEGUE A PAGINA 27

R2 **Uno su cinque è gestito da orientali**

Il bar cinese di Milano

CARLO VERDELLI

ALLE PAGINE 29, 30 E 31 CON UN ARTICOLO DI JENNER MELETTI

Dal Pdl alla Lega, polemiche dopo la visita a Lampedusa

La destra critica il Papa: pregare non è governare

ROMA — Le parole del Papa a Lampedusa innescano le reazioni del mondo politico con Fabrizio Cicchitto che avverte: «Un conto è la predicazione religiosa, un altro la gestione da parte dello Stato di un fenomeno sul quale non si può abbassare la guardia». Sulla polemica interviene *Famiglia Cristiana*, mentre a *La Zanzara*, il leghista Erminio Boso spara: «Sono contento se affonda un barcone». E Sel lo denuncia per odio razzista.

MESSINA, POLCHI RODARI E VIVIANO
ALLE PAGINE 14 E 15

Le idee

Il crimine dell'indifferenza

BARBARA SPINELLI

PROVIAMO a immaginare una storia completamente diversa, dell'ultima settimana del Papa. Una storia segreta, non confessata, non ufficiale. A volte capita, che un racconto fantasticato si avvicini al vero.

SEGUE A PAGINA 26

Il caso

La rivincita dell'amore mai più figli di serie B

MICHELA MARZANO

NEL prossimo Consiglio dei ministri sarà approvato un decreto legislativo grazie al quale non ci sarà più differenza tra figli legittimi e figli naturali. Niente più figli e figliastri, figli di serie A e di serie B, figli che potranno automaticamente godere di ogni diritto e figli che dovranno invece lottare per farsi riconoscere i propri.

SEGUE A PAGINA 27
MATTEUCCI E VINCENZI A PAGINA 20

El Baradei vicepresidente

In Egitto nuove elezioni tra sei mesi

A PAGINA 17

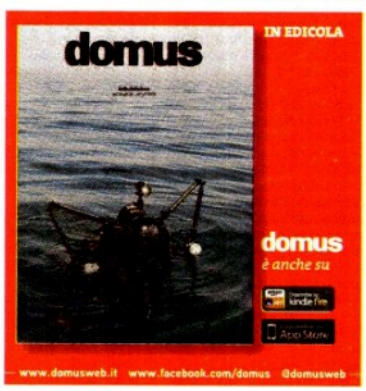
L'inchiesta

Boom di aspiranti 007 è la valanga-Snowden

CATERINA PASOLINI

AAA cercasi agente segreto. In rete. Ogni giorno, da fine giugno, quindicimila persone leggono e rileggono questo annuncio un po' stupite di trovarlo sul web. Come se fosse un mestiere qualunque. Pesano ipotesi e realtà, memoria storica e miti cinematografici dal seduttivo James Bond allo studioso Robert Redford de "I tre giorni del condor".

SEGUE A PAGINA 21



Magistro (Monopoli di Stato): "Il gioco d'azzardo peggio dell'evasione fiscale"

La nuova missione di Luigi Magistro è ripulire il settore del gioco, tra quelli più a rischio di infiltrazioni criminali. Penelope pag. 11

"Il gioco d'azzardo mi fa più paura degli evasori fiscali"

UN PAESE DI SCOMMETTITORI

In Italia ci sono 444.609 terminali per scommettere, per una raccolta di 48,7 miliardi di euro. Spesa media pro capite: 804 euro

IL PRIMATO DELLA LOMBARDIA

La Regione in cui si gioca di più è la Lombardia: lo Stato raccoglie 10 miliardi di euro all'anno e ci sono 77.414 apparecchi

IL LAZIO AL SECONDO POSTO

La seconda Regione dell'azzardo è il Lazio con 44.590 apparecchi e una raccolta nel 2012 di 5,5 miliardi di euro

LUIGI MAGISTRO Il capo della lotta ai ladri del Fisco è passato ai Monopoli di Stato per combattere le infiltrazioni criminali nel settore di slot machine e lotterie

SOLUZIONI DRASTICHE

A volte non basta revocare la concessione all'impresa privata: nel caso del colosso BPlus della famiglia Corallo l'unica soluzione efficace è un passaggio di mano della società in tempi brevi

di **Nunzia Penelope**

Ripulire il settore del gioco, tra i più a rischio di infiltrazioni criminali, e renderlo innocente come il giardinetto di un asilo. Luigi Magistro, da un anno a capo dei Monopoli, è convinto che la sfida si possa vincere: "Entro il 2014 puntiamo a ottenere la massima pulizia nei concessionari". Il punto debole, infatti, è proprio lì: lo Stato appalta la gestione a società private, con gara europea ed esame dei requisiti, ma non è impossibile aggirarli. "Il gioco – spiega Magistro – è un business con grossi giri di contante, si presta a infiltrazioni di ogni genere. Fino al 2003 era quasi completamente in nero. Poi, con l'ingresso dello Stato, c'è stata l'emersione, ed è venuto a galla di tutto. Ora si tratta di selezionare, e noi stiamo facendo un grosso sforzo. Effettuiamo controlli sistematici su concessionari, soci, amministratori, assetti proprietari. Se individuiamo qualcosa che non va, scatta la revoca della concessione".

L'affare Bplus

Il settore più delicato è quello delle slot machine, da cui arrivano ben 4 degli 8 miliardi che lo Stato incassa dai giochi. Qui operano

13 concessionari, e qui c'è stato anche il primo effetto dell'operazione pulizia: l'affaire Bplus. Bplus è la maggiore dei concessionari autorizzati, ogni giorno garantisce allo Stato entrate per 3 milioni, un miliardo all'anno, è in attività dal 2004. A marzo sul patron, Francesco Corallo, è piombata l'interdittiva del prefetto di Roma, per tentativi di infiltrazione del crimine organizzato. La concessione è stata revocata, ma a Bplus è stato concesso di operare fino al 20 settembre, in attesa di trovare una soluzione che salvi quel 25 per cento di mercato che rappresenta, evitando che ripiombi nel nero con pesanti ricadute sulle entrate dello Stato. L'ipotesi allo studio è conferire la società a un blind trust con sede a Londra, separando la proprietà dalla gestione. Sarà sufficiente? Magistro non ne è convinto: "Ritengo che il blind trust, per di più estero, non dia abbastanza garanzie. Diverso sarebbe se fosse affiancato da un ufficio di controllo presieduto da una personalità di alta levatura. Ma si tratta di una soluzione ponte: solo il passaggio della società a un soggetto diverso, in tempi brevi, potrebbe scongiurare il tentativo di infiltrazione mafiosa su cui è basata l'interdittiva del prefetto". La Bplus ha fatto ricorso al Tar e invoca il risarcimento di possibili danni per centinaia di milioni di euro.
Altre esclusioni sono arrivate nel settore delle scommesse, sia per tentativi di infiltrazione mafiosa che per criminalità comune.

Da Mani Pulite all'azzardo

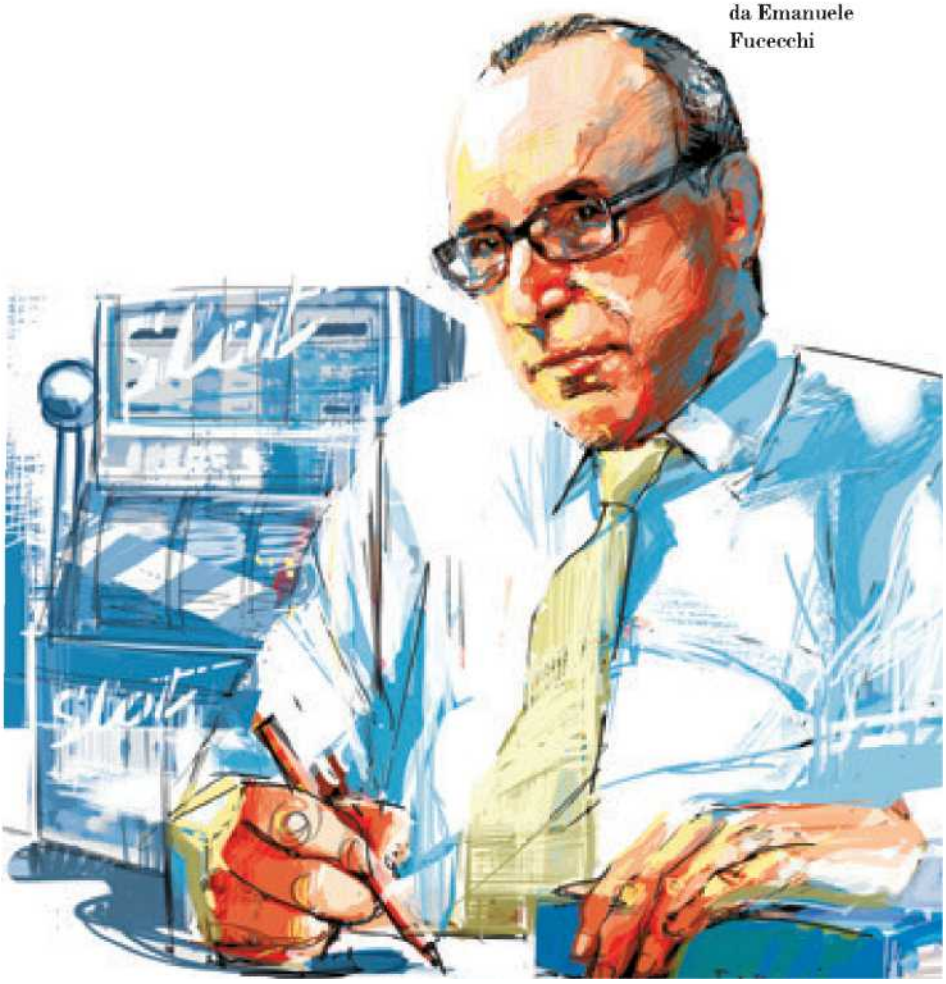
Magistro, ex Guardia di Finanza, non è comunque un novellino in certe faccende. Negli anni Ottanta, al fianco del giudice Gherardo Colombo, dava la caccia ai fondi neri dell'Iri, nei Novanta collaborava col pool Mani Pulite. Poi, da direttore dell'accertamento all'Agenzia delle Entrate, si è inventato il nuovo redditometro e si è battuto per consentire al fisco l'accesso ai conti correnti. Provvedimenti poco popolari, ma che hanno triplicato il recupero dell'evasione fiscale. Tenere a bada il settore dei giochi è diverso, ma non meno complicato: "Gli evasori li devi stanare in una platea gigantesca, qui è molto più ristretta, ma anche le nostre forze sono ridotte rispetto all'Agenzia delle Entrate". I Monopoli hanno un organico di 2500 persone, di queste appena 500 per i controlli, che comprendono anche i tabacchi. I soli giochi sono un mondo di 2 mila concessionari, 5 mila gestori, 100 mila esercizi, 400 mila slot machine: "Col gioco di Stato siamo entrati in un settore nuovo forse impreparati – osserva Magistro – Abbiamo dovuto formare il personale e col blocco delle assunzioni non c'è ricambio da dieci anni. Rispetto alla macchina che ci hanno chiesto di organizzare, non ci hanno dato molto. Eppure, garantiamo allo Stato 24 miliardi di entrate l'anno". Il che riporta alle polemiche sullo Stato biscazziere, ma Magistro spiega che demonizzare il gioco è sbagliato: si tratta di una redistribuzione di ricchezza, la spesa di uno diventa il reddito di un altro: "La maggior parte di quanto speso torna indietro in premi. Su 87 miliardi giocati lo scorso anno, lo Stato ne ha incassati 8, i giocatori se ne sono divisi 70".

Ludopatie esagerate

Quanto all'allarme sulle ludopatie, "circolano numeri che ci lasciano perplessi. I tecnici ci dicono che le persone veramente a rischio dipendenza sono decisamente meno rispetto alle cifre che si leggono". E come spiega le barricate contro la legge Balduzzi che limita le slot? "Il divieto di collocarle a 500 metri da scuole, chiese e ospedali era eccessivo: a Roma significava eliminarle quasi del tutto. Ma qualcosa va fatto: la dislocazione delle slot è fin troppo libera, chiunque può metterne una. Qui accanto c'è una lavanderia con otto apparecchi: si porta il bucato e si gioca. Stiamo studiando un riposizionamento sul territorio, con la segregazione degli spazi destinati al gioco. È importante, soprattutto per i minori, non avere la tentazione sotto gli occhi. Così come individuare e curare i casi di vera dipendenza, ed è quello che stiamo facendo con l'Osservatorio previsto proprio dal decreto Balduzzi. Però faccio notare il paradosso: l'opinione pubblica si concentra sulle ludopatie, mentre c'è assai meno attenzione sul fatto che noi, qui, ci confrontiamo quotidianamente con un sistema a grosso rischio di infiltrazioni criminali. Non è una cosa singolare?".

Twitter @nunziapenelope

CONTROLLORE
Luigi Magistro
ritratto
da Emanuele
Fucecchi



SOTTO A CHI TOCCA

B. ha vinto! Adesso anche il Pd è diventato ottimista

DI ISHMAEL

Alla fine, l'ha avuta vinta lui, il Cavaliere. Anche la sinistra, adesso, è diventata ottimista, Quirinale in testa. «Basta col pessimismo», ha detto il presidente della repubblica con un sorriso che, se fosse stato avvistato sotto lo scalpo posticcio del leader di Forza Italia, poi del Popolo delle libertà, quindi di nuovo di Forza Italia, sarebbe stato definito «da imbonitore», «da venditore di tappeti», «da cialtrone inveterato». Elettori, poi, «l'Expo è una grande occasione per l'Italia» è un'altra di quelle cose che, se le avesse dette **Roberto Formigoni**, ex presidente della Regione Lombardia, si sarebbe tirato addosso un'inchiesta imbufalita di *Repubblica* e una denuncia per furto da parte del *Fatto quotidiano* (nella redazione del *Fatto* basta il pensiero per violare il settimo comandamento e meritarsi così le fiamme eterne nell'aldilà e la galera subito: pane, acqua e via la chiave). Ma l'hanno detto **Enrico Letta** e **Giorgio Napolitano** (che è poi l'ultimo uomo della vecchia sinistra in Italia, pieno senz'altro di difetti anche lui, la vita è una catena, ma per lo meno l'unico a non essere troppo compromesso col caviar e col cachemire) e allora l'ottimismo è sdoganato.

Avanti, su con la vita! Questo il messaggio. Non è più un sentimento, come solo fino all'altro ieri, da faciloni (nel migliore dei casi) o da imbroglioni congeniti (nel peggiore) e anche un po' da «delinquenti abituali» (secondo i dispositivi d'accusa di certi magistrati milanesi incaricati di ripulire la società dai parassiti, come in Unione sovietica ai bei tempi). È diventato un modo responsabile di restituire speranza agl'italiani. Lungi dall'essere, come nella sua versione berlusconiana, un punto di vista belluino e delirante sulla realtà, è un modo maturo di tenere alta la bandiera delle buone cause, senza scoraggiarsi se le onde della crisi crescono sempre più alte e globali sull'orizzonte e non c'è surfista, sulle spiagge italiane, che osi scivolare in mare per affrontarle. Fino a ieri i partiti si dividevano in due: oltre che per la politica fiscale e tributaria, a destra (si fa per dire) i liberisti, a sinistra (e qui si dice senz'altro) gli statalisti, si differenziavano tra loro anche per il modo in cui raccoglievano i voti.

Mentre la destra alimentava negli elettori l'idea che gli aerei erano tutti prenotati e le pizzerie tutte piene, la sinistra seminava tra gli elettori sfiducia e disperazione (e se ne compiaceva, come i boy scout delle buone azioni). Ebbene, ora la vedono tutti nello stesso modo, a destra come a sinistra. Strano, però, che proprio adesso, quando non c'è più mercato e l'euro ha smesso di girare, anche la sinistra voglia commerciare in tappeti.

Lettori: 2.765.000
CORRIERE DELLA SERA
10-LUG-2013
Diffusione: 477.910
Dir. Resp.: Ferruccio de Bortoli
da pag. 14

La polemica Boso (Lega): sono contento se affonda un barcone

Cicchitto critica il Papa «Sono solo prediche»

Il deputato pdl: l'immigrazione va governata

ROMA — Fabrizio Cicchitto, deputato Pdl, commenta la visita del Papa a Lampedusa. E scatena una ridda di polemiche. Perché Cicchitto non ha esitato ad esprimere le sue perplessità sulle parole di papa Francesco: «Un conto è la predicazione religiosa, un altro conto però è la gestione da parte dello Stato di un fenomeno così difficile, complesso e anche insidioso, per di più segnato dall'intervento di gruppi criminali, qual è l'immigrazione irregolare che proprio a Lampedusa ha uno snodo fondamentale».

Una miccia che Cicchitto ha acceso e che non si è spenta per tutta la giornata di ieri. Anche la presidente della Camera Laura Boldrini ha voluto sottolineare come «la visita a Lampedusa di papa Francesco ha restituito dignità agli immigrati» e ha auspicato che «la politica smetta di fare demagogia su questo argomento».

Insieme con la presidente della Camera pure il ministro degli Affari regionali Graziano Delrio: «Il Papa ha dato un segnale straordinario anche per la cultura europea affinché non dimentichi il profondo umanesimo in cui affonda le sue radici». Anche la ministra per l'Integrazione Cecile Kyenge, è intervenuta. Senza commentare le affermazioni del deputato Pdl, ha detto, semplicemente: «Io mi metto di fronte alle parole del Papa, cercando di tradurle in progetto politico». La stessa Kyenge ha poi replicato all'europarlamentare della Lega Mario Borghezio che aveva sostenuto «che i clandestini bisognerebbe espellerli come fa giustamente il suo paese d'origine che è molto severo». «Io sono un ministro italiano — ha replicato la Kyenge —. La domanda sui respingimenti la dovrebbe fare alla Repubblica democratica del Congo».

Il ministro degli esteri Emma Bonino non è entrata nella polemica dopo le dichiarazioni di Cicchitto, ma ha voluto sottolineare: «La nostra politica di pura reazione e respingimenti era sbagliata».

Ad appoggiare il collega di partito ci hanno pensato, senza se e senza ma, il senatore e la deputata del Pdl, Maurizio Gasparri e Daniela Santanchè. Dai due una versione praticamente unanime: «Condivido totalmente da cattolico il pensiero del laico Cicchitto», ha detto infatti Maurizio Gasparri. E Daniela Santanchè ha rincarato: «Le parole di Cicchitto sono più che condivisibili». Caustica la reazione nei confronti delle dichiarazioni di Cicchitto del deputato Pino Pisicchio, capo del gruppo misto a Montecitorio: «Certo che per polemizzare col messaggio evangelico del Papa bisogna avere la statura per farlo, bisognerebbe essere il Dalai Lama. Ma sono sicuro che il Dalai Lama sarebbe d'accordo con Papa Francesco».

A gettare benzina sul fuoco delle polemiche è poi arrivata in serata una dichiarazione del leghista Erminio Boso: «Sono contento se affonda un barcone. Perché pagano le persone che giocano sulla pelle della gente. Non me ne frega niente di quello che ha detto il papa». Indignata la reazione della deputata del Pd Paola De Micheli: «Le parole di Boso sono raccapriccianti e vergognose», mentre Marco Furfaro (Sel) si è riservato di presentare «un esposto alla procura per istigazione all'odio razziale».

Al. Ar.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

La scheda

La visita
Lunedì Papa Francesco, nel suo primo viaggio da quando è stato eletto al soglio pontificio, è andato a Lampedusa, colpito dalle tante tragedie dei migranti che muoiono nel Mediterraneo

La polemica
Ieri Fabrizio Cicchitto (Pdl) ha sottolineato: «Un conto è la predicazione religiosa, altro conto è la gestione da parte dello Stato di un fenomeno così difficile, complesso e anche insidioso»

Lettori: 453.000
Diffusione: 72.867
il Fatto Quotidiano
Dir. Resp.: Antonio Padellaro
10-LUG-2013
da pag. 10

L'ESPERTO

Ecco il relatore giusto sul voto di scambio: l'indagato Romano

Lo Bianco pag. 10

Urne e mafia, Romano relatore

M5S DENUNCIA: L'EX MINISTRO È ANCORA INDAGATO PER CORRUZIONE MAFIOSA

di **Giuseppe Lo Bianco**

Quei braccialetti bianchi contro la corruzione indossati da 300 parlamentari, a cominciare dal presidente del Senato Pietro Grasso, e da quello della Camera, Laura Boldrini, sono diventati il simbolo della guerra al malaffare partendo dalla modifica del 416 ter, il voto di scambio politico-mafioso, rendendolo più sanzionabile: a partire dalle 14 di oggi, a spiegare vantaggi (o svantaggi) della modifica legislativa ai deputati della commissione Affari costituzionali della Camera sarà però, con i gradi di relatore, l'on. Saverio Romano. Lo denuncia scandalizzato il gruppo 5 Stelle, perché l'ex ministro delle Politiche agricole è stato imputato e assolto - con la formula dubitativa del comma 2 dell'articolo 530 del Codice di procedura - dall'accusa di concorso in associazione mafiosa (per lui il pm aveva chiesto 8 anni). Ma soprattutto è ancora indagato per corruzione aggravata dall'art. 7 (agevolazione di Cosa Nostra): su di lui pende una richiesta di archiviazione della procura di Palermo in attesa della decisione del gip Piergiorgio Morosini. Che due anni fa, quando chiese e ottenne dalla Camera l'autorizzazione all'uso delle intercettazioni, motivò la sua richiesta con l'emersione, dalle carte, del profilo di un "comitato d'affari" collegato a interessi mafiosi. L'ultima vicenda nella quale l'ex ministro delle politiche agricole, per la cui nomina Napolitano ritenne "necessario assumere informazioni sullo stato del procedimento a suo carico per gravi imputazioni", come scrisse in una nota diffusa il 23 marzo 2011, nasce dalla consegna al professor Gianni Lapis, da parte di Massimo Ciancimino, della somma di 1.330.000 euro, prelevati due giorni prima dal conto "Mignon" presso il Credit Lyonnais, intestato al suo avvocato Giorgio Ghiron. Denaro che Lapis avrebbe in parte "girato" allo stesso Romano, a Totò Cintola (deputato regionale siciliano Udc, adesso morto), all'ex presidente della Regione Sicilia Totò Cuffaro – attualmente detenuto per una condanna a 7 anni per favoreggiamento a Cosa Nostra - e al senatore del Pdl Carlo Vizzini. Ma se per Romano la Camera autorizzò l'uso delle conversazioni, per Vizzini il Senato le negò, e la procura, nel gennaio scorso, decise di chiedere l'archiviazione delle accuse, in parte non riscontrabili, dopo la decisione di palazzo Madama, in parte prescritte. E se Lapis ammise di avere consegnato a Romano 50 mila euro ("contributi elettorali"), l'ex ministro rispose ai suoi colleghi commissari che sarebbe stato in grado di spiegare la ricezione della somma, definita da Lapis una "liberalità", qualora gli fosse stato chiesto dal pm. Alla fine i commissari (9 contro 8) bocciarono la proposta di allargare a dismisura la sfera dell'immunità parlamentare e autorizzarono le intercettazioni, aderendo alla tesi finale del relatore, Marilena Samperi, del Pd che sull'immunità si pronunciò così: "Il costituente l'immaginò perché non avessero più a ripetersi le storie del (non più giovane) Francesco Saverio Nitti, di Giacomo Matteotti, di Giovanni Amendola, e di Antonio Gramsci. Non sembra che il contesto sia comparabile".

LOMBARDO & FIGLIO

Voto di scambio, scambio di ruoli

Due notizie in una. Riguardano la "famiglia" - nel senso tradizionale della parola, non nel significato mafioso - di Raffaele Lombardo, l'ex governatore siciliano, fondatore del suo partito personale, il Mpa, plurinquisito dalla magistratura siciliana. Bene, Raffaele è di nuovo nei guai, finito sotto inchiesta per "voto di scambio". Con lui, nell'indagine stavolta c'è finito anche il figlio, Toti. Che a ottobre dello scorso anno, ha raccolto la staffetta dal padre e si è fatto eleggere a Palazzo dei Normanni. Come ha trovato i voti? Secondo i giudici, il papà avrebbe fatto "campagna elettorale" promettendo posti di lavoro. Promesse che, almeno in un caso, sarebbero state addirittura mantenute. Fin qui la parte giudiziaria. Resta da dire del commento di Toti. Che alle agenzie ha detto d'essere "rammaricato e stupito": "Ma quale voto di scambio? Ernesto (il nome del neoassunto alla Regione, anche lui inquisito, *ndr*) era un mio sostenitore ancor prima di nascere...". Faceva, insomma, parte della famiglia. In ogni senso.

Lettori: 453.000
il Fatto Quotidiano
10-LUG-2013
Diffusione: 72.867
Dir. Resp.: Antonio Padellaro
da pag. 9

Il rimpatrio di Alma rischia di diventare un nuovo caso Ruby

ALFANO SEMPRE PIÙ IN DIFFICOLTÀ. IERI VERTICE AL VIMINALE IN VISTA DEL QUESTION TIME DI OGGI

AUDIZIONE SENATO

Lyudmyla Kozlovska, presidente Ong: "Uno stupro dei diritti umani condotto in un Paese occidentale come il vostro"

AMBASCIATA

Il vicepremier è stato l'unico a essere avvisato e sarebbe stato chiamato direttamente dal diplomatico kazako

di **Fabrizio d'Esposito e Davide Vecchi**

Il rimpatrio forzato di Alma Shalabayeva e della figlia Alua, 6 anni, in Kazakistan rischia di creare serie difficoltà al governo Letta. Il premier ha avviato l'indagine interna e ieri nel pomeriggio c'è stato un incontro al Viminale cui ha preso parte anche il presidente del Copasir, il leghista Giacomo Stucchi insieme ad Angelino Alfano, ministro dell'Interno. Sul tavolo la ricostruzione del trasferimento della donna prima dalla villa di Casal Palocco al Cie di Ponte Galeria, nella notte tra il 29 e il 30 maggio, poi il rimpatrio nella capitale kazaka, Astana, il giorno successivo. Ci sono diversi dubbi su entrambi i passaggi.

ALCUNI dei quali sollevati dai legali dei familiari e confermati, a quanto si apprende, anche da una relazione preparata dalla Questura di Roma che ha effettuato il blitz notturno nella villa di Casal Palocco. Nell'operazione, infatti, oltre agli uomini della Digos sono stati coinvolti militari di altri reparti. Ernesto Gregory Valenti, avvocato dei familiari, ieri nel corso di una conferenza stampa in Senato organizzata dal senatore del Pd, Luigi Manconi, ha parlato dell'esistenza di "un documento agli atti secondo cui una società di sicurezza italiana è stata incaricata, penso da una società di sicurezza israeliana, di sorvegliare la villa prima dell'irruzione della polizia". Inoltre, a quanto si è appreso, la questura aveva già ricevuto una prima richiesta di trasferimento forzato al quale però non è stato dato seguito perché non era accompagnata da un provvedimento di espulsione e si è così reso necessario attendere il mandato di cattura internazionale a carico della donna.

I passaggi sono ancora tutti da accertare. Ma nella vicenda il ruolo degli uomini della Questura è ritenuto "assolutamente corretto" anche al Viminale. I dubbi sono semmai sui modi di azione scelti da Alfano. Il vicepremier, infatti, sarebbe intervenuto su chiamata diretta ricevuta dall'ambasciata del Kazakistan senza avvisare né il ministero degli Esteri né Palazzo Chigi. Ipotesi questa confermata anche dalla ricostruzione del trasferimento ad Astana: il jet privato è stato noleggiato in Austria al mattino e a bordo c'era il console del Kazakistan che ha preso in consegna Alma e sua figlia.

La donna è stata rilasciata dal Cie prima ancora che venisse identificata correttamente con i documenti che l'ambasciata avrebbe dovuto inviare ed è invece stata schedata come immigrata clandestina. Le presunte responsabilità di Alfano, insolitamente premuroso, fanno dire sottovoce a vari ambienti istituzionali e politici che "possiamo trovarci di fronte a un nuovo caso Ruby".

UN PASTICCIO, stavolta, però ancora più tragico. Anche perché da Alfano si arriva in un lampo all'amicizia tra Berlusconi e il dittatore kazako Nazarbayev. Molto dipenderà anche dal grado di credibilità delle risposte che forse oggi stesso darà in Parlamento il vicepremier nonché ministro dell'Interno. Nel governo e anche nel Pdl questa vicenda comincia a mettere paura e alcune fonti anticipano che Alfano sostanzialmente si trincererà dietro la relazione della questura di Roma. La linea di difesa si baserà sul fatto che la donna è entrata in Italia "sottraendosi ai controlli di frontiera" e, inoltre, la sola assenza sul documento di timbri o visti di ingresso "legittimava il provvedimento di espulsione, ai sensi del decreto legislativo 286 del 1998 perché trovata in possesso di un passaporto diplomatico risultato falso e irregolarmente soggiornante sul territorio italiano".

Il documento, a quanto riferiscono ambienti del Viminale, "presentava evidenti segni di contraffazione ed era mancante di timbro o visto di ingresso in area Schengen". Alla luce di queste irregolarità "la donna è stata deferita all'autorità giudiziaria per i reati commessi con l'esibizione del falso passaporto e proposta al prefetto di Roma, in quanto clandestina, ai sensi del decreto n. 286/98, per l'emanazione del provvedimento di espulsione". I legali della donna smentiscono da giorni il canovaccio questurino: il passaporto era regolare e mancavano le autorizzazioni della magistratura. Ieri, Riccardo Olivo, altro avvocato della Shalabayeva, ha detto che c'era solo "una nota dell'Interpol" che poi però non è stata allegata agli atti. Olivo ha parlato durante un'audizione alla Commissione straordinaria diritti umani del Senato, presieduta da Manconi. Prima di lui Lyudmyla Kozlovska, presidente della Open Dialog Foundation, ha detto ai senatori presenti che questo scandalo "è uno stupro dei diritti umani condotto non in Kazakistan ma in un paese occidentale". Cioè da noi.

CONGRESSO

"Pd, basta cordate" Parla Bettini, sembra Renzi

NUOVE INTESE: PRESENTATO A ROMA IL DOCUMENTO "PIÙ IDEE MENO CORRENTI"

C'è un documento molto interessante di Goffredo Bettini". Matteo Renzi la butta là nell'intervista di ieri a *Repubblica* a proposito della necessità di un partito "che superi le appartenenze". Ma il riferimento a uno degli uomini più potenti della Capitale, l'inventore del sistema-Roma di Veltroni e di Rutelli e l'ideatore della candidatura di Ignazio Marino, ovviamente non è casuale. Tanto più visto che esce nel giorno in cui Bettini presenta il suo documento. Dopo mesi in cui ventila una propria candidatura al congresso, ieri illustra il suo documento "Più idee meno correnti" al Capranichetta. Trentadue firmatari e 23 pagine, con capisaldi chiari: "Il Pd ha perso rovinosamente perché si è trasformato in un ginepraio di correnti e cordate prive di radici sociali, ideali e programmatiche, dominate da leader dediti essenzialmente alla promozione del proprio ruolo". E ancora: "Bisogna farla finita con dirigenti che decidono fra loro, fanno e disfanno". Dal palco del Capranichetta parla anche del governo Letta: "Gli auguriamo buon lavoro però è chiaro che non risolve il problema dell'allontanamento della gente dalla politica, il problema dell'antipolitica". In prima fila ci sono i renziani Graziano Del Rio (che si produce in un abbraccio plateale a Gasbarra) e Paolo Gentiloni. In platea una buona rappresentanza degli uomini del Sindaco, da Lorenza Bonaccorsi a Francesco Bonifazi a Ivan Scalfarotto. Che evidentemente ci tengono al sostegno di Bettini. "Condivido il documento", si affretta a dire il ministro degli Affari regionali. Bettini ricambia: "Ho già detto che Matteo Renzi è l'unica vera risorsa che il Pd ha nelle elezioni per battere Berlusconi e restringere la forbice tra la politica e i cittadini". Ancora: "Renzi premier lo voterei subito". E "se diventasse segretario cambierebbe la politica italiana". La citazione nell'intervista? "Mi ha fatto piacere....Se son rose fioriranno". D'altra parte l'ex Rottamatore non s'è ancora candidato e allora un endorsement con tutti i crismi non è consigliabile. Ma al Capranichetta è presente una larga varietà di non perfettamente allineati con la linea della segreteria Pd. Ci sono Sandro Gozi e Laura Puppato (anche firmatari del documento), passa il sindaco di Roma, Ignazio Marino, fa un salto il ministro Andrea Orlando. Si vede il presidente della provincia di Pesaro, Matteo Ricci. Diversi gli esponenti romani del partito, da Michele Meta a Roberto Morassut a Ileana Argentin. Anche loro firmatari. Insieme all'architetto Stefano Boeri, al filosofo Giacomo Marramao, all'editore, Alessandro Dalai, al sindaco di Bologna, Virginio Merola. Oltre a Gianni Pittella, l'unico che per ora - insieme a Civati - alla segreteria del Pd s'è candidato davvero. E in serata Enrico Letta si allinea ai sostenitori di Matteo: "Renzi è un'ottima carta, affronteremo insieme il futuro". Addirittura: "Non voglio che il governo di larghe intese lo danneggi"

wa.ma.

GRILLO E CASALEGGIO AL COLLE POI "MESSAGGIO ALLA NAZIONE"

Togliere i soldi ai partiti? Così no

"PARLAMENTO INUTILE"

Grillo e Casaleggio oggi al Colle: poi appello alla Nazione

Zanca pag. 8

GRILLO E CASALEGGIO AL COLLE POI "MESSAGGIO ALLA NAZIONE"

Alle 12 l'incontro con Napolitano. Il discorso del leader di fronte alle telecamere Polemica con il Quirinale sulla conferenza stampa. Nessun incontro con gli eletti

CONFINDUSTRIA

I Cinque Stelle declinano l'invito a cena di Giorgio Squinzi: "Se ha cose da dirci, venga in Parlamento"

di **Paola Zanca**

Uno in aereo da Olbia, l'altro in treno da Milano. I fondatori del Movimento Cinque Stelle arrivano a Roma e salgono al Quirinale. Appuntamento a mezzogiorno: Beppe Grillo e Gianroberto Casaleggio discuteranno con il presidente della Repubblica della crisi economica e istituzionale, delle tasche vuote degli italiani e delle braccia legate del Parlamento. Poi, uno tornerà a chiudersi in albergo, lontano dai flash. L'altro, l'ex comico, farà il suo primo ingresso al Senato dove terrà di fronte alle telecamere delle tv pubbliche e private il suo "discorso alla nazione".

UN TESTO piuttosto lungo, impiegherà quasi un quarto d'ora a leggerlo. L'hanno scritto insieme, lui e Casaleggio. Ma il "guru" del Movimento non sarà al suo fianco mentre lo "proclamerà" davanti ai cronisti. Ha scelto di non andare a braccio, Beppe Grillo. Vogliono che l'appuntamento di oggi abbia una sua solennità. Pensavano di poterlo declamare nelle stanze affrescate del Quirinale. Poi, quando hanno capito che l'incontro di oggi non aveva lo stesso cerimoniale delle consultazioni, hanno pensato di fare un video, da diffondere via blog. Non aveva nessuna voglia nemmeno Grillo di ripetere la trafila della volta scorsa: l'ingresso scortato nei palazzi del Parlamento, l'assedio delle telecamere, la calca che si porta dietro. Però, a sera, ai Cinque Stelle è venuto in mente che forse, dietro il mancato incontro con la stampa stabilito dal protocollo quirinalizio, ci potesse essere chissà quale congiura. "Si poteva fare", sostengono; negarcelo è stato "uno sgarbo" bell'e buono. Dunque, subito dopo l'incontro si va di corsa in Sala Nassirya, a Palazzo Madama: la proclamazione del discorso, qualche domanda, poi la trasferta romana si chiude qui. A quanto pare, non ci sarà nessuna assemblea congiunta con deputati e senatori. Sembra che Grillo sia rimasto piuttosto traumatizzato dall'esperienza della volta scorsa: all'epoca si parlava di una questione spinosa, la diaria, in tantissimi vollero intervenire (Adriano Zaccagnini disse addirittura che voleva a disposizione lo stesso tempo occupato dal discorso di Grillo) e la faccenda andò per le lunghe. Ora il leader dei Cinque Stelle ha fretta di ripartire (torna in Sardegna) e la riunione con gli eletti dovrebbe essere rimandata a settembre. Qualche parlamentare c'è rimasto male: "Ma come? Viene a Roma e non ci incontriamo nemmeno?".

Insieme a Grillo e Casaleggio al Quirinale saliranno anche i due capigruppo, Nicola Morra e Riccardo Nuti (forse anche i loro vice), chiamati a supportare con i fatti – resoconti d'aula, calendario dei lavori, convocazione delle commissioni – la denuncia dell'inutilità del Parlamento. Sperano che "l'interventismo" dimostrato in altre occasioni dall'inquilino del Colle si veda anche per la questione sul tavolo: si aspettano da Napolitano rassicurazioni e pressing sul governo affinché restituisca alle Camere un ruolo centrale. È quello che ha chiesto anche ieri Roberto Fico, capo della Vigilanza Rai, invitato insieme ai presidenti di Montecitorio, Palazzo Madama e delle commissioni parlamentari a cena alla foresteria di Confindustria: "Non credo che una 'cena ristretta' sia il luogo ideale per discutere – ha detto rispondendo all'invito di Giorgio Squinzi – È il Parlamento la sede opportuna".

MENTRE i vertici dei Cinque Stelle ne discuteranno con Napolitano, fuori, sulla piazza, il Movimento romano chiama a raccolta gli attivisti. Dentro, invece, nell'aula della commissione Giustizia del Senato, sono alle prese con il progetto di legge per l'abrogazione del vilipendio: la proposta del senatore Lello Ciampolillo è stata incardinata con un tempismo perfetto. L'onore e il prestigio del presidente della Repubblica non sono mai stati un problema. Lo ricorda anche Walter Vezzoli – cognato e "autista" di Grillo – appena sbarcato a Roma scrive su Facebook: "Sarebbe molto meglio incontrare Papa Francesco al posto del Re, eh!?".

Cicchitto diventa Antipapa: "Facile predicare"

Il giorno dopo la visita di Bergoglio a Lampedusa e l'accusa di indifferenza per la strage dei migranti, il falco Pdl insulta. Il leghista Boso: "Contento se i barconi vanno a picco" Fierro ▸ pag. 7

A LAMPEDUSA TORNA LA POLITICA: CICCHITTO FA LA PREDICA AL PAPA

Spente le telecamere, bastano 24 ore e tutto è come prima. Il pasdaran berlusconiano: "Un conto è predicare, un altro governare". 350 persone arrivate nella giornata. Boso (Lega): "Se affonda un barcone sono contento"

IL SINDACO

"Non abbiamo un ospedale, tutte le cure e i parti devono essere fatti a Palermo Le famiglie si stanno dissanguando"

IL PESCATORE

"Promisero sgravi fiscali e contributivi agli imprenditori. È finita che abbiamo dovuto restituire quei soldi con gli interessi"

di **Enrico Fierro**

inviato a Lampedusa

Il giorno dopo la visita del Papa, Lampedusa ritorna alla sua complicata normalità. Con i turisti che vogliono solo divertirsi, due settimane per assaporare tutto il sole e il mare possibile dell'isola e via, e i lampedusani, che da giugno a ottobre ringraziano il Padreterno per quello che hanno, ma che nel resto dei mesi dell'anno vorrebbero scappare, perché qui d'inverno anche le cose più semplici della vita diventano impossibili. E poi migranti, profughi, fuggitivi che continuano ad arrivare, perché fame e guerre in Africa e Mediorient e non si fermano mai. Ieri la radio della Guardia Costiera è letteralmente impazzita, dalle navi della Marina militare che controllano il Mediterraneo sono arrivate segnalazioni di almeno quattro "obiettivi", i barconi degli immigrati. Un "gozzo" con 150 nordafricani a bordo, stremati da una decina di ore di viaggio, riesce a toccare terra. Un altro viene soccorso all'alba dalle motovedette della Guardia Costiera. A metà giornata sono più di 350 i migranti sbarcati o in procinto di approdare sugli scogli di Lampedusa. Gli sbarchi continuano e il timore di tutti è l'Egitto sconvolto da crisi e violenze: da qui può partire una nuova, massiccia migrazione che i trafficanti di carne umana sono già pronti a convogliare verso la porta d'Europa. "Le nostre isole non sono solo un depliant turistico". Giusi Nicolini, il sindaco di Lampedusa e Linosa, è in partenza pure lei. Direzione Roma, ministero dei Trasporti. "Incontrerò il ministro Lupi per affrontare una volta per tutte il problema dei collegamenti con la Sicilia e col resto d'Italia. Non è possibile che la nave che normalmente usiamo per raggiungere Porto Empedocle impieghi dieci ore.

E POI C'È IL PROBLEMA degli aerei, una partita ancora aperta con l'Alitalia sul tema delicatissimo delle tratte sociali". Sullo spiazzo dove il Papa ha commosso migliaia di persone con la sua coraggiosa omelia, sventolano ancora le bandiere vaticane e i segni della speranza, ma questa è l'isola dei diritti negati. "Da quello elementare dell'acqua – ci dice il sindaco – che arriva con una nave e quando il mare è grosso rischiamo anche di rimanere a secco. Basterebbe costruire un moderno dissala-

tore per risolvere il problema, invece si preferisce spendere per tutte le isole della Sicilia 30 milioni l'anno per le navi cisterna. Fino alla sanità: non abbiamo un ospedale e tutte le cure e i parti devono essere fatti a Palermo. Le famiglie si stanno dissanguando, per questa ragione stiamo studiando con l'associazione *Libera* la possibilità di utilizzare un bene confiscato alla mafia per trasformarlo in una casa di accoglienza per i parenti degli ammalati". Isola di profughi, Lampedusa, quelli che ci vivono da sempre e quelli che vi approdano alla ricerca dell'Europa. E isola delle promesse mancate. "Nel 2011, quando ci fu l'ultima emergenza, promisero sgravi fiscali e contributivi agli imprenditori. È finita che abbiamo dovuto restituire quei soldi con gli interessi e in una rata sola per una dimenticanza del governo". Totò Martello è presidente di uno dei consorzi di pescatori dell'isola, quelli che lunedì hanno scortato Papa Francesco in mare issando un cartello che più esplicito non si poteva: "Il Papa la speranza, la politica la panza".

GIÀ, LA POLITICA il giorno dopo le parole del Papa: il solito vuoto, il bla-bla-bla continuo sull'immigrazione che sentiamo da decenni. E rigurgiti di razzismo. "Me ne frego delle parole del Papa, se affonda un barcone sono contento", parola del leghista Erminio Boso. "Il ministro Kyenge non operi forzature", avverte col ditino alzato Fabrizio Cicchitto subito supportato da Maurizio Gasparri. Perché "un conto è predicare, un altro è gestire un fenomeno complesso come quello dell'immigrazione". Finale del "monito" di Cicchitto al Papa, l'immancabile "lo Stato non abbassi la guardia". Diatribe inutili in un Paese che ha votato le peggiori leggi sull'immigrazione. Tutte, dalla Turco-Napolitano alla Bossi Fini, e che non ha il coraggio di cancellare, come suggerisce il settimanale paolino *Famiglia Cristiana*, il reato di clandestinità. "Quest'isola non la finirà mai di essere al centro delle tempeste che attraversano tutte le sponde del Mediterraneo, e forse è questo il suo fascino". Mario e Giusy sono due studenti universitari di Brescia stesi al sole di Cala Greca, felicissimi di essere qui. Hanno visto l'azzurro del mare, hanno esplorato i suoi fondali, si son fatti anche il giro sul finto veliero dei pirati che costeggia tutta l'isola assaporando le arancine di don Pino. Torneranno l'anno prossimo.

Lettori: 295.000
Libero
10-LUG-2013
Diffusione: 104.543
Dir. Resp.: Maurizio Belpietro
da pag. 14

La burocrazia sui porti mette a rischio 80 miliardi

Dal 2014 un accordo tra le prime 3 compagnie di navigazione farà viaggiare meganavi da 13mila container. I nostri scali non possono adeguarsi per la miopia della politica

L'APPELLO *Assiterminal, che raccoglie tutti gli operatori degli scali: «Il danno sarebbe incalcolabile per i costi futuri, l'indotto e anche dal punto di vista erariale»*

::: CLAUDIO ANTONELLI

■■■ Ogni anno circa 600 miliardi di euro transitano dai porti italiani sotto forma di merci e materie prime. Di questi, più o meno 270 rappresentano il manifatturiero. E 100 miliardi sono puro made in Italy. All'orizzonte – vicino, perché si parla del 2014 – c'è il rischio che l'80% degli scali portuali nostrani si trovi al di fuori dei grandi traffici mercantili decisi dalle meganavi. Un accordo tra le principali compagnie portacontainer (Maersk, Msc e Cma-Cgm), che già oggi gestiscono il 40% dei traffici, mira infatti a economie di scala raggiungibili solo con navi da 16mila container nei porti del Nord Europa e da 13mila nel Mediterraneo. Forse quattro porti italiani potranno ospitarle. Per gli altri declino e buio. A lanciare l'allarme, l'ennesimo, è l'associazione Assiterminal, che raccoglie tutti gli operatori terminalisti. «Il danno sarebbe incalcolabile», spiega il presidente Marco Conforti, «dal punto dei vista dei costi futuri, dell'indotto, del sistema Italia e ovviamente dal punto di vista erariale». Lo Stato italiano ogni anni incassa dal comparto portuale circa 13 miliardi di euro e dunque non può permettersi di non cogliere la sfida. Per giunta i nostri diretti concorrenti si stanno adeguando da tempo. «In questa ottica si era mosso Tanger Med, il maxi porto container del Marocco realizzato in contemporanea con una grande area logistica», scrive ChMagazine, che dedica uno speciale nel numero in uscita all'accordo tra le tre sorelle dei container, «e sta accadendo anche al Pireo che sperimenta l'efficienza dei cinesi di Cosco». E perfino il Mar Nero si sta attrezzando in vista di un mega collegamento diretto con Riga. Invece «in Italia siamo in ritardo», continua Conforti, «e solo se partiamo subito possiamo pensare di stare al passo. È giusto che le sovrastrutture siano a carico dei privati (che tra l'altro sono perennemente a credito Iva) ma i porti sono demaniali e al governo chiediamo una serie di interventi immediati e definitivi. Tra l'altro a costo zero». Per scaricare una meganave si usano gru che costano 9 milioni l'una. Per ogni nave ne servono quattro. «La prima richiesta che abbiamo mandato al ministro Maurizio Lupi», aggiunge il presidente di Assiterminal, «è la certezza normativa sulle concessioni. Per fare investimenti ingenti servono certezze sugli anni di concessione delle banchine».

Al contrario oggi non c'è nemmeno chiarezza sull'Imu. In alcuni porti si paga, in altri no. Inoltre i terminalisti spiegano che dopo anni di attesa è arrivato il momento di progettare una strategia unica nella portualità. I porti li sceglie il mercato se lo Stato decide su quali concentrare gli sforzi infrastrutturali che stanno a monte. Invece sul più bello, quando tutto sembra pronto, si depotenzia il cantiere del terzo valico che collega il Nord Ovest con Rotterdam. Oppure dopo cinquant'anni non si è in grado di terminare il collegamento Terni (acciaierie) con Orte e Civitavecchia. E si tratta di miseri 18 chilometri. Poi il capitolo burocrazia. All'interno di un porto ci sono ben 40 enti competenti. «Chiediamo di applicare l'articolo 8 della legge dei Porti», conclude Conforti, «prevede che tutte le competenze per verifiche doganali, ambientali e sicurezza finiscano all'autorità portuale. Eviteremmo controlli quadrupli che fanno lievitare i costi. In questo modo l'adeguamento dei fondali, per fare un esempio, che all'estero è un business da noi diventa un inferno di carte». Ma oggi non è più rimandabile.

Dal prossimo anno ci sarà una selezione fisica sulla base di quattro caratteristiche che per i mega-carriers diventeranno indispensabili. Pescaggio, ovvero profondità delle banchine, di almeno 18 metri. Lunghezza delle banchine che dovranno ospitare contemporaneamente almeno due navi da 300/400 metri. Disponibilità di bacini di evoluzione in grado di consentire le manovre adeguate. Vicinanza del porto con un grande mercato di produzione e consumo che possa garantire alle navi giganti un flusso di merce concentrabile in un solo punto. «I porti sono i protagonisti della logistica», commenta Pasqualino Monti, presidente di Civitavecchia e dal prossimo 16 luglio di Assoporti, «ma se devono attendere anche nove anni per l'autorizzazione di una variante non saranno mai all'altezza dei tempi. Approvato il progetto va subito rimodernato e se si chiede una ulteriore variante se ne vanno altri anni. Il

tavolo, che si è aperto in modo permanente con il ministro delle Infrastrutture, apre una speranza. L'obiettivo è usare a leva i fondi legati all'autonomia finanziaria che però va rivista».

Al momento, con un tetto di 90 milioni, gli scali possono utilizzare una minima parte del gettito Iva che spetta loro. Inoltre attendono mesi per lo sblocco e ogni anno di ricomincia daccapo. Come se i business plan per tali progetti fossero annuali. Bisogna capire che se oggi i porti, nonostante tutte le zavorre, danno un gettito di 13 miliardi, con 1 miliardo di investimenti in poco tempo ne renderebbero indietro almeno 20.

PARLA LA PRESIDENTE DELLA CAMERA

La Boldrini a Marchionne: "Qui si muore senza diritti"

Gerina pag. 6

La presidente

Laura Boldrini

"Lavoro, migranti, ius soli Io sto dalla parte della Carta"

> Mi auguro che in Italia si vada oltre le ideologie, le prese di posizione propagandistiche e le divisioni. Continuo nella mia strada e se questo provoca reazioni scomposte, non è un mio problema. Non mi interessa assecondare il pensiero unico

di Mariagrazia Gerina

La Padania l'ha ribattezzata la "papessa". Il leghista Salvini dice che il problema non è il Papa ma lei che lo strumentalizza. Brunetta le ha dato dell'estremista perché non ha accettato l'invito di Marchionne in fabbrica. La presidente della Camera Laura Boldrini tira dritto per la sua strada. Quella dei "diritti" sui quali – ha detto al numero uno della Fiat – non accetta "gare al ribasso".

Presidente lei che tante volte ha denunciato la strage nel Mediterraneo come ha accolto le parole del Papa da Lampeudsa?

È stata una grande emozione. Le sue parole sono un monito al Nord ricco del mondo e all'indifferenza. Il Papa ha rimesso al centro le persone che rischiano la vita in mare, ridando dignità a migliaia di morti e ai tanti che ce l'hanno fatta. Negli anni di lavoro con l'Alto commissariato, tra i miei obiettivi c'era il rispetto degli obblighi internazionali e dell'ordinamento italiano, che tutela il diritto d'asilo. Si è trattato di fare anche una battaglia culturale sull'utilizzo ingiusto di parole come clandestino.

"Un conto sono le prediche, un conto è il governare", ha detto però Cicchitto.

Basta guardare quello che sta succedendo in Egitto per capire che è proprio dal governare che nasce tutto. Da che mondo è mondo le fughe sono conseguenza della cattiva politica, del fallimento della democrazia. La gente fugge quando non ha alternative. E gli Stati hanno l'obbligo di accogliere e verificare se ci sono motivi per rilasciare protezione internazionale. Il diritto d'asilo è nella Costituzione. Governare vuol dire gestire tutto questo, nel rispetto dell'ordinamento nazionale e degli accordi internazionali.

Lei come portavoce Unhcr dal 1998 al 2013 ha avuto come interlocutori governi di centrodestra e di centrosinistra. Quali risposte le davano?

Ci sono stati governi più disponibili al dialogo, altri meno. Ricordo momenti drammatici. Come quando nel 2009 l'Italia scelse di mettere in pratica il respingimento in alto mare senza concedere neppure la possibilità di presentare domanda d'asilo. Fu un momento molto difficile, come portavoce dell'Unhcr venni attaccata duramente. Ma poi l'Italia fu condannata dalla Corte europea dei diritti umani. L'altro momento drammatico fu nel 2011, quando i migranti che arrivavano a Lampedusa non furono più trasferiti fuori dall'isola e si creò quella situazione ingestibile tutta sulle spalle degli abitanti. In Libia c'era una guerra, nei paesi vicini arrivavano centinaia di migliaia di persone, in Italia dalla Libia arrivarono 28mila persone ma autorevoli esponenti politici parlarono di tsumani umano, di esodo biblico, facendo sentire l'opione pubblica minacciata.

I suoi interlocutori di allora sono gli stessi che adesso sostengono il governo delle larghe intese. Questo taglia le gambe alla speranza o c'è una possibilità di

cambiare rotta?
Io mi auguro che in Italia si esca dall'utilizzo strumentale dell'immigrazione e dell'asilo, che si vada oltre le ideologie, le prese di posizione propagandistiche e le divisioni. Il paese ha bisogno di uscire dalla stagione della paura, nell'era della globalizzazione si va inevitabilmente verso società composite formate da persone che vengono da contesti diversi ma cittadini nel paese in cui vivono. Non si può giocare alla demonizzazione, ci vuole senso della realtà. Non c'è un nemico di fronte. Ci sono solo quattro milioni e mezzo di immigrati e alcune decine di migliaia di rifugiati di cui occuparsi nel rispetto del diritto nazionale e internazionale. Ci vuole più maturità.

Pensa che dal parlamento possa venire un segnale?
C'è un gruppo di parlamentari bipartisan che sta lavorando sui temi dell'immigrazione. Io mi auguro che si riesca ad arrivare presto all'elaborazione di un testo condiviso sulla cittadinanza.

Ne avete parlato con Napolitano che oggi (ieri per il lettore ndr) l'ha ricevuta?
Abbiamo parlato della visita del Papa a Lampedusa. E di quando lui era ministro dell'Interno. Anche da presidente della Repubblica, ha sempre sollecitato i partiti a riconsiderare la legge sulla cittadinanza.

Le ha espresso la volontà di andare a Lampedusa?
Non ne abbiamo parlato.

E lei ci tornerà?
Se me lo chiedono, volentieri.

Dallo stabilimento di Atessa dove lei non è andata Marchionne ha attaccato quanti "anche da autorevoli istituzioni" considerano "esercizio dei diritti" "comportamenti violenti".
Non credo che si riferisse a me. Io considero il mondo delle imprese centrale per la ripresa del paese, per questo ho ricevuto delegazioni di imprenditori, sono andata dai giovani industriali, ho accolto l'invito del presidente di Confindustria. Ma non posso esimermi dal ribadire che ci vuol rispetto dei lavoratori. Un concetto che dovrebbe essere pacifico. Lo dice la nostra Costituzione. Questo scrivevo nella lettera a Marchionne. Non si può pensare che il gioco al ribasso sui diritti sia il modo per uscire alla crisi.

Marchionne risponde che rischiamo di morire di diritti.
Non penso sia questo il rischio, piuttosto oggi ci sono più generazioni che vivono la precarietà del lavoro e di ogni ambito della vita. E che rischiano di morire della mancanza di diritti. Il nostro paese ce la farà se i lavoratori avranno più capacità di incidere. La formula di chi ordina e di chi esegue non è più praticabile, bisogna coinvolgere chi lavora nei processi produttivi.

Gliele dirà a voce queste cose?
Perché no? Se ci sarà occasione. Ho lavorato una vita per la mediazione, non mi tiro mai indietro di fornte a uno scambio di vedute.

Brunetta le dà dell'estremista, Salvini dice che strumentalizza il Papa. Sente il suo ruolo in discussione?
Ormai il gioco è a chi rilancia di più. Ma non è nel mio stile uscire dal linguaggio del rispetto. Quando uno ha buone ragioni non ricorre alle grida. Continuo nella mia strada e se questo provoca reazioni scomposte, non è un mio problema. Non mi interessa assecondare il pensiero unico. Seguo la mia coscienza e il programma che ho esposto il giorno in cui sono stata eletta alla presidenza della Camera. Quello è il mio impegno con gli italiani.

Laura Boldrini *LaPresse*

La presidente della Camera, Laura Boldrini *LaPresse*

Lettori: 907.000
Il Sole 24 ORE
10-LUG-2013
Diffusione: 267.228
Dir. Resp.: Roberto Napoletano
da pag. 14

Viminale. Un piano da 730 milioni con fondi Ue da destinare ai Comuni per anziani non autosufficienti e servizi all'infanzia in Campania, Puglia, Calabria e Sicilia

«Prefetti in campo per ridurre il disagio sociale»

IL MINISTRO

Alfano: «L'impatto della crisi sul piano della civile convivenza richiede un impegno ancora maggiore del Governo»

Marco Ludovico
ROMA

Una direttiva ai prefetti sul disagio sociale. Ma anche 730 milioni, di cui 250 già disponibili quest'anno, da destinare ai Comuni per gli anziani e i servizi all'infanzia. In due mosse il Viminale si fa avanti nel sostegno ai più deboli: «Si candida a diventare un ministero dei diritti senza, con questo, sostituire il ruolo di altre amministrazioni, di Regioni o Comuni» afferma il viceministro Filippo Bubbico in conferenza stampa con il capo di gabinetto dell'Interno, Giuseppe Procaccini, i rappresentanti delle regioni e il Garante per l'infanzia, Vincenzo Spadafora. Spiega al Sole 24 Ore il ministro Angelino Alfano: «Il Pac (Piano di azione coesione) allinea il livello dei servizi per la prima infanzia e per gli anziani non autosufficienti di Campania, Puglia, Calabria e Sicilia. I destinatari di queste iniziative sono i minori compresi tra zero e tre anni e gli anziani non autosufficienti e, tramite loro, le famiglie». Il prefetto Silvana Riccio, autorità di gestione dei fondi, sottolinea che gli enti locali avranno sei mesi di tempo per presentare progetti destinati all'infanzia e agli anziani; il Viminale avrà due mesi di tempo per convalidarli.

«L'ammontare del primo riparto – ha rilevato il prefetto Riccio – pari a 250 milioni di euro, si divide tra 130 per gli anziani e 120 destinati all'infanzia. Quest'ultima somma costituisce l'ammontare complessivo speso dalle quattro regioni per i nidi e l'infanzia nel periodo 2010-2011. Dunque possiamo mandare nei nidi 14mila bambini in più». I progetti dovranno pervenire all'autorità di gestione del Pac entro entro il 14 dicembre 2013. Rileva il ministro dell'Interno: «In Italia come altrove, c'è un crescente pauperismo e il rischio di un'involuzione sociale in cui è forte il rischio di una marginalizzazione sempre più marcata dei soggetti vulnerabili. La congiuntura economica sfavorevole e le conseguenze che essa sta determinando anche sul piano della civile convivenza - aggiunge il titolare del Viminale – richiedono un impegno ancora maggiore dell'Esecutivo». Asili nido, ampliamento, miglioramento riequilibrio sul territorio dei servizi per i più piccoli; assistenza domiciliare per gli anziani non autosufficienti - «ma non solo servizi di badanti» sottolinea Silvana Riccio – aumento e qualificazione dell'offerta dei servizi residenziali e semiresidenziali, formazione di operatori e assistenti familiari, sperimentazione dei protocolli di presa in carico personalizzata dell'anziano sono alcuni dei principali ambiti di intervento.

«La qualificazione e l'ampliamento dei servizi all'infanzia e agli anziani non autosufficienti - ricorda il ministro dell'Interno - possono fungere da argine, nelle regioni dell'Obiettivo Convergenza, ai processi disgregativi e di erosione del sistema di sicurezza e di assistenza sociale con ricadute evidenti sui fenomeni di illegalità». Il piano è triennale, dal 2013 al 2015, e dei 730 milioni complessivi 330 sono destinati agli anziani e 400 ai bambini. Nel quadro più complessivo degli interventi sociali arriva poi la direttiva ai prefetti sul disagio. Un atto che indica linee di intervento e di prevenzione per fronteggiare le conseguenze della crisi economica. Monitoraggio dei livelli dei servizi pubblici essenziali, semplificazione dei rapporti cittadini-pubblica amministrazione anche in rapporto all'accesso al credito e ai pagamenti della Pa, contrasto alle infiltrazioni della criminalità nell'economia sono alcuni dei piani d'azione.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Mediaset, Cassazione decide il 30 luglio

Lampedusa. Il deputato Pdl: governare è altra cosa

Immigrati, Cicchitto critica il Papa e scoppia la polemica

La visita di lunedì a Lampedusa di Papa Francesco ha avuto ieri una coda di polemica politica. L'ex capogruppo alla Camera Pdl Fabrizio Cicchitto ha parlato di una «riflessione di alto profilo» da parte del Papa, ma ha poi aggiunto: «Altro conto è la gestione da parte dello Stato di un fenomeno così difficile, con l'intervento di gruppi criminali, qual è l'immigrazione irregolare». Parole condivise da Maurizio Gasparri (Pdl), vicepresidente del Senato. Mentre il leghista Roberto Calderoli ha sottolineato: chi è trovato nella Città del Vaticano senza «l'autorizzazione prevista, può essere espulso anche con la forza pubblica». Il ministro per l'Integrazione Cécile Kyenge (Pd) ha preferito non commentare. Ha replicato invece la presidente della Camera Laura Boldrini (eletta con Sel e ex portavoce dell'Alto commissariato Onu per i rifugiati): Basta «contrapposizioni e demagogia. Non si tratta di abbassare la guardia, lo Stato dovrebbe gestire i flussi migratori, per fare in modo che tutti si viva meglio». Intanto il Papa ha dato mandato ai suoi capidicastero di mettersi al lavoro, dal punto di vista concreto e pastorale, proprio sul fronte immigrazione.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Lettori: 295.000
Libero
10-LUG-2013
Diffusione: 104.543
Dir. Resp.: Maurizio Belpietro
da pag. 7

IL DOCUMENTO

Contro di me nessuna prova Dai giudici solo odio politico

La compravendita dei diritti tv Usa, il ruolo di Agrama, i presunti fondi neri: vi spiego perché il processo Mediaset non doveva nemmeno iniziare

::: SILVIO BERLUSCONI

■■■ «Lascereste al suo posto il capo dell'ufficio acquisti dell'azienda di vostra proprietà se veniste a sapere che si fa corrompere e fa la cresta sugli acquisti?».

La risposta negativa è assolutamente ovvia.

Ma la domanda non è provocatoria poiché è proprio sulla incredibile negazione di questo assunto che il Tribunale di Milano prima e la Corte di Appello poi, recependo in maniera acritica l'assurda tesi della Procura di Milano, con pervicacia accusatoria che connota da sempre l'agire a Milano nei miei confronti, ha aperto e trascinato per anni un inverosimile procedimento fondato sul nulla.

Tale processo, convenzionalmente denominato «diritti Mediaset», è basato su una ipotesi accusatoria così assurda e risibile che in presenza di giudici non totalmente appiattiti sull'accusa e davvero «super partes», sarebbe finito ancor prima di iniziare, con grande risparmio di tempo per i magistrati e di denaro per i contribuenti.

Basti pensare che una sola delle molte inutili consulenze contabili ordinate dalla Procura è costata ai cittadini quasi tre milioni di euro.

Non è azzardato ipotizzare che tra consulenze, rogatorie ed atti processuali questa vicenda sia già costata allo Stato una ventina di milioni di euro.

Veniamo ai fatti.

Il gruppo televisivo da me fondato era ed è uno dei principali acquirenti di diritti televisivi al mondo.

Una piccola parte, di questi diritti (da 30 a 50 milioni di dollari, sul totale di quasi 1 miliardo di dollari acquistati annualmente) veniva acquistata ogni anno da tale Frank Agrama, un imprenditore americano che operava e opera nel settore diritti da oltre 40 anni.

Agrama, grazie ai suoi rapporti di amicizia con il presidente della Paramount, Bruce Gordon, godeva di una sorta di esclusiva per la vendita dei prodotti Paramount sui mercati europei ed otteneva dalla stessa Paramount prezzi e condizioni particolarmente favorevoli.

Secondo alcune testimonianze, Frank Agrama e Bruce Gordon erano soci.

Agrama acquistava ogni anno da Paramount l'intera produzione dei film e delle fiction e poi li vendeva, singolarmente o a pacchetti, ai vari operatori europei assumendo su di sé il rischio dell'acquisto globale della produzione Paramount.

Fininvest prima e Mediaset poi, per acquisire i prodotti Paramount, tra i migliori sul mercato americano, dovevano quindi, necessariamente, trattare sempre e solo con Agrama.

A conferma di questo un nuovo amministratore di Mediaset cercò di aggirare questa situazione trattando direttamente con Paramount. Il risultato fu che, quell'anno Paramount cedette tutti i suoi prodotti alla Rai anziché a Mediaset.

I magistrati milanesi non si arrendono a questa realtà e ipotizzano addirittura che la causa dell'esclusiva di Agrama sarebbe stato il fatto che Silvio Berlusconi sarebbe socio occulto di Agrama e che avrebbe diviso con lui gli utili delle vendite Paramount.

Risulta invece incontestabilmente dagli atti che:

A) Ebbi a conoscere il signor Agrama (due o tre incontri soltanto) agli albori della Tv commerciale negli anni '80 non avendo avuto successivamente alcun rapporto con lui.

B) Dai conti correnti di Agrama sequestrati dai pm milanesi si evince incontestabilmente che tutti i guadagni provenienti dall'attività commerciale di Agrama sono rimasti nella sua esclusiva disponibilità e che mai somma alcuna è stata a me trasferita.

C) Nel corso degli anni, Agrama ebbe a versare ad alcuni dirigenti di Mediaset ingenti somme di denaro in «nero» (in un caso addirittura 4 milioni e mezzo di euro) per far sì che l'azienda acquistasse l'intera produzione annuale di Paramount.

D) Tutti i testimoni ascoltati hanno categoricamente escluso che io mi sia mai occupato dell'acquisto di diritti televisivi.

E) Tutti i testimoni hanno confermato che dal gennaio 1994, data della mia discesa in campo nella politica, dopo essermi dimesso da ogni carica, mi sono totalmente distinto ed allontanato dalle aziende da me fondate.

È evidente quindi che io, che ero proprietario al 100% di Mediaset e che anche dopo la quotazione in Borsa ne ero il principale azionista e il principale beneficiario degli utili, mai avrei avuto interesse ad acquistare prodotti Paramount in eccedenza rispetto alle esigenze di Mediaset per poi dividere una piccola parte dell'utile con Agrama e

mai avrei acconsentito al pagamento di tangenti in «nero» a miei dirigenti per agevolare Agrama.

Mi sarebbe stato sufficiente una semplice telefonata ai suoi sottoposti per ottenere l'acquisto dei diritti esitati da Agrama senza che questi dovesse pagare alcuna tangente, secondo l'accusa per il 50% di mia pertinenza.

Sorge evidente una domanda: quale imprenditore avrebbe continuato a mantenere come responsabili dell'Ufficio acquisti, (un ufficio che trattava i prezzi e acquisiva annualmente venti volte il pacchetto dei diritti Paramount e cioè «diritti» per quasi un miliardo di dollari all'anno) dei dirigenti corrotti che pensavano al loro interesse e non a quello dell'azienda, che anzi avrebbero potuto procurare ingenti danni patrimoniali all'azienda?

La risposta è assolutamente scontata: nessun imprenditore con la testa sulle spalle, avrebbe mai tollerato per più di un minuto la permanenza in azienda di tali personaggi.

Ancora: il Collegio del Tribunale di Milano, era presieduto dal dott. D'Avossa, giudice già ricusato poiché in altro processo riguardante proprio il Gruppo Fininvest si era espresso affermando che era fatto notorio che in tale gruppo si utilizzassero fondi «neri» ed aveva perciò condannato i dirigenti imputati, che poi furono invece assolti in Appello e in Cassazione per insussistenza dei fatti.

Ancora: la presidente della Corte d'Appello che ha incredibilmente confermato la sentenza di condanna del Tribunale aveva manifestato pubblicamente la sua disapprovazione nei confronti del mio governo.

Ancora: i fatti ipotizzati dall'accusa sarebbero accaduti nella prima metà degli anni '90 e quindi sono risalenti nel tempo di oltre 20 anni.

La magistratura, anziché prendere atto dell'intervenuta prescrizione ha invece, con tesi assolutamente pretestuosa, sostenuto che la compravendita dei diritti aveva continuato a produrre i suoi effetti in tutti gli esercizi di bilancio in cui gli stessi diritti avevano trovato utilizzazione, ancorché fossero stati integralmente pagati all'epoca dei contratti primigenii risalenti agli anni '90 e interamente ammortizzati nei bilanci aziendali.

Questi i teoremi accusatori che sono stati protratti all'infinito solo per poter arrivare a condannare il nemico ideologico e politico Silvio Berlusconi.

Ma ciò che rende ancor più assurda tutta questa vicenda è rappresentato dal fatto che i magistrati milanesi, contro ogni logica, non hanno tenuto conto di due precise sentenze della Corte di Cassazione, che con decisioni passate in giudicato hanno statuito l'insussistenza di quei fatti e comunque la mia estraneità alla gestione di Mediaset proprio negli anni in questione.

In qualunque altra sede giudiziaria, dunque, a fronte di decisioni consimili si sarebbe doverosamente ed immediatamente pervenuti ad una sentenza più che assolutoria. Ma eravamo a Milano.

MEDIASET
RTI
VIDEOTIME
ELETTRONICA INDUSTRIALE

Lettori: 907.000
Il Sole 24 ORE
10-LUG-2013
Diffusione: 267.228
Dir. Resp.: Roberto Napoletano
da pag. 14

Mediaset, termini ridotti contro la prescrizione

Berlusconi il 30 luglio in Cassazione. Rivolta del Pdl: fretta sospetta

Letta: nessun riflesso sul governo Alfano: stranezze - Anm: è la legge

L'udienza in Cassazione per il processo Mediaset, in cui Silvio Berlusconi è stato condannato per frode fiscale a 4 anni, è fissata per il 30 luglio per il rischio prescrizione. L'avvocato Coppi «esterrefatto». Proteste Pdl: fretta sospetta. Per Sabelli (Anm) è stata applicata la legge. Alfano parla di «un insieme di stranezze». Il premier Letta assicura: «Non ci saranno conseguenze sul governo».

Servizio ▸ pagina 14

Politica e processi. Berlusconi era stato condannato per frode fiscale a 4 anni - L'avvocato Coppi: esterrefatto dalla celerità

Mediaset, Cassazione decide il 30 luglio

Ridotti i termini per l'udienza perché uno dei fatti-reato si prescrive il 1° agosto

LEGGE E PRASSI

Il rischio prescrizione, segnalato dai Pm di Milano, è stato verificato dalla Corte. Doveroso secondo le norme evitare la scadenza dei termini

Donatella Stasio

ROMA

La legge è uguale per tutti, e lo è anche la prassi seguita dalla Cassazione per i processi prossimi alla prescrizione. Non poteva fare eccezione, quindi, il processo Mediaset a Silvio Berlusconi (condannato per frode fiscale a 4 anni di carcere e a 5 di interdizione dai pubblici uffici), visto che il 1° agosto scatterà la prescrizione di una delle due frodi consumate dall'ex premier. Legge e prassi prevedono che, in questi casi di «urgenza», i termini per fissare l'udienza possano essere ridotti fino a un terzo (20 giorni invece di 30) e che, se si è a ridosso della sospensione estiva, il processo venga trattato ugualmente. Pertanto, in base a una legge del '69 e all'articolo 169 del Codice di procedura penale nonché alle direttive annualmente impartite dal primo presidente della Cassazione, il processo Mediaset è stato fissato il 30 luglio davanti alla Sezione feriale (presidente Antonio Esposito, giudice relatore Amedeo Franco) e la difesa è stata avvisata della riduzione dei termini. Così si arriverà al verdetto prima che scatti la prescrizione, sia pure solo per una delle due frodi. Fermo restando che se la Cassazione dovesse annullare la condanna con rinvio alla Corte d'appello, sarà quest'ultima a verificare anche l'eventuale avvenuta prescrizione (sia pure parziale).

Tutto nella norma, insomma, sebbene il Pdl gridi alla «cospirazione» e all'«aberrazione». L'avvocato Franco Coppi, che affianca Niccolò Ghedini, ammette che la decisione della Corte è «formalmente corretta» ma si dice «esterrefatto» perché «non c'era ragione di fissare termini così brevi» che «incideranno sulla possibilità di difesa», costringendo gli avvocati a «una preparazione affannosa». Ghedini parla di «tempo eccezionalmente breve» e contesta il calcolo fatto dai supremi giudici perché «il primo dei due reati si prescriverebbe, valutate le sospensioni, parecchi giorni dopo la fine dei termini feriali del 15 settembre 2013, mentre l'ultima contestazione si prescriverebbe addirittura a fine settembre 2014».

Ma la ragione dell'accelerazione è solo l'imminente prescrizione. Per questa stessa ragione centinaia di processi vengono trattati dalla Cassazione con maggiore celerità. Basti solo pensare a quelli per concussione: dopo la legge Severino sull'anticorruzione (190/2012), la Corte è stata costretta addirittura a modificare la propria agenda per accorparli e anticiparli perché molti di quei processi, altrimenti, sarebbero arrivati in udienza già prescritti visto che la legge 190 ha ridotto da 15 a 10 anni la prescrizione della vecchia «concussione per induzione» diventata «induzione indebita» (nonostante questo sforzo, per alcuni non c'è stato nulla da fare). E del resto, sono centinaia i «169» - come si chiamano in gergo i casi «urgenti» - che la Cassazione manda in Procura generale con la segnalazione di «prescrizione imminente» e su cui il Pg chieda la riduzione dei termini per il giudizio. L'articolo 169 Cpp prevede che in questi casi i 30 giorni che separano l'udienza dal relativo avviso alle parti possano essere ridotti fino a 20. La stessa procedura si segue quando l'imputato è in custodia cautelare e i termini stanno per scadere. Ogni anno, poi, una circolare del primo presidente della Cassazione stabilisce i criteri in base ai quali questi casi «urgenti» devono essere assegnati

alla Sezione feriale durante il periodo delle vacanze estive.

Così è andata anche per il processo Mediaset. Sarebbe stato sospetto o bizzarro il contrario, se cioè ci fosse stata una deroga a queste regole, legislative e di buona amministrazione. Evitare la prescrizione è doveroso.

Il rischio della prescrizione imminente per una delle due frodi fiscali contestate a Berlusconi era già stato segnalato al Palazzaccio con un fax del 1° luglio della Procura di Milano. La Cassazione - come sempre in questi casi - ha ricontrollato in sede di «spoglio» del ricorso presentato da Berlusconi e ha verificato che il 1° agosto scade il termine per la frode fiscale consumata nel 2002. Di qui la segnalazione alla Procura generale. Che in base all'articolo 169 ha chiesto la riduzione dei termini a 20 giorni, accolta dal presidente della III sezione penale della Corte. A quel punto, l'udienza è finita nel periodo feriale, che va dal 25 luglio al 15 settembre, durante il quale è sospesa per legge l'attività giurisdizionale, salvo per i processi con imputati in custodia cautelare prossima alla scadenza o con prescrizione imminente. È irrilevante che il rischio-prescrizione riguardi uno solo dei reati contestati, perché la sua estinzione può incidere sull'entità della pena e, quindi, anche sull'interdizione dai pubblici uffici. Ieri lo ha scritto il *Corriere della sera*, segnalando che il processo Mediaset rischiava l'amputazione se la Cassazione se ne fosse occupata in autunno. Ma la Corte aveva già provveduto a evitare questo rischio, anticipando l'udienza al 30 luglio.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

LA VICENDA

25 giugno 2001: le indagini
- Con le perquisizioni della guardia di Finanza negli uffici Mediaset a Cologno Monzese viene resa nota l'esistenza di un'indagine sui diritti tv

26 ottobre 2012: primo grado
- Il tribunale di Milano condanna Silvio Berlusconi a 4 anni di reclusione per frode fiscale, più 5 anni di interdizione dai pubblici uffici (condanna non subito esecutiva)

8 maggio 2013: secondo grado
- I giudici della Corte d'Appello di Milano confermano la condanna di Silvio Berlusconi a 4 anni di reclusione e a cinque anni di interdizione dai pubblici uffici

30 luglio 2013: la Cassazione
- I difensori di Berlusconi presentano ricorso in Cassazione. Il processo è assegnato alla sezione feriale e la data dell'udienza è fissata il 30 luglio

Il silenzio del Cavaliere e l'ira del Pdl, ipotesi «dimissioni di massa»

LA TENUTA DEL GOVERNO
Letta: «Dai processi del Cavaliere nessuna conseguenza sull'Esecutivo»
Alfano: dalla suprema Corte una fretta sospetta

DUELLO ANM-PDL
Sabelli (Anm): «La Corte ha applicato la legge»
La replica di Brunetta: «Ci dica se ci sono precedenti di una tale celerità»

Barbara Fiammeri
ROMA

Silvio Berlusconi non commenta. Non ufficialmente. Anzi, evita anche di partecipare alla riunione dei deputati del Pdl tenutasi ieri sera e alla quale inizialmente era atteso anche il Cavaliere. Lascia che sia il partito a esprimere liberamente «lo sdegno», ad attaccare i giudici della Cassazione per la fissazione dell'udienza al 30 luglio, a gridare al «golpe» (Brunetta e Cicchitto), a sollecitare di passare «all'azione» (Santanchè-Capezzone) ad invitare a «forme di resistenza non violente» (Bondi). Qualcuno ipotizza una manifestazione, anche se a fine luglio organizzarla è un po' complicato. Altri (Galan ma anche Gelmini) invocano l'immediato ritorno alle urne attraverso il passaggio delle «dimissioni di massa» dal Parlamento. Oppure un'altra forma di Aventino, il blocco dei lavori parlamentari con un'assemblea permanente (ci sarebbe l'ok di Verdini). Ma in ogni caso non c'è stato ieri ministro, sottosegretario, falco o colomba del Pdl che non abbia fatto una dichiarazione contro il presunto «accanimento giudiziario» nei confronti dell'ex premier.

Berlusconi invece resta silente. Non può, non vuole commentare: non ora, a venti giorni dall'udienza. Il mood che emana da Palazzo Grazioli è però un mix di rabbia e pessimismo, acuito anche dalle parole di un Franco Coppi, difensore dell'ex premier in Cassazione, solitamente assai cauto, che si è detto «ester refatto» per la scadenza ravvicinata al Palazzaccio (così i romani ribattezzarono il Palazzo di giustizia). Berlusconi è sempre più convinto che ci sia un disegno per «farmi fuori», per riservargli «la fine di Craxi». E le parole pronunciate ieri da Angelino Alfano alla Camera lo confermano: «C'è qualcosa che non funziona... Un insieme di "stranezze" che non fanno immaginare esiti positivi».

Nei faccia a faccia, nelle telefonate il Cavaliere non trattiene gli strali. Di qui però a ipotizzare a breve la fine del Governo ce ne corre. Ma che, come dice Enrico Letta, «non ci saranno conseguenze» neppure in caso di condanna definitiva, è ugualmente assai poco probabile. Ed è questo il nodo che nessuno, neppure Berlusconi ha ancora sciolto: «Cosa succede se...?».

Al momento non c'è una decisione, una strategia, ma doppie, triple ipotesi, spesso confliggenti tra loro, alimentate ora da paure («Napolitano non ci manderà mai a votare con questa legge, il Pd farà il Governo con Grillo»), ora da sentimenti di rivalsa («C'è un popolo dietro a Berlusconi e quel popolo non rimarrà silente»), che lasciano presagire uno scenario tipo la fine del «Caimano», il film di Moretti.

Ed è stato questo il clima in cui ieri sera si è svolta la riunione dei deputati alla Camera. Perfino una colomba come Cicchitto, l'ex capogruppo accusato dai falchi del partito di essere troppo filogovernativo, è arrivato ad usare espressioni come «colpo di Stato». «Non esiste solo Berlusconi», diceva ieri il premier al conduttore di Ballarò. Ma è vero anche il contrario: senza il Cavaliere il Governo non esiste. Berlusconi però a sua volta non può ignorare che gran parte degli italiani non è proprio dalla sua parte, che se lui mettesse in crisi il Governo sui suoi processi le conseguenze potrebbero essere ancora peggiori, soprattutto se dall'altra parte dello schieramento dovesse trovarsi un competitor come Matteo Renzi, per di più "liberato" dal peso del sostegno a Letta per mano del Cavaliere.

Si ballerà fino al 30 luglio e anche oltre. Per adesso non resta che fermarsi alle dichiarazioni e all'ennesimo botta e risposta tra l'Associazione dei magistrati, rappresentata da Rodolfo Sabelli, che respinge al mittente le critiche del Pdl sostenendo che «non c'è nessun accanimento» in quanto la Cassazione si è limitata solo «ad applicare le regole», e il partito del Cavaliere, in questo caso rappresentato da Brunetta che replica: «Sabelli dica se ci sono precedenti di una tale celerità!».

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Mediaset, Cassazione decide il 30 luglio

Lettori: 226.000
l'Unità
10-LUG-2013
Diffusione: 39.580
Dir. Resp.: Claudio Sardo
da pag. 22

Berlusconi innocente davanti al tribunale di Gasparri

FRONTE DEL VIDEO

MARIA NOVELLA OPPO

IERI MATTINA, FACENDO UN GIRO COL TELECOMANDO, CI SIAMO IMBATTUTI AD OMNIBUS (LA7) nel senatore Lucio Malan del Pdl, quello che nel 2006 fu protagonista di un eroico sforzo fisico, barricandosi in aula per otto ore senza fare pipì. Insomma, un vero uomo, dalla prostata di ferro. Valdese (ma di destra), ex leghista, il senatore Malan non si è fatto mancare niente per poter dire di aver vissuto intensamente, neanche l'assunzione, alle sue dipendenze come parlamentare della Repubblica, di vari parenti. Nonostante tutto, un tipo quasi simpatico, se confrontato con altri suoi compagni di partito meno prestanti.

Ieri mattina lo abbiamo colto al volo mentre sosteneva che i processi contro Berlusconi (che tra l'altro hanno già sortito alcune severe condanne) non sono basati su nessuna prova. Insomma, la tesi della persecuzione giudiziaria che presupporrebbe la totale assenza in Italia dello stato di diritto. Persecuzione che rappresenta un unicum mondiale, visto che si è accanita contro Berlusconi, rendendolo contemporaneamente l'uomo più ricco e potente d'Italia.

Dopo aver sentito Malan, abbiamo spento il televisore, avendo da svolgere alcune fondamentali imprese domestiche come lavare i piatti, etc. Mica si può stare tutto il giorno a godersi Malan. Cosicché, fino all'ora di pranzo, come tutte le persone normali, non abbiamo più acceso la tv, per poi sintonizzarci sul Tg1 delle 13,30 e imbatterci, ex abrupto, nella faccia di Maurizio Gasparri. Un altro senatore del Pdl, intento a dichiarare che i tribunali devono decretare l'innocenza di Silvio Berlusconi. E questo per quel che riguarda La7 e la Rai, mentre non osiamo neanche pensare a quello che altri pidiellini avranno dichiarato nelle stesse ore, giorni e anni, sulle reti tv appartenenti al perseguitato politico Silvio Berlusconi.

Lettori: 621.000
Diffusione: 150.760
il Giornale
Dir. Resp.: Alessandro Sallusti
10-LUG-2013
da pag. 11

Il caso Oggi Grillo sale al Quirinale

I grillini contro Renzi, lui querela un senatore

Interrogazione su Ponte Vecchio chiuso per la Ferrari. Il sindaco: «Accuse senza prove»

Emanuela Fontana

Roma I primi della classe hanno trovato un Pierino che ha la testa più dura di loro. Matteo Renzi non è tipo da farsi sbertucciare. Non gli è sfuggita un'interrogazione che lo riguarda al Senato, a firma del senatore stellato Maurizio Romani. L'onorevole del M5S chiede «chiarezza» sulla decisione di Renzi di chiudere Ponte Vecchio per l'evento della *Ferrari Parade*. Ma l'interrogazione è allusiva e irrispettosa, reagisce il sindaco, che se l'è letta dalla prima parola all'ultima. È un'accusa senza prove. E allora l'onorevole grillino dovrà risponderne per vie legali. La querela da Firenze è pronta: «Ella adombra un fatto - scrive un furioso Renzi - di eccezionale gravità, ritenendo che la concessione di Ponte Vecchio non nasca da un interesse civico, più o meno condivisibile, ma dal personale interesse del getti economici forti che potrebbero al momento giusto restituire il favore fatto. Favori personali. Si rende conto, senatore Romani? Ha presente la portata diffamatoria di una simile dichiarazione?». Poi affonda un bel colpo: a differenza del sindaco e di «milioni di cittadini italiani» Romani gode dell'immunità parlamentare: «Se lei fosse un cittadino come gli altri risponderebbe davanti a un giudice. Bene, dia un segno della diversità del Movimento 5 Stelle da quella che voi definite la Casta e chieda formalmente al Senato di rinunciare all'immunità parlamentare». Come «risarcimento danni», Renzi chiederà una cifra vicina ai 100mila euro, che «vale più o meno un anno della sua indennità di Senatore, comprensiva di diaria», e che devolverà all'ospedale pediatrico Meyer.

Tornato dalla vacanza in Sardegna, invece, dopo aver rinviato l'appuntamento come se fosse un dentista, Beppe Grillo salirà oggi al Quirinale dal presidente della Repubblica. Il colloquio con Napolitano inizierà alle 12, e vi prenderanno parte i capigruppo di Camera e Senato Nuti e Morra, ma non Gianroberto Casaleggio. Grillo non chiederà lo scioglimento delle Camere, come aveva annunciato dal blog, ma denuncerà l'apatia di un Parlamento «ormai esautorato», e la grave crisi economica. La richiesta che sul blog era stata diretta, verrà posta come scenario da prendere in considerazione se le cose non cambieranno. Dopo il flop della manifestazione a piazza Montecitorio che doveva consacrare la riconsegna di un milione e mezzo di diarie da parte dei grillini, per oggi il Movimento ha provato di organizzarsi con anticipo. L' M5s Roma ha fatto partire il *tweet* di convocazione: «Alle 11 al Quirinale insieme, vicini a Grillo, Nuti, Morra». È attesa una conferenza stampa di Grillo.

Ha rifiutato un altro invito invece, questa volta del presidente di Confindustria Squinzi, il presidente grillino della commissione di vigilanza Rai, Roberto Fico: «Ho ringraziato Giorgio Squinzi - ha scritto sul blog di Grillo - ma non credo che una "cena ristretta" sia il luogo ideale per discutere dei progetti di legge e dei provvedimenti necessari per il rilancio del Paese. È il Parlamento la sede opportuna. E il fatto che i presidenti di Camera e Senato abbiano accettato di partecipare a questa serata - conclude - mi lascia sinceramente perplesso».

MERCOLEDÌ 10 LUGLIO 2013 ANNO 138 - N. 162
In Italia EURO 1,20

CORRIERE DELLA SERA

RM 2
Milano, Via Solferino 28 - Tel. 02 62821
Servizio Clienti - Tel. 02 63797510
Fondato nel 1876 www.corriere.it
Roma, Piazza Venezia 5
Tel. 06 688281

facile farlo buono.
App Store

I flirt dell'attore
Le fidanzate di Clooney con contratto clo.clo.clo
di **Maria Laura Rodotà**
a pagina 23

La crisi di Pinot
È un campioncino ma frena in discesa
di **Paolo Tomaselli**
a pagina 43

Con il *Corriere*
«Cime tempestose» di Emily Brontë
Domani a **7,90 euro** più il prezzo del quotidiano

caffè motta
caffemotta.com

DOPO L'ACQUISIZIONE DI LORO PIANA

MA SE ARNAULT FOSSE NATO QUI

di DARIO DI VICO

Archiviato il blitz Loro Piana con tutto il suo carico di sorpresa e di rimpianto, la domanda più interessante che faremmo bene a porci suona così: come si sarebbe comportato il sistema bancario italiano con un imprenditore edile, tipo Bernard Arnault, che avesse mostrato di aspirare a costruire un gruppo internazionale del lusso? La risposta non può che essere sconsolata. Non sarebbe andata come in Francia e il motivo purtroppo è semplice. Per condizionamenti, che per amor di patria definiamo ambientali, le banche italiane sono portate più a disegnare operazioni di sistema che a selezionare un numero sufficiente di imprenditori capaci e visionari. Quali siano state nel recente passato queste operazioni di sistema è fin troppo facile rammentarlo. Le banche italiane hanno sostenuto finanzieri-immobiliaristi incauti come Romain Zaleski oppure si sono dedicate al montaggio di cordate per l'Alitalia.

In tutte queste vicende a formare il «merito di credito» ha contribuito il nome del cliente o il dividendo politico dell'operazione stessa, piuttosto che l'individuazione di un imprenditore di talento, la verifica delle intuizioni di business, l'accompagnamento delle sue mosse in una logica di cooperazione e consulenza. Al sistema delle medie aziende italiane finora è mancata proprio la possibilità di giocare il jolly, di far pesare nella competizione un'interlocuzione costante con il mondo del credito finalizzata ad aggregare i marchi italiani e a proiettarli nell'economia globale.

Eppure se oggi l'economia italiana non è azzerata e l'industria cancellata lo si deve proprio alle medie aziende esportatrici, le multinazionali tascabili, che trascinandosi dietro l'indotto hanno saputo reagire alla discontinuità dei mercati generata dalla crisi, sono riuscite a sostituire come clienti le classi medie dei Paesi emergenti al consumatore Usa armato di credit card. Sono state capaci di farlo in tempi stretti e spesso muovendosi senza un aiuto tangibile delle ambasciate, degli enti di promozione e del sistema bancario. Questa crescita è il frutto di una silenziosa e continua opera di insediamento sui mercati, dell'individuazione delle strategie di distribuzione più consone, di una continua verifica/innovazione dei prodotti per conservare il posizionamento nobile del *made in Italy*. Si tratta però di una crescita condannata a concretizzarsi solo per linee interne e non a colpi di acquisizioni. Il motivo è evidente: ai nostri mancano le munizioni e non si fidano di andarle a rastrellare in Borsa.

Stando così le cose è logico che finiamo per subire il paradosso del cachemire, siamo capaci di invadere i mercati più lontani con la qualità dei nostri prodotti e la compattezza delle nostre filiere, nel frattempo però rischiamo costantemente di prendere gol in campo amico. Di vedere passare di mano le aziende più prestigiose. Solo per rammentare le più eclatanti, è successo con Bulgari, poi con Parmalat e 48 ore fa con Loro Piana. I gruppi italiani non avrebbero potuto comunque intervenire e quando lo si è tentato, disegnando in fretta e furia ipotetiche cordate alternative o addirittura approvando modifiche legislative ad hoc, ci siamo coperti di ridicolo. Quando saremo capaci di riunificare industria e finanza sarà sempre troppo tardi, ma non sarà un brutto giorno.

@dariodivico

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Protesta per la decisione della Suprema Corte di accelerare sul processo a Berlusconi

Il Pdl contro la Cassazione

«Potremmo non partecipare ai lavori delle Camere»

Processo Mediaset: la Cassazione ha fissato al 30 luglio l'udienza sulle condanne a Silvio Berlusconi. Rivolta nel Pdl per la rapidità della decisione: «Potremmo non partecipare ai lavori delle Camere». Il premier: «Il governo terrà».
DA PAGINA 2 A PAGINA 5

Magistratura e politica

ADESSO VELOCITÀ UGUALE PER TUTTI

di PIERLUIGI BATTISTA

Bene, da adesso in poi la giustizia dovrà essere velocissima per sempre e con tutti, e non solo con Silvio Berlusconi.
CONTINUA A PAGINA 34

Giannelli

In primo piano

Le regole e i tempi: cosa rischia davvero l'ex premier

di LUIGI FERRARELLA
A PAGINA 4

L'ira del Cavaliere: una scelta dettata dai pm di Milano

di FRANCESCO VERDERAMI
A PAGINA 3

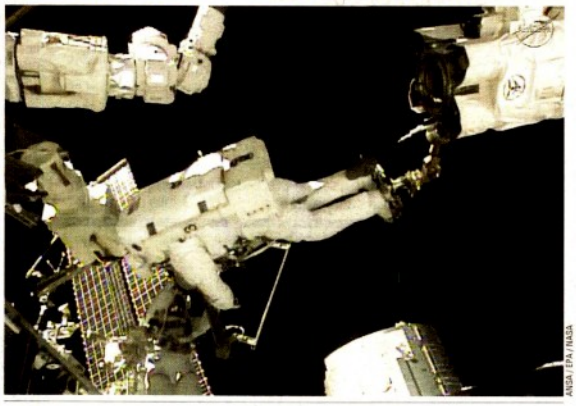
Incentivi

IL PAESE CHE PREFERISCE I FRIGORIFERI AI LIBRI

di GIAN ANTONIO STELLA

Hanno la precedenza le lavatrici o i libri scolastici? Negli altri Paesi occidentali sarebbe una domanda senza senso. Da noi no. Lo dimostra una «svista» piccola ma clamorosa: i soldi necessari per gli incentivi a chi rottami gli elettrodomestici saranno recuperati anche quintuplicando l'Iva sugli allegati alle pubblicazioni. Compresi i manuali dalla scuola d'infanzia all'università.
CONTINUA A PAGINA 20

L'astronauta Luca Parmitano a 400 km di altezza


ANSA / EPA / NASA

L'emozione di passeggiare nel vuoto

di TULLIO AVOLEDO

Da bambino sognavo di fare l'astronauta. Era un sogno comune nei primi Anni 60, quando le missioni spaziali erano in testa alle priorità delle superpotenze. Poi col tempo imparai a rassegnarmi: non avrei mai piantato la bandiera italiana sul suolo lunare, e non avrei mai galleggiato a gravità zero. *(Nella foto, Luca Parmitano in attività nello spazio).*
CONTINUA A PAGINA 21

Letta: ingenerosi, restiamo sorvegliati speciali

Italia declassata a sorpresa dall'agenzia di rating S&P Il Tesoro: non condividiamo

L'agenzia Standard & Poor's taglia il rating dell'Italia e il Fondo monetario internazionale delinea un quadro di debolezza economica. Il Tesoro non condivide.

Il giudizio. A sorpresa, l'agenzia S&P corregge al ribasso la valutazione sui conti pubblici e declassa il Paese a tripla B, a due passi dal livello «spazzatura». Negativo anche il giudizio sulle prospettive a breve.

Le reazioni. Il premier Letta: «Valutazioni ingenerose. Chi pensa che sia tutto superato sbaglia. L'Italia resta un sorvegliato speciale». Il ministero dell'Economia: «Gli analisti delle agenzie di rating non tengono conto delle misure predisposte dall'esecutivo».
ALLE PAGINE 6 E 7
Caizzi, Santarpia, Tamburello con un analisi di **Giuseppe Sarcina**

L'azienda e il sindacato

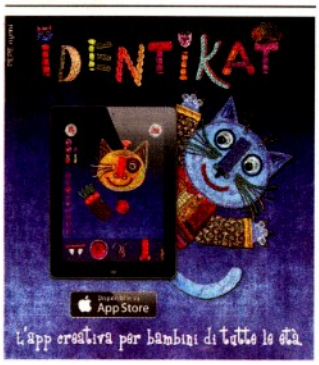
Marchionne apre: pronto all'incontro con la Fiom

di RAFFAELLA POLATO
A PAGINA 24 Carretto, Marro

I soci di Rcs

Consob convoca Della Valle «E Fiat chiarisca»

di SERGIO BOCCONI
A PAGINA 25



Proposta di Lupi, titolare dei Trasporti

«Multe ridotte del 30% se si paga entro 5 giorni»

di MARGHERITA DE BAC

Agli automobilisti colpevoli di aver commesso un'infrazione stradale non converrà più rinviare il pagamento della multa. Se pagheranno subito, entro 5 giorni, si potrebbero veder ridotta la sanzione del 30%. La proposta è del ministro Maurizio Lupi, titolare dei Trasporti, che ieri ne ha parlato nel corso di un'audizione della commissione Trasporti della Camera.
A PAGINA 17

Un bimbo su quattro

I figli avranno pari diritti anche se nati fuori dal matrimonio

di ALESSANDRA ARACHI
A PAGINA 15

Una rivoluzione che ha appena 5 anni

La vita facile con un clic Buon compleanno App

di BEPPE SEVERGNINI

Gli anniversari sono i segnalibri del passato. Più questo si complica, più quelli diventano necessari. Sembrerà strano, o eccessivo, ricordare oggi il quinto compleanno dell'App Store, il negozio virtuale delle nostre necessità digitali. È nato il 10 luglio 2008: due anni dopo, «app» era la parola dell'anno negli Stati Uniti. Oggi le app disponibili sono 900.000.
CONTINUA A PAGINA 34

PIANO CLASSICA.
I PIÙ GRANDI PIANISTI DEL '900

Solo con CORRIERE DELLA SERA
La libertà delle idee

DA VENERDÌ 12 LUGLIO IL 1° CD.

Lettori: 295.000
Libero
10-LUG-2013
Diffusione: 104.543
Dir. Resp.: Maurizio Belpietro
da pag. 5

LA CONTROMOSSA

Il Pdl mette Letta nel mirino «Pronti a bloccare il Parlamento»

I falchi azzurri vogliono interrompere i lavori d'aula in caso di condanna. Sul tempismo del «Corriere»: «Le toghe dettano, loro scrivono». Il premier: «Nessun contraccolpo»

::: BARBARA ROMANO
ROMA

■■■ La rivolta del Pdl adesso è totale. L'onda d'urto scatenata dalla decisione della Cassazione di convocare il 30 luglio l'udienza sul processo Mediaset davanti alla sezione feriale ha investito anche la squadra governativa del partito di Silvio Berlusconi. Uno dei primi a reagire è il vicepremier nonché capo del Viminale, Angelino Alfano, segretario del Pdl: «Sono ben lieto di constatare lo straordinario miglioramento nella performance della Cassazione, che dai tempi di trattazione delle cause penali, intorno ai 200 giorni, schizza agilmente a meno di trenta per Berlusconi. Sono ammirato per questa prova di efficienza. Evidentemente, il lavoro svolto da Berlusconi per lo smaltimento dell'arretrato comincia a dare i suoi frutti. Confido che il trattamento sarà riservato anche ai tanti cittadini meno famosi ma desiderosi di una giustizia così fulminante». Protesta anche il ministro per le Riforme, Gaetano Quagliariello: «A dispetto delle centinaia di migliaia di fascicoli che ogni anno finiscono in prescrizione, il processo Mediaset continua a stupire con effetti speciali». Corre a dare manforte la titolare della Salute, Beatrice Lorenzin: «È evidente che i processi di Berlusconi godano di una sconcertante corsia preferenziale. Mi piacerebbe che la macchina della giustizia garantisse la stessa celerità a tutti i cittadini, che attendono anni le decisioni dei tribunali».

A via dell'Umiltà sentono puzza di complotto. Sono in molti nel Pdl ad associare la decisione inedita della Suprema Corte alla notizia pubblicata ieri dal *Corriere della Sera*, che la Cassazione avrebbe potuto rinviare gli atti alla Corte d'Appello e quindi procrastinare di un anno l'interdizione dell'ex premier dai pubblici uffici. L'anticipazione del Corsera, è convinzione diffusa nel partito di Berlusconi, avrebbe costretto la Suprema Corte ad accelerare i tempi per eliminare il sospetto di voler agevolare una prescrizione parziale del processo Mediaset. Lo ha detto ieri sera alla riunione dei deputati il capogruppo alla Camera, Renato Brunetta: «Stiamo assistendo a una sorta di colpo di stato, un golpe contro Berlusconi, contro il nostro movimento, contro la democrazia, contro questo governo di larghe intese, contro il tentativo di pacificazione». Lo ha dichiarato pubblicamente Michaela Biancofiore, sottosegretario alla Pubblica amministrazione: «Come nel '94, è sempre il partito del Corriere ad anticipare decisioni della giustizia nei confronti del signor Silvio Berlusconi», ricorda la *pasionaria* del Cav riferendosi all'avviso di garanzia che piombò sul premier mentre presiedeva il vertice sulla criminalità a Napoli in occasione del G8. «Il Corriere», prosegue Biancofiore, «evidentemente cospira, insieme ad altri poteri, ad anticipare che la Cassazione avrebbe assegnato il giudizio su Berlusconi alla sezione feriale, cosa mai successa prima». Sottoscrive Luca D'Alessandro, deputato Pdl: «Nella storia della Cassazione non si era mai visto un ricorso fissato con tanta fretta e con una tale compressione del diritto di difesa. Pur di spazzare via dalla scena politica Berlusconi, si travolgono le regole e ci si appresta a calpestare la speranza che esista un giudice a Berlino».

Il premier Enrico Letta ha assicurato a Ballarò che «la vicenda Mediaset non avrà conseguenze sul governo», ma soffia sempre più forte il vento della rivolta nella curva antigovernativa del Pdl. «Se si dovessero realizzare i sospetti che si celi un disegno teso ad eliminare politicamente Berlusconi», avverte il coordinatore del Pdl, Sandro Bondi, «il partito si troverebbe nella necessità di attuare forme di resistenza seppure non violente». Idea rilanciata dal presidente della commissione Finanze della Camera, Daniele Capezzone: «Serve una grande risposta non violenta, una iniziativa di massa che coinvolga i cittadini». «Io non ci sto», minaccia la *pasdaran* di Berlusconi, Daniela Santanchè, «basta perder tempo con tentennamenti e sofismi, serve passare all'azione». L'ala più oltranzista del Pdl pensa a forme più drastiche di protesta. In caso di condanna del Cav, l'ordine di scuderia che circola tra gli ultrà è di interrompere i lavori parlamentari. Ma c'è un'area, del tutto minoritaria nel partito, che interpreta la mossa della Cassazione come il preludio di una svolta positiva del processo Mediaset. Per due ragioni: sono convinti che la Suprema Corte non sia prona alla Procura di Milano e che gli ermellini non abbiano gradito il modo in cui i magistrati milanesi, dando la soffiata al Corriere, avrebbero costretto la Cassazione ad accelerare i tempi del processo Mediaset.

data stampa 32° Anniversario

Lettori: 621.000
il Giornale
10-LUG-2013
Diffusione: 150.760
Dir. Resp.: Alessandro Sallusti
da pag. 9

Fini fa il testimone anti Cav accecato solo dalla vendetta

L'ex inquilino di Montecitorio sarebbe il teste chiave della fantomatica compravendita di senatori: il leader ormai nel dimenticatoio fa di tutto per lanciare fango su Berlusconi

IDEE STRAMPALATE

Secondo Gianfry dietro lo scoop di Montecarlo ci sarebbe Lavitola

Gian Marco Chiocci

Si sente un po' Edmond Dantès, conte di Montecristo, l'uomo della casa di Montecarlo. In cerca, spasmodica, di vendetta. L'ex inquilino di Montecitorio, Gianfranco Fini, sarebbe infatti il teste chiave della fantomatica inchiesta napoletana sulla compravendita di senatori. Un'indagine dove, giusto per riepilogare, c'è un corrotto che si chiama Sergio De Gregorio a cui il padre defunto - dice l'ex transfuga dell'Italia dei Valori - ha consigliato, durante un *vis-à-vis* onirico, di salvarsi l'anima parlando con Woodcock e accusare Berlusconi di averlo comprato un tanto al chilo. Dalla bilancia son venuti fuori tre milioni di euro, due dei quali non si trovano. Eppure, l'ex senatore dipietrista giura di averli ricevuti (esperperati). Ci sono poi i testimoni.

Prodi, la Grande Vittima, che pure è stato sentito dai pm partenopei, dice di aver saputo a quell'epoca (il 2007) di strane voci su Sergiolone, ma niente di più. Dopo la riunione di Gradoli, durante il sequestro Moro, è un appuntamento fisso con il sovrannaturale il suo, d'altronde. Ma di prove di corruzione manco a parlarne. E la Finocchiaro e Di Pietro pure hanno dovuto ammettere che le loro denunce erano di natura politica, a quell'epoca.

Soldi, incarichi, prebende, al tempo dell'emofiliaco governo del Prof non sono girati, con buona pace di pm e complottisti. L'unico che parlò di denaro sonante, in quei mesi, fu proprio De Gregorio che da un letto d'ospedale avvicinò il collega di Idv Giuseppe Caforio, il quale lo registrò di nascosto, proponendogli un regalino da 5 milioni di euro se fosse passato all'altra sponda (politica, s'intende). Tonino avrebbe potuto portarla in Procura, quella «pistola fumante» incisa su nastro, ma non solo non la ascoltò, ma non se ne preoccupò nemmeno.

Ora alla lista di coloro che sanno si è aggiunto giusto in tempo Gianfranco Fini, cui evidentemente non par vero di poter ottenere di nuovo un quarto d'ora (non di più) di celebrità raccontando com'è che, secondo lui, fallì la spallata del dicembre 2010 in Parlamento. Non perché Fli fosse un partito che non aveva futuro, ma perché il Cavaliere aveva evidentemente corrotto Catia Polidori e Maria Grazia Siliquini e inquinato il democratico esercizio di voto. Il 5 aprile scorso, in uno dei suoi tanti pomeriggi liberi, il cognato di Giancarlo Tulliani si è presentato nella caserma della Guardia di finanza e ha sgranato il rosario davanti ai pm in cerca delle prove della corruzione politica che portò alla caduta del governo dell'Unione.

Solo che, stavolta, Fini avrebbe aggiunto anche altro oltre alle solite illazioni sulla coppia Polidoro&Siliquini. E cioè che dietro lo scandalo della casa di Montecarlo c'era la mano di Lavitola in combutta con misteriose potenze straniere. E che le prove della tratta dei senatori stanno nella lettera sequestrata nel pc dell'imprenditore italo-argentino Carmelo Pintabona, amico di Valterino e suo coimputato. Come ormai anche in muri sanno, dietro lo scandalo della casa di Montecarlo non ci sono state né Potenze né Servizi bensì solo i segreti dei fratelli Tulliani, i cui passaporti, è bene ricordarlo, sono stati rinvenuti dalla Gdf nella casa romana del re dello *slot machine* Corallo al cui servizio lavoravano personaggi emersi nella compravendita dell'immobile monegasco.

Non contento della fine che ha fatto, Fini continua a evitare di girare al largo della casa di Montecarlo. Perché la famosa mail pubblicata dall'*Avanti!* Di Lavitola sul proprietario dell'appartamento di rue Princesse Charlotte arrivò a cose fatte, quando ormai *Il Giornale* (e non Lavitola) aveva da mesi snidato lo scandalo e ricostruito, carte alla mano, tutti i passaggi mettendo spalle al muro Fini e parenti. Il nostro quotidiano non si è rivolto a personaggi stranieri o 007 nostrani per lo scoop monegasco costruito con lavoro giornalistico certosino e di grande accuratezza. Piuttosto, è stato lui, Fini, ad ammettere di averne ricevute di notizie dai servizi segreti (con tutta evidenza false) così come il suo ex braccio destro Italo Bocchino che, con gli 007, addirittura s'incontrava.

Quanto invece a Pintabona, il disoccupato di Valcannuta dimentica che è stato assolto dall'accusa di tentata estorsione al Cav. Quella lettera è stata scritta su input Lavitola, ma Berlusconi non l'ha mai ricevuta. Sarebbe carta straccia, ma per Gianfry evidentemente va bene così. Fini tira in ballo il presidente di Panama, Vincenzo Martinelli, quale regista dell'operazione Montecarlo. Sarebbe lui la «fonte» di Lavitola. Basterebbe leggere le intercettazioni e le carte giudiziarie sull'arresto di Valterino per scoprire che Martinelli minacciava Valterino di spedirlo in cella se fosse rimasto sull'isola un giorno in più, appena si sparse la voce dell'inchiesta sull'appalto delle carceri. Ecco, queste cose Fini non le sa, ma parla. E invita i pm a leggere il *bestseller* di Bocchino *Una storia di destra* per capirne qualcosa in più. Che Dio lo aiuti.

(ha collaborato Simone Di Meo)

ASSALTO GIUDIZIARIO L'inchiesta di Napoli
Fini fa il testimone anti Cav accecato solo dalla vendetta

La vicenda

La tesi dei pm

I pm hanno chiesto il rinvio a giudizio nei confronti di Silvio Berlusconi per il caso dei presunti tre milioni di euro versati, tra il 2006 e il 2008, all'ex senatore Sergio De Gregorio allo scopo di convincerlo a cambiare schieramento

Le ipotesi di reato

Per l'accusa De Gregorio sarebbe passato dall'Italia dei valori al centrodestra, per «sabotare» il governo di centrosinistra all'epoca guidato da Romano Prodi. La Procura ipotizza il reato di corruzione a carico di Berlusconi, De Gregorio e Lavitola

Il grande accusatore

Il 18 giugno l'ex senatore Sergio De Gregorio chiede perdono a Romano Prodi per aver fatto cadere nel 2008 il suo governo che si reggeva su una maggioranza esigua a Palazzo Madama. De Gregorio è attualmente agli arresti domiciliari

Lettori: 621.000
il Giornale
10-LUG-2013
Diffusione: 150.760
Dir. Resp.: Alessandro Sallusti
da pag. 7

Berlusconi: vogliono piazzale Loreto E prepara l'Aventino

Il Cav dopo l'annuncio della Cassazione: paralisi pacifica delle Camere ma niente attacchi al governo, Napolitano si assuma le sue responsabilità

il retroscena

di **Adalberto Signore**
Roma

63
I giorni trascorsi dalla sentenza d'appello del processo Mediaset

-3,56%
Il tonfo in Borsa del titolo Mediaset, sospeso per eccesso di ribasso

IL FORFEIT

Ha disertato il vertice del gruppo Pdl per evitare strappi con Letta

Proprio non si tiene Berlusconi. La notizia dell'accelerazione della Cassazione arriva come un fulmine a ciel sereno e al Cavaliere serve qualche minuto per prenderne coscienza. Il tempo di sentire Ghedini che perde letteralmente le staffe e vedere uno solitamente cauto e prudente come Coppi che non nasconde il proprio disappunto neanche pubblicamente. La situazione è critica, non tanto perché il 30 luglio è ormai alle porte, quanto perché l'improvvisa velocizzazione fa saltare lo schema su cui puntava la difesa, convinta che il processo sui diritti tv Mediaset sarebbe finito alla Terza o alla Sesta sezione della Cassazione, considerate tutte e due «non ostili» visto che sul Cavaliere si sono già pronunciate favorevolmente. La patata bollente finirà invece alla sezione feriale, con la sentenza attesa per il 30 del mese, al più tardi il giorno successivo. Una decisione che potrebbe sancire l'interdizione dai pubblici uffici del leader del Pdl.

Così, quando nel primo pomeriggio Berlusconi arriva a Roma riunisce a Palazzo Grazioli i collaboratori più stretti. Sul tavolo ci sono tutte le opzioni, da quella di ritirare i ministri dalla compagine governativa a quella delle dimissioni in massa di deputati e senatori del Pdl. Nonostante l'umore nero e la convinzione che la procura di Milano non si darà pace finché non avrà «la sua piazzale Loreto», Berlusconi preferisce però seguire la via della cautela. Nessun attacco al governo, spiega l'ex premier, visto che anche Letta «come me è vittima» di questa «giustizia sommaria» che «vorrebbe il golpe». Per il Cavaliere «il copione è lo stesso del '94», con i giornali che «tirano la volata ai magistrati» e con «l'obiettivo di sempre»: vogliono «farmi fuori» e «provano a farmi fare la fine di Craxi ma resteranno delusi».

Uno sfogo amaro quello che fa in privato un Berlusconi che resta però lucido al punto di frenare i cosiddetti falchi che ipotizzano di far saltare subito il banco. Non adesso, li stoppa l'ex premier. Un segnale, però, va dato: si comincerà con il bloccare i lavori di Camera e Senato, una sorta di paralisi pacifica, quasi un Aventino. Magari già da oggi. «Poi nei prossimi giorni decideremo se trasformare questo blocco in una sorta di assemblea permanente in stile radicale», spiega uno dei presenti al vertice di Palazzo Grazioli. E sul tavolo resta sempre l'ipotesi di una grande manifestazione di piazza.

Al momento, dunque, la linea è quella di continuare a puntare il dito contro la magistratura ma senza mettere in discussione un governo che Berlusconi considera anch'esso vittima del «golpe delle procure». Aventino a Camera e Senato, dunque. E nei prossimi giorni si vedrà il da farsi. È anche per questo che alla fine l'ex premier decide di disertare la riunione del gruppo parlamentare della Camera (e dovrebbe fare lo stesso oggi con i senatori), perché ogni sua parola pubblica non potrebbe che essere presa come un atto di guerra.

Certo, tra le mura di Palazzo Grazioli non ci gira molto intorno. «Tenetevi pronti a tutto», dice ai presenti che si schierano compatti con lui. È chiaro, infatti, che dopo il 30 luglio qualunque scenario è possibile, compreso quello senza precedenti del Pdl che ritira dal Parlamento tutti i deputati e senatori ponendo ufficialmente il problema della giustizia in Italia. Sarebbe uno scontro istituzionale senza precedenti. Ecco perché durante il vertice di ieri più d'uno evocava Napolitano: «È arrivato il momento che si assuma le sue responsabilità».

L'AGENDA DI FUOCO

Ineleggibilità
DOMANI
Senato

La giunta per le Elezioni del Senato inizierà l'iter di esame dei ricorsi sull'ineleggibilità di Silvio Berlusconi in quanto «beneficiario di concessioni pubbliche», secondo la legge del 1957

Processo Ruby 2
19 luglio
MILANO

Attesa a Milano la sentenza di primo grado del processo Ruby 2: imputati Emilio Fede, Lele Mora e Nicole Minetti

Mediaset
30 luglio
ROMA

La Cassazione si pronuncerà sul processo Mediaset. In appello è stato condannato a 4 anni di reclusione e 5 anni di interdizione dai pubblici uffici

Causa di separazione
Entro il 2013
MILANO

Giudizio di merito della Corte d'Appello sulla causa di separazione con Veronica Lario dopo la condanna del Tribunale a dicembre 2012 a versare 3 milioni al mese di alimenti alla ex moglie

Unipol
Entro il 2014
MILANO

Attesa la sentenza di secondo grado sul caso Unipol. In primo grado Berlusconi è stato condannato a 1 anno di reclusione e al pagamento di 80 mila euro

Lettori: 226.000
l'Unità
10-LUG-2013
Diffusione: 39.580
Dir. Resp.: Claudio Sardo
da pag. 7

Giallo Kazakistan: «Alfano deve spiegare»

- **La denuncia** del senatore pd Manconi, presidente della commissione Diritti umani
- **Fioccano** le interrogazioni di M5S e Sel

CLAUDIA FUSANI
twitter@claudiafusani

Il governo balbetta da un mese su una brutta storia di spie, petrolio e diritti umani negati. E il ministro dell'Interno Angelino Alfano ha una lancia nel fianco di cui non riesce a liberarsi. Perchè è difficile andare davanti al Parlamento, che lo reclama da giorni, a spiegare perchè la questura e la prefettura di Roma hanno, in meno di 72 ore, impacchettato e messo su un aereo privato una donna di 46 anni (Alma) e la figlia di sei (Alua) e le ha consegnate al presidente kazako Nursultan Nazarbayen e al premier Serik Akmetov. Due nomi che non brillano per principi democratici e rispetto delle libertà. E il cui obiettivo primario, oltre alla gestione degli immensi giacimenti energetici che fanno gola a tutto l'occidente, è arrestare, in ogni modo e ovunque si trovi, il dissidente Ablyazov. Per l'appunto il marito e il padre di Alma e Alua.

UNA PISTA IN ISRAELE

Quella accaduta a Roma, in una villa di Casal Palocco, tra il 29 e il 31 maggio 2013 è una brutta storia che ormai il governo e gli apparti non riescono più a tenere nascosta. In Parlamento, tanto alla Camera quanto al Senato, fioccano le interrogazioni. Il primo ad alzare la voce è stato, il 5 giugno scorso, in aula, il senatore Cinque stelle Mario Giarrusso. Ieri il senatore Luigi Manconi (pd), presidente della commissione per i diritti umani, ha chiesto di nuovo che il «governo venga in aula a riferire il prima possibile su questa storia». Il prima possibile, per Manconi, significa «al massimo entro la settimana». Ma se su questa storia si sono fatti sentire dapprima una furibonda ministro degli Esteri Emma Bonino e poi un'altrettanto furibonda Guardasigilli Anna Maria Cancellieri, tutto tace da Alfano che è il ministro che tutto dovrebbe sapere della faccenda. E che invece continua a tacere. Oppure a far veicolare versioni per cui «sarebbero tutto avvenuto a sua insaputa». Cioè, prefetto di Roma Giuseppe Pecoraro, che Alfano voleva a capo della polizia; questore, capo della mobile e della Digos avrebbero agito in autonomia senza informare il livello politico di quello che accadeva tra il 29 e il 31 maggio in quel di Casal Palocco.

Ieri la storia è stata per la prima volta raccontata in una sede istituzionale, al Senato, dal senatore Manconi e dai due avvocati, Riccardo Olivo e Gregori Valente che hanno mostrato quei pochi documenti di cui sono riusciti ad entrare in possesso. Perché questo è il primo buco nero della storia: «Due persone su cui non pende alcuna accusa penale sono state prelevate da casa, perquisite e trattenute tre giorni senza poter vedere alcun legale e poi espulse in via amministrativa, poichè sprovviste di permesso di soggiorno. E di tutto questo - denunciano i due avvocati - non riusciamo ad avere accesso agli atti».

La storia può essere così riassunta. Su Ablyazov pesa da anni un mandato di cattura internazionale del Kazakistan per truffa, bancarotta e una lunga serie di reati economici. In realtà è il più grosso oppositore politico del presidente Nazarbayen, caro e grande amico di Berlusconi. Ablyazov, moglie e figlia hanno vissuto per anni a Londra. «Nel 2011 - raccontano gli avvocati mostrando un documento della polizia di Londra - le autorità inglesi hanno spiegato di non essere più in grado di garantire la loro sicurezza e che il livello di minaccia su di loro era diventato troppo alto». Inizia, nei fatti, una lunga latitanza, che tocca Lettonia, Francia, Svizzera. Da settembre 2012 Roma, Italia. Intanto un'agenzia di sicurezza privata, ingaggiata da una collegata di Tel Aviv, scopre che Ablyazov vive con la famiglia a Casal Palocco. Siamo al 28 maggio scorso. Quando un fax Interpol, di cui non c'è traccia, segnala a Prefettura e Questura dove andare a prelevare il dissidente.

QUATTRO IRRUZIONI

La prima irruzione è la notte tra il 28 e il 29 maggio. «Sembravano gangster ma invece erano poliziotti della questura di Roma, senza riconoscimenti, tesserini, nulla» raccontano gli avvocati. Seguono altre tre perquisizioni. Ablyazov non c'è. La moglie viene trattenuta tre giorni tra questura e Cie. «La bambina viene prelevata senza alcuna tutela - aggiungono i legali - la mattina del 31 maggio e portata a Ciampino dove su un aereo privato pagato dai kazaki l'attende la mamma».

Espulsione «illegittima» sulla base di «documentazione falsa» denunciano i legali. «Era entrata sottraendosi ai controlli di frontiera» filtra dal Viminale «e aveva con sè passaporti falsi». Quindi il decreto di espulsione è legittimo». Risulta dal fascicolo degli avvocati che i passaporti sono regolari (una della Repubblica Centroafricana e l'altro kazako). E che sicuramente Alma e la figlia, a prescindere dalle eventuali colpe del marito, erano in fuga da una minaccia più grande di loro.

Il nuovo capo della polizia Alessandro Pansa si insedia proprio il 31 pomeriggio, quando tutto si è già concluso. Un'operazione del genere non può essere stata condotta senza via libera dall'alto. Il ministro Alfano deve spiegare.

F 35

Mauro convoca la maggioranza, tensioni nel Pd

Governo e maggioranza di nuovo alle prese con lo spinoso tema degli F-35. E questa volta a scendere in campo, in prima persona, è il ministro alla Difesa, Mario Mauro, in pressing su Pdl, Pd e Scelta civica affinchè anche in Senato si approvi una mozione unitaria come avvenuto nei giorni scorsi alla Camera. La questione torna di attualità perchè da oggi in aula al Senato sono già calendarizzate le mozioni di Sel e Movimento 5 stelle che chiede la sospensione immediata della partecipazione dell'Italia al progetto dell'aereo F35 e ieri anche Felice Casson ha depositato un'analoga mozione firmata inizialmente da 22 senatori del Pd, fra cui Laura Puppato e Corradino Mineo. In tarda serata è iniziata la riunione del gruppo democratico durante la quale numerosi firmatari avrebbero ritirato la loro adesione su richiesta della presidenza del gruppo. L'orientamento sarebbe di confermare la versione licenziata da Montecitorio. Rispetto ad allora c'è però la novità del pronunciamento del Consiglio supremo di Difesa che ha ribadito che la titolarità delle scelte sugli F-35 è del governo. Per questo, il ministro alla Difesa ha deciso di occuparsene direttamente e oggi dovrebbe vedere i capigruppo in una riunione di maggioranza. Il voto in aula al Senato è atteso tra stasera o al massimo giovedì.

DA WOODCOCK

La vendetta di Fini Testimone speciale sulla compravendita

Gianfranco Fini ha finalmente ricevuto l'occasione che tanto aspettava, quella di vendicarsi, dopo tanti anni, dei torti subiti da Silvio Berlusconi. A raccontarlo è la giornalista Conchita Sannino che, dalle pagine di *Repubblica*, fa sapere che l'ex membro del PdL il 5 aprile scorso si è recato in gran segreto a Napoli. Non stupirebbe più di tanto la notizia se non si sapesse che a dargli appuntamento alla caserma della Finanza è stato Henry John Woodcock in persona. Il pm, insieme al collega Vincenzo Piscitelli, avrebbe chiesto a Fini di testimoniare contro il Cavaliere sulla compravendita dei parlamentari. Ma cos'ha raccontato Fini ai due nessuno lo sa, per il momento almeno.

LA CONTROMOSSA
Il Pdl mette Letta nel mirino
«Pronti a bloccare il Parlamento»

L'angolo della giustizia

Perché la sentenza Ruby è tecnicamente sbagliata

BRUNO FERRARO*

Non è mia intenzione analizzare i possibili risvolti politici della sentenza milanese che ha inflitto sette anni di reclusione (sic!) a Silvio Berlusconi per una telefonata in Questura e per presunti rapporti sessuali con una minorenne. Rinunzio anche al facile tentativo di un confronto tra l'entità della condanna e la misura, molto più benevola e generosa, usata da altri giudici per fatti oggettivamente molto più gravi e di molto maggiore dannosità (vedi elenco pubblicato, con tanto di fotografie e con il riepilogo delle rispettive vicende, da questo giornale nel numero del 26 giugno).

Rinunzio altresì, in questa occasione, a tornare sul problema dell'impegno politico di un numero elevato di magistrati e sulla politica fatta con le sentenze: problema sul quale ho dato tutte le possibili indicazioni circa il modo per combatterlo e risolverlo.

Ritengo più utile e confacente alla mia lunghissima esperienza professionale, vissuta attraverso l'esercizio di tutte (dico tutte, senza esclusioni!) le funzioni giudicanti ed accusatorie, evidenziare gli aspetti tecnicamente discutibili della sentenza di Milano.

Il primo riguarda la decisione di non ascoltare la parte lesa, nel caso anche testimone, anzi l'unica testimone (Ruby). Si è parlato di scelta strategica della Procura, dimenticando che il "il mestiere" della Procura non è quello di strappare una condanna bensì quello di ricercare la verità (lo dice a chiare note anche un articolo del codice di procedura penale), a prescindere dalla conclusione finale.

Il mio indimenticabile Maestro di procedura penale (l'ex Presidente della Repubblica Giovanni Leone) scriveva nel suo libro sul "PM giudice" e sul "PM parte imparziale". Se tale affermazione era esatta per il Codice Rocco, perché non dovrebbe esserlo per il Codice Vassalli dalla sbandierata impostazione liberal-dialettica?

Il secondo aspetto di alta criticità è costituito dalla condanna per un reato diverso e più grave di quello contestato nel provvedimento di rinvio a giudizio e nel corso di un dibattimento protrattosi per molto tempo ed un gran numero di udienze. Come si concilia un tale fatto (una sorta di uovo a sorpresa spacchettato in camera di consiglio) con i cosiddetti diritti della difesa della cui tutela tutti parlano giustamente anche perché di rango costituzionale?

Il terzo aspetto che rende inaccettabile di per sé il verdetto, ancorquando fosse confermato nei successivi gradi di giudizio, è il deferimento al PM di tutti i testimoni della difesa. Il Collegio giudicante, in tal modo, ha sposato pregiudizialmente una convinzione, ha bocciato con sicumera quanti erano portatori di elementi di fatto contrastanti, si è trasformato da giudice in organo accusatorio. Qualcuno ha parlato di giustizia talebana. Io non arrivo a tanto ma ricordo, anzitutto a me stesso, che la prima virtù del giudice è l'umiltà: umiltà come rispetto per le parti del processo, umiltà nell'analisi delle tesi che confliggono, umiltà nel difficile approccio alla verità, umiltà nell'analisi dei comportamenti soprattutto se riguardanti le persone dei testimoni (che avrebbero diritto al rispetto massimo in quanto chiamati nel processo nell'adempimento di un dovere civico in un Paese che troppo spesso se ne dimentica ai più diversi livelli), umiltà nel giudicare il proprio simile, umiltà come consapevolezza di una possibile verità diversa da quella processualmente ritenuta attendibile. Se tale requisito si fosse concretizzato nel caso di specie, la ponderazione sarebbe risultata sicuramente maggiore e sarebbero state evitate forzature che ingenerano il forte sospetto di una giustizia a senso unico.

Un quarto aspetto è costituito dalla sconfessione palese dei funzionari di polizia presunti concussi, tacciati di falsa testimonianza senza che a nessuno sia venuta l'idea di aprire nei loro confronti un procedimento disciplinare.

Mi chiedo cosa succederà quando la Cassazione sarà chiamata a stabilire se hanno fatto bene i giudici di Milano non ascoltando come teste Ruby ovvero i giudici baresi che nel cosiddetto Ruby bis a carico di presunti correi del Premier si sono regolati in maniera del tutto diversa. Mi chiedo infine cosa succederà quando l'accusa di falsa testimonianza dovesse cadere a carico di tutti o gran parte dei testimoni ritenuti menzonieri.

La conclusione? Non sarebbe stato meglio evitare una pagina di brutta (in) giustizia? A mio avviso, un evento come quello in commento (che non giudico nel merito) finirà per accrescere la sfiducia dei cittadini in una giustizia realmente imparziale e scevra dai pregiudizi.

*Presidente Aggiunto Onorario
Corte di Cassazione

«Mi mandano in carcere»

Le posizioni. «Segnale immediato sull'Expo»

Il Pdl apre un nuovo fronte: modifiche oggi in cabina di regìa

Commissione al lavoro

Al Senato si lavora agli emendamenti, venerdì il termine per la presentazione

SACCONI ALL'ATTACCO

«La maggioranza deve superare il conflitto che per anni ha opposto i partiti e i movimenti che la compongono»

Barbara Fiammeri
ROMA

Abbandonata momentaneamente la questione Imu per consentire al Governo di prospettare una soluzione tecnica, il Pdl rilancia sul fronte lavoro. Oggi pomeriggio nella riunione della cabina di regia che si terrà a Palazzo Chigi tra Governo e maggioranza, il partito di Silvio Berlusconi tornerà alla carica sul fronte della flessibilità in entrata. Enrico Letta presumibilmente sarà presente solo in parte all'incontro. Il premier però farà sentire la sua voce in Parlamento dove il Pd lo ha chiamato a rispondere al question time proprio per conoscere «quali azioni il Governo intenda promuovere per realizzare un Piano straordinario per la creazione di nuovi posti di lavoro per i giovani».

Sia i democratici che il partito di Berlusconi non sono soddisfatti delle scelte finora assunte dall'esecutivo, anche se per ragioni non certo sovrapponibili. Il Pdl chiede una sorta di riscrittura della riforma Fornero, soprattutto per quanto riguarda i vincoli sulle assunzioni e il segnale immediato – ribadiscono – deve arrivare sull'Expo.

A confermarlo ieri è stato Maurizio Sacconi, l'ex ministro e attuale presidente della commissione Lavoro del Senato, che in questi giorni sta esaminando il decreto con le prime misure del Governo per favorire la ripresa occupazionale, in particolare giovanile. «Certamente la cabina di regia se ne occuperà», ha spiegato l'esponente del Pdl, sottolineando che l'obiettivo deve essere quello di rendere le misure contenute nel provvedimento «più efficienti», a partire da una «disciplina sperimentale» per l'Expo «come evento catalizzatore». Parole che puntano a sollecitare il Governo ad abbandonare l'eccessiva timidezza – così la definisce il capogruppo alla Camera Renato Brunetta – mostrata sul decreto Lavoro. «Il ministro Giovannini farebbe meglio a confrontarsi di più con la maggioranza e non solo con i sindacati. Di certo le sue proposte sono deboli, molto deboli, confuse» ha detto ieri Brunetta in un'intervista a Il Messaggero.

Un giudizio lapidario che però ha anche un preciso obiettivo politico. Il Pdl, alle prese con i guai giudiziari di Berlusconi nonché con la guerra interna tra falchi e colombe, ha la necessità di mostrarsi contemporaneamente partito di lotta e di governo. Una strategia che serve a mantenersi le mani relativamente libere o, quantomeno, a marcare passo passo le differenze con il fronte sinistro delle larghe intese. «La maggioranza parlamentare deve rivelarsi capace di superare il conflitto ideologico, che per anni ha opposto i partiti e i movimenti che la compongono attraverso un approccio pragmatico fondato su un principio di realtà», rilancia Sacconi, che attacca la riforma Fornero, accusando il provvedimento assunto dall'esecutivo Monti di aver contribuito a una maggiore «contrazione occupazionale». «Ora – ha chiosato il presidente della commissione Lavoro – possiamo insieme assumere rimedi mirati, strettamente vigilati, temporanei e se necessario reversibili come possiamo, nel triennio dell'Expo, ipotizzare un contratto a termine semplice e come tale conveniente».

Gli incentivi previsti dal piano del ministro Giovannini, vengono ritenuti «utili» ma «non risolutivi». La pensa così anche il Pd che però è assai più prudente su quel che riguarda la flessibilità in entrata.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

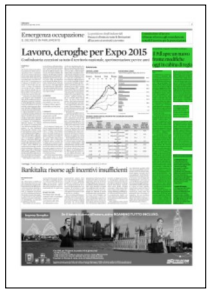
LE PRIORITÀ DEL PDL

Le richieste di Sacconi

Nel confermare che le modifiche alla riforma del lavoro saranno oggetto della cabina di regia di oggi pomeriggio, l'ex ministro Maurizio Sacconi ha sottolineato come l'obiettivo debba essere quello di rendere le misure contenute nel provvedimento «più efficienti», a partire da una «disciplina sperimentale» per l'Expo 2015 che ne faccia un «evento catalizzatore»

L'appello di Brunetta

Il capogruppo alla Camera Renato Brunetta invita il Governo ad abbandonare la timidezza. E al ministro Giovannini dice: «Farebbe meglio a confrontarsi di più con la maggioranza e non solo con i sindacati. Di certo le sue proposte sono deboli, molto deboli, confuse»


Lavoro, deroghe per Expo 2015

Lettori: 295.000
Libero
10-LUG-2013
Diffusione: 104.543
Dir. Resp.: Maurizio Belpietro
da pag. 4

«Mi mandano in carcere»

Il Cav rivive i fantasmi del '94. Ma è il precedente di Previti, che prima dei domiciliari finì in galera, a terrorizzarlo. L'incontro con i suoi deputati diventa un gabinetto di guerra: «Siate pronti a tutto: Aventino, piazze occupate o dimissioni di massa»

::: SALVATORE DAMA
ROMA

■■■ La speranza che il suo «giudice a Berlino» sieda in uno degli uffici del Palazzaccio si liquefa in una torrida mattinata di luglio. In poche ore capita un "uno-due" che Silvio Berlusconi ricorderà per un pezzo. Il *Corriere* che pubblica una notizia apparentemente favorevole al Cavaliere - una parte del processo Diritti Mediaset finirà prescritta entro due mesi - e la Cassazione che sgombera ogni dubbio sul tasto *delete*: nessuna intenzione di premerlo, il 30 luglio i giudici della Suprema Corte si riuniranno e decideranno se confermare la condanna a 4 anni più 5 di interdizione dai pubblici uffici. Berlusconi, in questo palleggio, ci vede del marcio: «È successo come nel '94», quando via Solferino pubblico la notizia, confidenzialmente ricevuta dalla procura di Milano, dell'avviso di garanzia spedito all'allora presidente del Consiglio mentre presiedeva il G7 di Napoli. Stesso schema anche stavolta, secondo il leader del centrodestra. Ciò che non si aspettava è di dover aggiungere anche le toghe della Cassazione nell'elenco dei magistrati che «mi vogliono rovinare».

Aveva fatto tutto con criterio, Silvio, in vista del terzo grado di giudizio sui Diritti Mediaset. Ingaggiato l'avvocato migliore su piazza ed esperto cassazionista, Franco Coppi; abbassato i toni fino a esclissarsi onde evitare di aizzare nuove polemiche con la magistratura; tenere distinte le sue vicende personali giudiziarie dal sostegno al governo delle larghe intese. Tutto inutile? Adesso il timore dell'ex premier è che l'accelerazione decisa al Palazzaccio possa essere l'anticamera di una condanna definitiva.

Berlusconi arriva a Roma nel pomeriggio. Avrebbe dovuto partecipare alla riunione dei deputati del Pdl sull'Imu e sull'Iva, ma si rinchiude a Palazzo Grazioli. Con lui i falchi del Popolo della libertà. È una sorta di gabinetto di guerra, in cui un Silvio furente valuta scenari e possibili reazioni. «Se mi condannano non vi assicuro più nulla, può succedere di tutto», ha mandato a dire il Cavaliere ai ministri pidiellini. «Potremmo bloccare i lavori parlamentari», ragiona il leader valutando l'Aventino come possibilità alternativa alla caduta del governo. Nonostante la concitazione del momento, raccontano, Silvio mantiene lucidità di giudizio. E sa che tenere un piede, con i suoi uomini, nell'esecutivo è l'unica garanzia che la rappresaglia non si estenda anche alle sue aziende. Poi c'è anche chi gli fa notare che la linea della responsabilità finora non ha pagato affatto. Che «l'aggressione giudiziaria» ha toccato il picco proprio mentre il Cavaliere riparava nelle retrovie assecondando la linea morbida e l'accordo con la sinistra. Allora rimangono sempre in auge reazioni clamorose come la piazza, le manifestazioni davanti ai tribunali, le dimissioni di massa dei parlamentari e le urne anticipate.

Quest'ultima strada è la meno percorribile perché non dipende da via dell'Umiltà ma dal Quirinale. Inoltre Silvio si troverebbe di fronte Matteo Renzi, avversario tutt'altro che facilmente battibile. Sono ore non facili a Palazzo Grazioli. Dubbi si sommano a dubbi. Come quelli degli avvocati-deputati del Pdl che a Montecitorio discettano sulle possibili conseguenze di una condanna definitiva. C'è chi richiama alla memoria il caso di Cesare Previti, il quale prima che il giudice dell'esecuzione della pena disponesse i domiciliari trascorse diversi giorni in cella. E allora quando Berlusconi si sfoga dicendo «quei giudici mi vogliono mandare a San Vittore», ecco quelle parole suonano sempre meno come un'iperbole.

Lettori: 621.000
il Giornale
10-LUG-2013
Diffusione: 150.760
Dir. Resp.: Alessandro Sallusti
da pag. 6

«Adesso passiamo all'azione» Il Pdl ha perso la pazienza

Partito compatto attorno al leader: si pensa a una grande manifestazione popolare
Alfano ironico: «Straordinario miglioramento nella performance della Cassazione»

IN RIVOLTA
Bondi: «Resistenza non violenza». Santanchè: «Basta tentennare»

BIANCOFIORE AFFONDA
«Il governo ora faccia la riforma della giustizia per decreto»

Francesco Cramer

Roma Il Pdl è un monolite: scosso e in rivolta. E sale la voglia di piazza: una grande manifestazione di popolo per dire «Ora basta». Il più lesto a dichiarare è il giovane deputato Luca D'Alessandro che sottolinea il caso sospetto: ieri il *Corsera* parlava di possibile prescrizione e dopo poche ore la Cassazione ha fissato l'udienza *speedy gonzales:* «Aberrante - dice D'Alessandro -. Solo in questo modo può essere definito il ticket mediatico-giudiziario». Anche Enrico Costa sgrana gli occhi: «Il *Corriere* detta, la Cassazione scrive. Dopo l'articolo in cui si paventava il rischio di dover "rinviare di un anno" l'eliminazione politica di Berlusconi, la Suprema Corte ha preso le contromisure».

Galan invece è ironico: «Berlusconi è l'unico in grado di compiere imprese grandiose e straordinarie: i tempi di giudizio, problema irrisolvibile, diventano per lui incredibilmente efficienti e spediti». L'ex ministro Saverio Romano riflette: «Farò una ricerca più approfondita ma credo che questo sarà il processo più rapido della storia d'Italia: nemmeno con Craxi la giustizia fu così celere. Pazzesco». Daniela Santanchè è allibita e cita il legale Franco Coppi che, seppur campione di moderatismo, ha accolto la decisione con un «sono esterrefatto»: «Le parole dell'avvocato Coppi, per chi ancora avesse dei dubbi, sono la certezza che la giustizia non c'è per Berlusconi». Quindi: «Che facciamo? Aspettiamo ancora l'unica manifestazione che forse riusciremo a fare, e cioè - dice ironica - quella di accompagnarlo in carcere? Io non ci sto. Basta divisioni, basta tentennare. Serve passare all'azione».

E l'azione può essere quella che auspica Michaela Biancofiore: «Una grande manifestazione di popolo e non di partito - sottolinea - per liberare la giustizia dalle frange politicizzate della magistratura». Poi la fedelissima giura: «Anche molti a sinistra la pensano così». Quindi cita Oriana Fallaci, «pure lei di sinistra, che scrisse "Signor Cavaliere, noi due non ci amiamo si sa. Ma il comportamento che quella gente tiene verso di Lei è così incivile così insopportabile così ributtante quindi offensivo per la libertà e la democrazia che a portarvi un benché minimo e involontario contributo mi vergognerei"». Quindi l'attacco: «Il governo faccia la riforma della giustizia per decreto».

Dall'ultimo deputato fin su ai vertici del Pdl è un coro: «Siamo pronti a forme di resistenza, seppur non violente», giura il coordinatore Bondi. Alfano è ironico: «Sono ben lieto di constatare lo straordinario miglioramento nella performance della Cassazione che, dai tempi medi di trattazione delle cause penali, intorno ai 200 giorni (durata media nel 2010), schizza agilmente a meno di trenta per Berlusconi».

Cicchitto vede un doppio obiettivo: «Colpire Berlusconi e destabilizzare un governo la cui composizione e la cui maggioranza politica è del tutto sgradita a precisi ambienti giudiziari, editoriali, finanziari e politici». Il capogruppo Brunetta, mentre in Transatlantico scuote la testa e dice «no comment», detta una nota alle agenzie: «La giustizia nel nostro Paese sta diventando un mostro incontrollabile che non può essere celato dietro a giustificazioni o spiegazioni d'ordinanza».

Esternano pure i ministri. Per Quagliariello, «A dispetto delle statistiche sui tempi della giustizia italiana, a dispetto delle centinaia di migliaia di fascicoli che ogni anno finiscono in prescrizione, il processo Mediaset continua a stupire con effetti speciali»; mentre per Lupi «La fretta della Cassazione è inaccettabile»; per Lorenzin, invece, è «sconcertante la celerità dei processi di Berlusconi». Ghedini pensa alla storia: «La fissazione dell'udienza nel processo avanti la sezione feriale della Corte dopo un tempo eccezionalmente breve dalla conclusione del processo d'appello non ha precedenti, se non in casi rarissimi con imputati detenuti».

Le reazioni

Renato Brunetta

La giustizia sta diventando un mostro incontrollabile

Gaetano Quagliariello

Il processo Mediaset continua a stupire con effetti speciali

Altero Matteoli

Incredibile: si fanno gli straordinari per giudicare il Cav

ASSALTO GIUDIZIARIO Il centrodestra
«Adesso passiamo all'azione» Il Pdl ha perso la pazienza
VENERDÌ IN EDICOLA SOLO CON il Giornale

Lettori: 226.000
l'Unità
10-LUG-2013
Diffusione: 39.580
Dir. Resp.: Claudio Sardo
da pag. 7

Grillo e i 5 Stelle oggi sul Colle tra allarmi e qualche insulto

● **A tarda mattina** l'incontro chiesto e rinviato dallo stesso comico ● **«Al Quirinale** c'è il vero capo del governo» ● **Casaleggio** non ci sarà

TONI JOP

Quindi, da Napolitano ci andranno, questa mattina, in tre. A quel che si sa, la delegazione Cinquestelle che salirà al Colle sarà composta da Beppe Grillo nel ruolo di Megafono paterno e dai due capigruppo parlamentari, Riccardo Nuti e Nicola Morra. Hanno fatto quello che dovevano fare e ora sono pronti a dare la sveglia al Presidente della Repubblica che per loro - beata incoscienza - è uno che se la dorme mentre il Paese scivola nel baratro.

Quello che dovevano fare, ed è il motivo per cui hanno costretto Napolitano ad attendere dopo aver piagnucolato sulla balla che non voleva riceverli, era il celebre «Spazzatour». Cioè, hanno colto che in Campania la gente vive malissimo e si ammala, e muore, perché la spazzatura sbrodola sotto le finestre di casa e nei campi dove pascolano le bufale della mozzarella. Una vergogna, anzi un crimine antico tristemente noto non solo in Italia ma al mondo. Tra l'altro, una vicenda politica che è costata le elezioni alla sinistra regionale e che la destra ha usato a mani basse e con profitto anche sul fronte nazionale.

Bene, ora se ne sono accorti anche loro che è una tragedia e sono giustamente passati tra la gente che soffre per raccogliere lamenti, consensi, deleghe. Tutto corretto.

Dopo lo Spazzatour, Napolitano. Perché, hanno precisato ieri, è «l'unico interlocutore possibile». Ciò non va inteso come un segno di stima verso l'inquilino del Colle, ma come riconoscimento del suo potere attuale che eserciterebbe da «vero capo di questo governo». Una lettura un po' schematica (oltre che ovviamente offensiva), ad opera di una intelligenza collettiva, quella dei Cinquestelle, ai quali tuttavia non bisogna mai ricordare, e dispiace, che Grillo è il vero capo di tutti loro, che se non gli obbediscono vanno a casa, che, infine, nessuno di loro può permettersi, come si è visto ormai spesso, di mettere Grillo in discussione come capo assoluto.

Ma questo, obiettano con enorme coraggio, è gossip. I fatti, quelli veri, sono il motore della richiesta di incontro e anche i temi sui quali intendono dialogare (?) con Napolitano: primo, il ruolo del Parlamento che ritengono «esautorato», svuotato, cioè, delle sue prerogative istituzionali. E va bene, perché il Parlamento non è mai abbastanza valorizzato e dotato, come merita, di potere. Il problema è che non si muovono sulla base di una impressione da verificare e dalla quale partire per correggere il tiro: il loro è un giudizio consolidato che il Megafono ha condensato nella definizione di «tomba maleodorante». Se sono coerenti con il loro ispiratore, dovranno allora comunicare a Napolitano che non ne possono più di operare in una tomba maleodorante. E qui pare di piombare in una tappa non prevista dello Spazzatour.

Secondo, dopo aver accusato il Presidente di tacere agli italiani la reale situazione economica e sociale, intendono farsi interpreti proprio di questa situazione, di cui il presidente sarebbe a conoscenza ma coprirebbe con un velo di omertà. Insomma, vanno a parlare con uno che hanno già dipinto come un balordo berlusconiano. Con lui, vogliono «entrare nel merito», e anche questo va bene, è democrazia, poiché siamo messi male, come mai prima e questo lo sanno tutti a cominciare da Napolitano che, in questa visione, farebbe lo gnorri.

In tutto questo, la notizia non-notizia è che Casaleggio non sarebbe nella delegazione. E già nei blog del Paese si irride volentieri, dal fronte grillino, su chi prende nota di questa assenza: c'è chi scrive che è come se si precisasse che all'incontro non sarà presente Nonna Papera. L'ironia è bellissima, poiché è vero che se invece di chiamarsi Casaleggio, il cervello promoter dei Cinque Stelle, si chiamasse Nonna Papera, noi tutti staremmo qui a raccontarci sorpresi che la nonna di Paperino non salirà al Colle. Casaleggio è roba loro, e conta molto più di qualunque capogruppo del Movimento, non ce lo siamo inventato noi. Va così, pazienza.

Lettori: 295.000
Libero
10-LUG-2013
Diffusione: 104.543
Dir. Resp.: Maurizio Belpietro
da pag. 3

Deposito del verdetto a luglio

Lodo Mondadori: si teme la tempesta perfetta

■■■ Mediaset è in assoluto la prima condanna in Appello incassata da Berlusconi. Ed è la terza, dopo quella clamorosa per Ruby (7 anni e interdizione perpetua dai pubblici uffici), pendente sulla sua testa. Il 7 marzo scorso, per la vicenda Unipol, Milano gli aveva inoltre inflitto 1 anno per rivelazione del segreto d'ufficio. Col fratello Paolo, in piena scalata del gruppo assicurativo bolognese a Bnl, il Cavaliere avrebbe favorito la pubblicazione su *il Giornale* della famosa intercettazione («Abbiamo una banca!») tra l'allora capo dei Ds Fassino e Consorte. Improbabile l'Appello: tutto si prescrive a settembre.

Sulla testa del leader del Pdl grava anche il rinvio a giudizio a Napoli, per il caso Sergio De Gregorio. Per l'accusa l'ex premier avrebbe corrotto nel 2006, con 3 milioni di euro, l'ex senatore dell'Idv per favorire il suo passaggio nelle fila del Pdl. Finanziamento illecito e corruzione, le accuse. Berlusconi è anche indagato per induzione alla falsa testimonianza, in un procedimento connesso, con il caso delle escort portate a palazzo Grazioli dall'imprenditore pugliese Giampaolo Tarantini.

Altro capitolo giudiziario, in sede civile stavolta, è la separazione da Veronica Lario: 36 milioni di alimenti all'anno. Silvio aspetta l'Appello per tentare di ribaltare la sentenza. E si attende anche venga depositato il verdetto della Cassazione per il Lodo Mondatori. Con la corte d'Appello di Milano, che a luglio 2011, ha condannato Fininvest a risarcire il Cir di Carlo De Benedetti con 564 milioni di euro. Il doppio di quanto valga oggi la Mondadori in Borsa. Nell'udienza dello scorso 27 giugno il pg Pasquale Fimiani ha stabilito che il percorso seguito in Appello sul Lodo Mondadori «è logico e regge». E il procuratore ha "solo" riquantificato una piccola parte del danno, che potrebbe ridurre il risarcimento per Cir di circa il 15 per cento rispetto all'importo liquidato. La decisione della corte Suprema potrebbe arrivare nel giro di qualche mese. Anche se voci non ufficiali temono la tempesta perfetta. E indicano luglio come data probabile. Contemporaneamente alla Cassazione su Mediaset.

CRI. LO

SOLUZIONE FINALE
Tra 20 giorni cancelleranno vent'anni di centrodestra

Lettori: 226.000
l'Unità
10-LUG-2013
Diffusione: 39.580
Dir. Resp.: Claudio Sardo
da pag. 6

Renzi scopre le carte «I sindaci mi spingono»

● **Il primo** cittadino di Firenze organizzerà a settembre un evento per la sua candidatura e uno a ottobre per il programma

● **Epifani:** «Il Pd con tutti i difetti è un vero partito, l'unico non personale»

Fassino: «Di certo Matteo interpreta una domanda di rinnovamento diffusa nel nostro Paese»

L'iniziativa di Bettini gradita all'ex rottamatore che a Roma aveva perso malamente le primarie

SIMONE COLLINI
ROMA

Dice che scioglierà la riserva dopo l'estate, ma è solo un modo per non scoprire con troppo anticipo le carte perché in verità Matteo Renzi non solo è pronto a correre, ma ha già preparato una serie di mosse da attuare da qui ad ottobre, quando dopo i congressi locali entrerà nel vivo la sfida per la leadership del Pd. A settembre il sindaco di Firenze organizzerà un'iniziativa per annunciare la candidatura, un po' come fece l'anno scorso al teatro La Gran Guardia di Verona per le primarie contro Bersani. Poi il 27 ottobre, dopo che si saranno chiusi i congressi di circolo e di federazione (ai quali possono votare solo gli iscritti) organizzerà un nuovo appuntamento dal taglio più programmatico alla Leopolda e partirà a pieno ritmo con la campagna che culminerà nelle primarie aperte per scegliere il segretario del Pd (le date su cui si sta ragionando sono l'8 e il 15 dicembre). Ma prima ci saranno tutti gli appuntamenti in giro per l'Italia, feste del Pd e non solo, per presentare il suo libro «Oltre la rottamazione».

Si tratta di una road map preparata dal sindaco di Firenze nel dettaglio, insieme all'organizzazione di una rete di amministratori locali che lo sosterrà nella sua corsa per la leadership del Pd. «So che tanti amministratori, sindaci, dirigenti pongono su di me questa speranza, mi spingono a candidarmi - dice Renzi in un'intervista a *Repubblica* - e io voglio un Pd in cui vinca la leggerezza, che sia libero da burocrazie similministeriali, che invece di essere pesante sia pensante, moderno, aperto, perché solo il Pd può fare uscire l'Italia dalla crisi».

Parole che hanno fatto scattare l'allarme tra quanti, nel partito, temono che con Renzi segretario ci possano essere ripercussioni sulla tenuta del governo, soprattutto ora che potrebbe determinarsi un combinato disposto con le vicende giudiziarie di Berlusconi, che hanno messo in fibrillazione il Pdl. Guglielmo Epifani, a domanda diretta, risponde che l'esecutivo non rischia dalla sentenza della Cassazione sul processo Mediaset, e spiega che la sua unica preoccupazione ora riguardo il partito è quella di «chiudere velocemente la definizione delle regole congressuali» per parlare di altro: «La priorità per il nostro congresso è costruire le risposte di cui il Paese ha bisogno, per rigenerare fiducia e senso del futuro». Le mosse di Renzi però non vengono sottovalutate, né al Nazareno né a Palazzo Chigi, con Epifani che sottolinea che «il Pd, con mille difetti, è un vero partito, l'unico partito non personale», e con Enrico Letta che parlando a *Ballarò* definisce il sindaco di Firenze «una carta importante per il Pd», ripetendo però più volte una parola: «Con Renzi il futuro lo affronteremo insieme, decideremo insieme tante cose».

Per ora Renzi sembra più che altro interessato a fare le sue scelte insieme agli amministratori locali. A sostenerlo sono già molti sindaci del Pd, al di là dei renziani appena eletti a Siena (Bruno Valentini), Treviso (Giovanni Manildo) e Brescia (Emilio Del Bono). Piero Fassino dice che Renzi «interpreta una domanda di rinnovamento diffusa nel Paese, ha una popolarità molto ampia ed è una risorsa importante per il partito». Il sindaco di Torino si schiera con quello fiorentino anche sulla necessità di mantenere la coincidenza tra segretario e candidato premier: «Non c'è contraddizione tra un premier forte e un segretario altrettanto forte e espressione di una generazione nuova». Il primo cittadino di Bologna Virginio Merola dice che Renzi «ha tutte le caratteristiche per guidare il Pd» e col sindaco fiorentino stanno quello di Forlì Roberto Balzani, di Bari Michele Emiliano e soprattutto nel Mezzogiorno si sta verificando un fenomeno piuttosto diffuso: esponenti dell'Udc che lasciano lo scudocrociato per approdare al Pd su posizioni renziane, come ha recentemente fatto il sindaco di Agrigento Marco Zambuto. E poi ci sono i sono i presidenti di Provincia, come quello di Pesaro e Urbino Matteo Ricci, e ministri, come Graziano Delrio, che ricorda che da statuto il leader del Pd è automaticamente candidato premier, dice che Renzi è l'uomo giusto per guidare il partito e sostiene che una sua vittoria al congresso non comporterebbe rischi per la tenuta dell'esecutivo.

Sia Ricci che Delrio erano ieri alla presentazione del documento messo a punto da Goffredo Bettini sotto il titolo «Più idee meno correnti». Un appuntamento a cui hanno partecipato diversi parlamentari renziani (da Paolo Gentiloni a Lorenza Bonaccorsi a Francesco Bonifazi) ma anche l'esponente di Scelta civica Mario Marazziti, il sindaco di Roma Ignazio Marino e in veste di osservatori i cosiddetti giovani turchi Andrea Orlando e Francesco Verducci. L'operazione di Bettini, il quale pure non nasconde che come candidato premier Renzi lo voterebbe «subito», formalmente è un contributo da discutere nei circoli e rivolto a tutti i candidati, e non a caso il documento è stato sottoscritto anche da Gianni Pittella e personalità appartenenti a diverse anime del Pd (da Meta a Morassut, da Argentin a Gozi, da Puppato a Scalfarotto). Ma sostanzialmente l'iniziativa è molto utile a Renzi, col quale Bettini negli ultimi giorni ha intensificato i contatti. A Roma il sindaco di Firenze, alle primarie dello scorso autunno, aveva ottenuto un risultato deludente, tra i peggiori d'Italia: 30%, contro il 70% incassato da Bersani. E ora l'operazione lanciata da Bettini, che arriva insieme al sostegno esplicito da parte di Walter Veltroni («se lavorerà per un partito del riformismo italiano io lo sosterrò») può essere un primo passo per modificare quegli equilibri.

L'avvocato

Coppi: «Sono esterrefatto L'imputato non può difendersi»

Professore Franco Coppi, ha memoria di precedenti udienze fissate dalla Cassazione dal 20 luglio al 30 agosto? In pieno periodo feriale?
«Esistono le sezioni feriali della corte di Cassazione e queste operano tutti gli anni, ma in casi molto rari con imputati detenuti. E Silvio Berlusconi non lo è. Il motivo della nostra sorpresa e amarezza, comunque, non è esattamente questo».
E qual è?
«La fissazione di questo processo al 30 luglio è palesemente anomala, semplicemente perché non ricorreva una sola ragione di tutta questa urgenza. Sono esterefatto».
Una parte del processo Mediaset è a rischio prescrizione. Non è una ragione?
«C'era tutto il tempo per celebrare il processo in autunno e non nel cuore dell'estate; oltretutto a distanza così breve dalla conclusione del procedimento d'Appello, avvenuta lo scorso 8 maggio. E con il ricorso della difesa arrivato in piazza Cavour proprio lo stesso giorno della fissazione dell'udienza della Suprema corte. Stando ai calcoli, valutate le sospensioni varie, il reato contestato nel 2002 del caso Mediaset si prescriverebbe addirittura alla fine di settembre; parecchi giorni dopo la fine dei termini feriali. Dunque c'era tutto il tempo per fissare l'udienza anche più avanti. Non dimentichiamo che la prescrizione scatta a mezzanotte, si poteva benissimo andare in aula uno o due giorni prima della prescrizione. Ed evitare così di penalizzare la difesa».
Una privazione sostanziale della difesa dell'onorevole Berlusconi?
«Certo, perché in questo modo noi avvocati non abbiamo il tempo di presentare né memorie, né motivi. E questo è estremamente limitante e dannoso. Evidente che siamo molto sorpresi e preoccupati. Chiaro anche che ci troviamo davanti a un'eccezione».
Un'eccezione che si chiama Silvio Berlusconi?
«Questo lo ha detto lei».
La Procura di Milano ha informato la Cassazione, con un fax, della prescrizione imminente già il primo luglio scorso. È prassi che ciò avvenga?
«Penso che i giudici in ermellino sappiano lavorare in autonomia, senza bisogno di alcuna sollecitazione. Ma aggiungo che non sono addentro ciò che normalmente accade negli Uffici della Cassazione, perciò non saprei dare un parere. Certo è che l'Ordine giudiziario è una grande famiglia e dunque la cosa non mi meraviglia. Mi stupisce piuttosto questa fretta del tutto atipica. Una fretta che non solo penalizza la difesa, ma che indubbiamente rende difficoltoso anche il lavoro dei giudici. Non metto in dubbio che non sappiano fare il loro mestiere, ma mi domando come possa quel, seppur bravo, relatore preparare in venti giorni un processo che dura da dodici anni. Monumentale, a diri poco».
E Berlusconi? Come ha reagito alla notizia?
«Allo stesso modo dei suoi difensori. Con sorpresa e amarezza».

CRISTIANA LODI

GIUSTIZIA AD PERSONAM
Giudici ad alta velocità per condannare il Cav

Lettori: 295.000
Libero
10-LUG-2013
Diffusione: 104.543
Dir. Resp.: Maurizio Belpietro
da pag. 2

GIUSTIZIA AD PERSONAM

Giudici ad alta velocità per condannare il Cav

La Cassazione accelera sulla sentenza definitiva Mediaset: udienza il 30 luglio per evitare la mezza prescrizione prevista in autunno. L'obiettivo: l'interdizione di Berlusconi, che lo costringerebbe a lasciare il Senato

::: CRISTIANA LODI

■■■ Tutto in tre mesi. L'inchiesta sui diritti Tv Mediaset dura da dodici anni. Ma la capitolazione di Silvio Berlusconi per via giudiziaria, ammesso arrivi a compimento, si sarà giocata in tre mesi.

A maggio: il giorno 8, i giudici della seconda corte d'Appello di Milano hanno confermato la condanna a 4 anni di carcere (di cui 3 soggetti a indulto) per frode fiscale e a 5 di interdizione dai pubblici uffici. Il 19 giugno la difesa dell'ex presidente del Consiglio, guidata dal professore Franco Coppi, ha presentato ricorso in Cassazione: impugnazione arrivata proprio ieri negli uffici di piazza Cavour. Giusto il tempo di mettere le mani (chissà se mai ci sarà il tempo di posarci anche gli occhi) sugli atti arrivati a Palazzaccio: un faldone con 43 cartelle e 35 allegati, e immediatamente è stata fissata l'udienza.

In tempo record: 30 luglio prossimo. Davanti alla seconda sezione «feriale» della corte Suprema. Ovvero al cospetto di quei giudici incaricati di lavorare anche d'estate e solo per determinati e rari casi, come quelli in cui gli imputati sono detenuti. Venti giorni e i giudici in ermellino decideranno se condannare in via definitiva l'ex premier, oppure rinviare gli atti ad altro Appello. In questo caso, decisamente improbabile vista la fretta delle toghe di arrivare al capolinea, il Cavaliere si salverebbe. Perché sull'intero processo calerebbe il sipario della prescrizione, prevista per fine settembre 2014.

In caso di condanna, invece, Berlusconi verrebbe eliminato dalla scena politica perché (una volta interdetto dai pubblici uffici) non sarebbe più candidabile. Insieme con il Cavaliere, nel processo Mediaset, sono imputati anche il produttore cinematografico egiziano Frank Agrama (condannato a 3 anni) e i due ex manager Mediaset Gabriella Galetto (un anno e 2 mesi) e Daniele Lorenzano (3 anni e 8 mesi). L'Agenzia delle Entrate si è costituita parte civile. L'udienza oltre che «feriale» sarà pubblica.

Perché tanta fretta di processare Silvio Berlusconi nel cuore dell'estate? Una risposta ufficiale non si può dare. Ma di fatto si sa che una parte del processo: quella relativa a una presunta evasione fiscale di 4,9 milioni a fronte di 397 dichiarati per l'anno 2002, si prescrive a fine settembre prossimo. La corte d'Appello, spiegato in soldoni, quando lo scorso maggio ha condannato Berlusconi per la seconda volta ha incluso nel conto della pena (4 anni più i 5 di interdizione dai pubblici uffici), sia la parte relativa a questo reato prescrivibile a fine estate, sia quella relativa alla contestazione che sarebbe stata consumato nel 2003. E che corrisponderebbe a una presunta evasione di 2,4 milioni a fronte di 312 dichiarati, con prescrizione fissata a settembre 2014.

Tutto questo, in caso di condanna (probabile) avrebbe comportato un «ricalcolo della pena», con il rischio non solo di dover rifare l'Appello per la parte relativa al 2002, ma soprattutto di non poter più interdire Silvio Berlusconi. E il rischio di dover tollerare ancora il Cavaliere sulla scena politica, si sospetta, deve avere dato un'accelerazione alle toghe. Che hanno galoppato più che mai.

Ovvio che la fretta incontenibile di fissare l'udienza al 30 luglio, in piena estate, quando la prescrizione e il conseguente rischio di un ricalcolo della condanna è fissato per l'autunno, lascia tutti di sasso. A cominciare dagli avvocati di Berlusconi, evidentemente privati del diritto di difesa. Certo, l'autorità giudiziaria di Milano (ergo le toghe che hanno in mano la maggior parte dei processi a carico dell'ex premier), il primo luglio scorso si era preoccupata di «fare il proprio dovere» sacrosanto, ci mancherebbe, ricordando ai giudici della Suprema corte, con un fax, della prescrizione imminente di una parte del processo Mediaset.

Fonti di piazza Cavour, in serata, hanno perfino dichiarato: «L'Ufficio giudiziario di Milano si è comportato come si comportano gli uffici diligenti, ossia segnalando l'imminenza della prescrizione di uno dei reati addebitati. E non ha alcuna importanza se c'è un altro reato che si prescrive nel 2014, perché il dovere del magistrato è quello di evitare ogni prescrizione, non solo quella che cade per ultima». Per quanto riguarda l'iter del ricorso di Berlusconi, le stesse fonti aggiungono che «è la legge del 1969 sulla sospensione delle udienze dal 25 luglio al 15 settembre, per consentire agli avvocati di andare in ferie, a stabilire che le uniche udienze che si devono celebrare sono quelle con detenuti per i quali è prossima la scadenza dei termini di custodia e quelle per le quali, nel periodo di sospensione, maturerebbe la prescrizione di uno o più reati». Dalle stanze dei «bottoni» del Palazzaccio dunque è arrivata una dichiarazione che però non spiega il motivo di tanta velocità. Se parte del processo si prescrive a inizio autunno, perché andare in aula fra 20 giorni? Era proprio necessario togliere a Silvio Berlusconi la possibilità di difendersi in maniera consona, come gli spetta di diritto? Lecito domandarsi: ai giudici può interessare la difesa del Cavaliere? E se no, perché?

LA VICENDA

12 ANNI

Il processo per i dirirtti tv Mediaset dura da ben dodici anni, ovvero dal 25 giugno del 20101 quando la perquisizione della Finanza negli uffici di Cologno Monzese rivelò l'esistenza di un'inchiesta. Il 7 luglio 2007 Berlusconi è mandato a processo con 12 persone.

FONDI NERI

Secondo i pm di Milano, Berlusconi era parte in causa della cresta fatta da Mediaset sulla compravendita dei diritti di film made in USA acquisiti da società off shore che a loro volta li cedevano ad altre società gemelle, facendo lievitare il prezzo ad ogni passaggio. La differenza tra il valore reale e quello finale avrebbe consentiva di mettere da parte fondi neri per 280 milioni di euro.

LE CONDANNE

Dopo una lotta giudiziaria serratissima - che vede anche la bocciatura costituzionale del Lodo Alfano - arrivano le condanne. il 26 ottobre 2012 Berlusconi è condannato in primo grado a quattro anni di reclusione e cinque di interdizione dai pubblici uffici. L'8 maggio la Corte d'Appello conferma la condanna di primo grado.

CONFLITTO DI POTERI

Il 19 giugno la Consulta risolve, dando ragione al Tribunale di Milano, il conflitto di attribuzione dei poteri sul mancato riconoscimento del legittimo impedimento di Berlsuconi a comparire all'udienza del 1 marzo 2010 in quanto impegnato in un Consiglio dei ministri.

L'AVVISO DEI PM

Il 1 luglio scorso dagli Uffici della Procura di Milano arriva in Cassazione la segnalazione di imminente prescrizione di una parte dei reati contestati all'imputato Berlusconi. In particolare, antro il 30 settembre va in prescrizione il reato di evasione fiscale contestato per l'annualità fiscale 2002: questa cosa implicherebbe il rifacimento del processo in Appello per quantificare una nuova condanna e dunque lo slittamento di un anno dell'interdizione dai pubblici uffici.

IL «CORRIERE»

Ieri un articolo del Corriere della Sera ricorda il medesimo rischio prescrizione. Lo stesso giorno la Cassazione fissa l'udienza d'urgenza per il 30 luglio, una coincidenza che al Pdl e a molti appare quanto meno sospetta.

Lettori: 621.000
il Giornale
10-LUG-2013
Diffusione: 150.760
Dir. Resp.: Alessandro Sallusti
da pag. 2

La difesa Il cassazionista aggiunto al collegio

Coppi: «Esterrefatto, mai vista tanta rapidità»

Il penalista: «Così si comprimono i diritti di difesa». L'Anm: regole rispettate

Anomalia
Il «Corriere» chiede e l'altra parte risponde

Anna Maria Greco

Roma «Sono esterrefatto, sorpreso, amareggiato». Franco Coppi, il principe del foro entrato solo da maggio nel collegio dei legali di Silvio Berlusconi, accanto a Niccolò Ghedini, reagisce così alle decisione-lampo della Cassazione di fissare l'udienza del processo Mediaset al 30 luglio.

Considerato il migliore avvocato cassazionista d'Italia, imprime con la sua autorevolezza e il suo profilo non politicizzato una svolta alla difesa ed è lui a dettare la strategia di fronte alla Suprema corte, nella tappa decisiva dopo la condanna dell'ex-premier per frode fiscale a 4 anni e a 5 d'interdizione dai pubblici uffici.

«Ci batteremo - spiega Coppi a *il Giornale*- per ottenere l'annullamento radicale della sentenza. La tesi centrale del ricorso è la non configurabilità del reato così com'è stato contestato in riferimento ai fatti, comunque la totale estraneità di Berlusconi alle accuse perché non guidava più l'azienda da quando era in politica, oltre alle violazioni di natura procedurale».

Ma l'avvocato ora protesta per i tempi strettissimi, imposti dalla Cassazione. «Non serviva fissare l'udienza a luglio - spiega - per evitare che scattasse a settembre la prescrizione parziale del reato e si dovesse andare in appello per calcolare la pena residua perdendo un anno di tempo». Questa tesi, che sarebbe stata segnalata al Palazzaccio dalla Procura di Milano e ieri è stata spiegata da *Il Corriere della Sera*, «non regge, perché è sconfessata da una prassi che in Cassazione è sempre orientata in senso assolutamente diverso. Nel caso di Berlusconi è stata fatta un'eccezione. È la prima volta che mi capita in tanti anni». Il professore non ha ancora sentito il leader del Pdl, ma immagina «il suo stato d'animo». E incalza: «Non si è mai vista un'udienza fissata con questa velocità», che «cade tra capo e collo» e «comprime i diritti della difesa». Spiega: «Noi difensori dovremo fare in 20 giorni quello che pensavamo di fare con maggior respiro». Tutto perché? «Evidentemente - ragiona Coppi -, la Cassazione ha voluto rispondere a chi paventava i rischi della prescrizione intermedia. Ma di casi come questo se ne vedono molti altri e la Suprema Corte si limita a rideterminare la pena, senza andare ad altro giudice». Insomma, tutto questo allarme «è una sciocchezza». E sull'articolo del *Corriere*, Coppi commenta: «Non voglio creare collegamenti, ma è singolare che da una parte si chieda e dall'altra si risponda». Per lui, l'udienza poteva tranquillamente essere fissata a settembre, mentre così ad un giudice della Cassazione «verrà affidato un processo monumentale che dovrà preparare in 20 giorni». Quanto alla difesa, «al di là degli aspetti formali, sul piano sostanziale, dover preparare una causa così rinunciando a redigere motivi nuovi, perché i tempi non ci sono, significa un'effettiva diminuzione delle possibilità di difesa». Il professore risponde così anche all'Anm che definisce «infondate» le polemiche e nega che ci sia accanimento contro il Cavaliere. Fin qui, quel tanto di nota polemica che ci si può aspettare da un giurista sempre rispettoso e misurato e per questo stimato e apprezzato nelle aule di giustizia e nei palazzi accademici. Poi, Coppi si rituffa nelle riunioni nel suo studio romano dei Parioli, per analizzare con cura meticolosa le carte. C'è da trovare e argomentare il «punto debole che ogni processo ha».

ASSALTO GIUDIZIARIO L'inchiesta Mediaset
Cassazione sprint per il Cav: il 30 luglio l'udienza decisiva
Coppi: «Esterrefatto, mai vista tanta rapidità»

Lettori: 226.000
l'Unità
10-LUG-2013
Diffusione: 39.580
Dir. Resp.: Claudio Sardo
da pag. 5

Prodi: la politica ascolti il monito del Papa

● **Intervista** all'ex premier: «A Lampedusa un richiamo forte per i governi»
● **Il Pdl** critica Francesco: «Un conto è predicare, altro conto è governare»

«Dal Papa è venuto un monito forte ai governanti affinché il tema dell'immigrazione diventi una priorità». Lo dice Prodi in un'intervista a *l'Unità*. Dal Pdl critiche a Francesco: un conto è predicare un altro governare, non abbassare la guardia contro i clandestini.

FANTOZZI MONTEFORTE A PAG. 4-5

«È stato un monito forte ai governanti»

L'INTERVISTA

Romano Prodi

Per il professore Bergoglio «è un pastore che vuole condividere le sofferenze del gregge, ed è credibile quando addita i guasti di questa globalizzazione»

FEDERICA FANTOZZI
twitter @Federicafan

Un Papa pastore, consapevole che «per guidare un gregge bisogna condividerne il cammino, le sofferenze, il cibo e l'acqua». Un Pontefice che non fa «prediche astratte» bensì da Lampedusa, facendosi carico di sofferenze essenzialmente «non cristiane» ha lanciato un «richiamo forte» e «un monito netto» ai governanti affinché inseriscano il tema dell'immigrazione nelle loro agende e si impegnino ad affrontarlo con serietà.

Così Romano Prodi, da cattolico, legge le parole di Papa Francesco dall'isola che in questi anni è diventata sinonimo di tragedie di disperati, di carrette del mare naufragate o approdate in mezzo alle intemperie, di minorenni trattenuti nei centri di accoglienza. E avvisa: «Nella Chiesa il cambiamento di rotta è appena iniziato. Non immaginavo nel Papa una coerenza così forte e una velocità così imprevista».

Professore, il Papa a Lampedusa ha pronunciato un mea culpa nei confronti dei migranti del mare denunciando la «globalizzazione dell'indifferenza». Lei, da cattolico, come ha accolto questo messaggio?

«La chiave sta proprio nella «globalizzazione dell'indifferenza» come accusa, spunto, parabola per descrivere le tragedie di un'umanità divisa e indifferente. Il Papa ha pronunciato un richiamo generale all'egoismo che spesso accompagna la globalizzazione, in questo grande mondo che tace e fa finta di non vedere».

I lampedusani hanno ringraziato per la giornata «storica». Una sfida a non dimenticare questa piccola frontiera tra Europa e Africa?

«Andare a Lampedusa è stato un richiamo simbolico al problema della solidarietà umana che va ben oltre l'isola. Nessuno sa con certezza quanti siano gli scomparsi nel Mediterraneo. Tutto il rito del viaggio è stato un messaggio sobrio: un seguito minimo, senza i potenti del mondo, non accompagnato da una rappresentanza politica. Tutto ha contribuito a richiamare l'essenzialità della cosa».

Dal Pdl si sono levate polemiche. Cicchitto ha precisato che un conto è predicare, un altro governare. Coda di paglia o senso comune?

«Nessuno nega che il governare implichi tutti i problemi derivanti da azioni che scomodano molti interessi politici. Nemmeno il Papa ne disconosce le difficoltà: è un uomo pratico, un pastore, non un filosofo astratto. Senza però un richiamo forte viene a mancare anche l'opera di prevenzione e di rimedio che spetta ai governanti».

Come delegato Onu per l'Africa, e sulla scorta della sua esperienza alla guida della Commissione Europea, che idea si è fatta dell'argomento? Quali soluzioni vede?

«Questo peso non può essere sostenuto da un solo Paese. Serve un'azione comune. Ma le parole del Papa contengono non un obbligo bensì un invito netto affinché le autorità politiche inseriscano questo tema come prioritario nella loro agenda. È un monito forte che interroga le coscienze».

Papa Francesco ha già compiuto diversi gesti di rottura: la sedia vuota al concerto in suo onore, la permanenza a Santa Marta, niente vacanze a Castel Gandolfo. Sembra parlare ai fedeli, senza curarsi delle conseguenze politiche dei suoi atti. Che Pontefice è, secondo lei?

«Un pastore al cento per cento. Direi che la definizione più precisa è questa. Non fa prediche astratte: per guidare un gregge bisogna camminare, soffrire la fame e la sete. Io lo interpreto così: conta l'esempio, il resto è contorno. Compresa la parola».

Si rivolge alle coscienze dei singoli, senza mediazioni?

«Non si rivolge ai singoli ma a tutti. La fede non è un fatto individuale ma un essere insieme nella Chiesa. È un pastore che condivide il cammino, beve la stessa acqua, mangia lo stesso cibo».

La sera del 13 maggio, quando dal conclave è arrivata la fumata bianca, lei era in piazza San Pietro. Cosa ha provato quel giorno? Si aspettava questi comportamenti da Papa Francesco?

«Quel giorno io non conoscevo questo Papa. Ero in fiduciosa attesa. Il messaggio fortissimo è arrivato dopo. Certo, la scelta del nome era di per se stessa un messaggio, ma non immaginavo una coerenza così forte e una velocità così imprevista nell'imprimere questa nuova direzione alla

l'Unità
Il processo breve non piace più
Prodi: la politica ascolti il monito del Papa

«È stato un monito forte ai governanti»

data stampa 32° Anniversario

Chiesa».

Papa Francesco continuerà su questa strada? O incontrerà troppi ostacoli?

«Mi aspetto reazioni sempre più forti. Non crediamo che quando un messaggio diventa di cambiamento così evidente sia accolto in modo non conflittuale. Il mutamento di rotta della Chiesa è solo iniziato».

Il Papa ha parlato anche al mondo islamico. Dopo aver lavato i piedi a una giovane detenuta musulmana a Casal del Marmo. Un altro segnale?

«Lampedusa non è un luogo di sofferenza cristiana. La maggioranza di chi vi approda arriva dal Sud del mondo. Pakistan, Somalia, Bangla Desh: Paesi musulmani. La partecipazione così diretta alle loro sofferenze è un messaggio che è stato accolto con grande interesse anche da quel mondo».

Come valuta la proposta di introdurre lo ius soli temperato come criterio per l'attribuzione della cittadinanza italiana?

«Mi sono già espresso a favore. Bisogna mettersi in testa che con la nostra demografia e con le scelte professionali che fanno i nostri ragazzi, il problema è inserire la prossima generazione composta da figli di immigrati nel sistema Italia. Dobbiamo renderli cittadini attivi e capaci di innovare il Paese, come accade in Usa e Francia. Se li terremo fuori o ai margini, non contribuiranno alla nostra crescita».

Lettori: 295.000
Libero
10-LUG-2013
Diffusione: 104.543
Dir. Resp.: Maurizio Belpietro
da pag. 1

SOLUZIONE FINALE

Tra 20 giorni cancelleranno vent'anni di centrodestra

BERLUSCONI ALL'ULTIMA SPIAGGIA

Altro colpo: la Cassazione brucia le tappe e fissa l'udienza per il processo Mediaset il 30 luglio. Mai successo prima. Sembra proprio che abbiano fretta di condannare ed estromettere dalla vita politica il capo del centrodestra

La fretta della Suprema corte sembra fatta apposta per bandire Berlusconi dalla scena politica: a settembre la tagliola sarebbe stata in bilico. E allora meglio non rischiare...

di **MAURIZIO BELPIETRO**

Tra venti giorni potrebbe concludersi la storia politica ventennale di Silvio Berlusconi. Con un colpo a sorpresa, anzi un colpo di mano, la Cassazione ha fissato per il 30 luglio l'udienza per decidere in merito alla sentenza Mediaset, quella con cui i giudici d'Appello di Milano hanno condannato

il Cavaliere a quattro anni di reclusione più cinque di interdizione dai pubblici uffici. Il pronunciamento della suprema Corte era atteso fra settembre e gennaio del prossimo anno, perché di regola l'ultimo grado di giudizio non si celebra mai prima che siano trascorsi sei mesi dalla presentazione del ricorso. E dunque tutti, politici e giornalisti, si preparavano a una fine d'anno di polemiche - pro o contro la decisione - sia che fosse un'assoluzione che, come molti a sinistra si auspicano e prevedono, una condanna. E invece, rompendo le consuetudini, la Cassazione ha deciso di accelerare la pratica e di emettere una sentenza in tempi rapidi. Anzi: rapidissimi, perché tra deposito e pronunciamento definitivo trascorreranno appena tre settimane.

Miracolo? La giustizia ha finalmente scoperto l'efficienza che insegue da anni, smaltendo gli arretrati? Nulla di tutto questo. La velocità è un privilegio esclusivo riservato a Berlusconi, per il quale viene usata una corsia preferenziale per giudicarlo il più celermente possibile. I maligni già dicono che i magistrati della Cassazione hanno fretta di condannarlo e intendono chiudere la questione una volta per tutte prima dell'estate, così da potersi poi godere in santa pace il meritato riposo e rinfrescarsi nelle acque cristalline di spiagge lontane. Vero o

falso? Difficile rispondere. Ma è certo che la decisione ha turbato perfino un compassato principe del foro come l'avvocato Franco Coppi, il quale in mezzo secolo di onorata carriera trascorsa nelle aule di giustizia credo ne abbia viste di tutti i colori, compresa l'accusa a Giulio Andreotti di essersi sbaciucchiato con Totò Riina e di essere il mandante dell'omicidio di Mino Pecorelli. Eppure, nonostante non sia un novellino ma un veterano dei tribunali, alla notizia della fissazione al 30 di luglio della sentenza Mediaset, perfino l'anziano legale è sbottato e si è dichiarato esterrefatto, lamentando il poco tempo riservatogli per organizzare la difesa.

Insomma, sarà perché c'è di mezzo il suo ex avvocato, ma viene in mente la frase di Belzebù, il quale è passato alla storia per una delle sue battutine ciniche: «A pensar male si fa peccato, ma quasi sempre ci si azzecca». Soprattutto se la decisione di sveltire il processo al Cavaliere è presa a poche ore dall'uscita in edicola del *Corriere della Sera*, che, con il titolo più importante della prima pagina, ieri annunciava il rischio di uno slittamento della sentenza a carico di Berlusconi. Per effetto di uno strano calcolo, che deve tener conto della parziale prescrizione del reato e di una condanna onnicomprensiva, secondo il quotidiano di via Solferino si rischiava di dover rifare il processo e dunque di dover attendere la sentenza definitiva per un altro anno ancora. Non sia mai, deve aver pensato qualcuno dalle parti della Cassazione. Ancora dodici mesi con il Cavaliere a piede libero? Meglio accelerare e chiudere la partita prima di salpare per destinazioni esotiche, così la vacanza può essere goduta appieno.

Anche perché giova ricordare che, nel caso in cui la seduta della suprema Corte si fosse svolta al rientro dalle ferie, e dunque con una parziale prescrizione già in atto, ci sarebbe pure stato il pericolo che la condanna dovesse essere diminuita da quattro a tre anni, con cancellazione automatica dei cinque anni di interdizione dai pubblici uffici, perché la legge prevede tale pena accessoria solo quando l'imputato sia stato condannato ad almeno 48 mesi di carcerazione. In pratica, aspettando settembre c'era il rischio di condannare Berlusconi, ma senza riuscire a levarselo dai piedi, perché senza interdizione il leader del centrodestra potrebbe continuare a sedere in Parlamento e dunque a guidare quello che è il primo partito italiano. E così, secondo chi pensa male, ecco lo sgambetto: tempo venti giorni e al Cav sarà cucita addosso una sentenza su misura. Non importa che il professor Coppi - cioè non uno dei soliti legali berlusconiani - abbia ravvisato 49 motivi per cui il processo Mediaset avrebbe dovuto essere annullato. Conta poco anche che ci siano 23 cause di nullità e 26 violazioni di legge. Ciò che preme è arrivare alla soluzione finale. All'atto conclusivo di una caccia all'uomo durata vent'anni e alla quale il leader del centrodestra ha fatto tutto ciò che era in suo potere per sottrarsi. Negli ultimi mesi però il cerchio si è stretto e entro poche settimane l'inseguimento potrebbe concludersi con l'abbattimento della preda più ambita. Basterà una conferma della sentenza di appello, quella stessa sentenza giudicata infondata per 49 motivi, e il Cavaliere sarà fuori dalla politica. Giudicato incandidabile e magari costretto ai domiciliari per un anno in attesa che un'altra condanna lo rinchiuda più a lungo. Ma può una storia politica essere liquidata con accuse vaghe e un giudizio generico, con cui si sostiene che Berlusconi non poteva non sapere che qualcuno lo stava truffando e dunque non può che esserne complice? Si può, soprattutto, trasformare la vittima in colpevole e il derubato in un ladro? E la chiamano giustizia.

00:03
Benny

Lettori: 621.000
il Giornale
10-LUG-2013
Diffusione: 150.760
Dir. Resp.: Alessandro Sallusti
da pag. 2

Cassazione sprint per il Cav: il 30 luglio l'udienza decisiva

Per la prima volta sarà la sezione Feriale a occuparsi di un processo così delicato
Accelerazione sospetta dopo un fax dei pm di Milano e un articolo del «Corriere»

il caso

di **Luca Fazzo**
Milano

STRATEGIA
L'accusa più grave è relativa al 2002 e va in prescrizione a settembre

ACCANIMENTO
Anche in primo grado e in appello procedure lampo per Berlusconi

Sul sito web della Cassazione sono riportate le sentenze più importanti emesse da ogni sezione. Una sola la sezione ha una schermata malinconicamente vuota, e se ne può dedurre che non si sia mai occupata di nulla di cruciale: la sezione Feriale, che ogni anno tra la fine di luglio e i primi di settembre resta in servizio per sbrigare le urgenze mentre gli altri giudici se ne vanno ai mari o ai monti. Bene: sarà la sezione Feriale a occuparsi del più esplosivo (almeno per ora) dei processi a Silvio Berlusconi, quello che lo ha visto condannato in primo e secondo grado per frode fiscale a quattro anni di carcere e all'interdizione per cinque anni dai pubblici uffici. È il caso dei diritti tv.

Se ne sarebbe dovuto parlare in autunno, e già la politica tarava i suoi tempi su quelli della Suprema Corte. Ieri sul Cavaliere e sui suoi difensori arriva la doccia fredda: giudizio anticipato al 30 luglio. Il giorno stesso, se le sentenze milanesi venissero confermate, su Berlusconi potrebbe piombare la condanna definitiva. Un anno di carcere, e non è automatico che gli sarebbero concessi i domiciliari o l'affidamento ai servizi sociali; e l'espulsione dal Parlamento, di cui il Senato non potrebbe che prendere atto.

È una accelerazione improvvisa, e che matura in modo singolare: con un articolo in prima pagina sul *Corriere della Sera* che individuava una mina in grado di affossare il processo per i diritti tv, avviandolo verso un nuovo giudizio d'appello dagli esiti imperscrutabili. Colpa della legge nota come ex Cirielli, che nel 2005 ha modificato le norme sulla prescrizione. Il più grave dei reati contestati al Cavaliere, la frode fiscale del 2002, verrebbe inghiottito dalla prescrizione già il prossimo settembre. A quel punto la Cassazione, stando almeno alla interpretazione più diffusa, non potrebbe ridurre di sua iniziativa la pena a Berlusconi, ma dovrebbe rispedire tutto a Milano per un ricalcolo. Insomma, un guaio.

L'articolo del *Corriere* mette a rumore tutti i protagonisti del processo: i difensori di Berlusconi, che se avevano colto questa possibilità nelle pieghe del processo, se ne stavano zitti e buoni in attesa di tirarla fuori in Cassazione; ma anche la Procura di Milano, che ieri appare colta alla sprovvista, e si affanna a cercare delle contromisure. Nel pomeriggio, si viene a sapere che già la settimana scorsa, da Milano, era partito un fax verso la Cassazione, per allertare del rischio incombente. Ma sulla copertina del fascicolo trasmesso a suo tempo a Roma dai pm milanesi era indicata una data ben più tranquillizzante, a primavera del 2015.

Insomma, se la Procura milanese si è resa conto del pericolo lo ha fatto solo a processo chiuso. E anche il fax inviato in Cassazione non aveva sortito conseguenza alcuna: almeno fino a ieri mattina, quando l'articolo del quotidiano milanese scatena il panico.

Facile immaginare quali ore convulse si siano vissuti a piazza Cavour, dietro le facciate marmoree della Suprema Corte. Intorno alle 14 dai vertici della Cassazione ecco l'annuncio che anticipa al 30 luglio il processo a Berlusconi, e lo assegna alla sezione Feriale. Negli ambienti giudiziari milanesi si tira un sospiro di sollievo, e si sottolinea che si tratta di una prassi comune nei processi in cui l'accusa rischia di essere prescritta. Ma nell'*entourage* difensivo dell'ex premier lo sconcerto è palpabile. Lo scontro finale, che Niccolò Ghedini e Franco Coppi si preparavano a condurre dopo l'estate, diventa imminente. Per la terza volta, il processo diritti tv mette il turbo: dopo che in primo grado erano state pronunciate in contemporanea sentenza e motivazioni, e in appello la Corte aveva impiegato appena 15 giorni a spiegare i perché della condanna bis.

A presiedere la «Feriale», sarà il giudice Amedeo Franco: settant'anni, a lungo consigliere della terza sezione penale, estensore di sentenze importanti in tema di stupefacenti e di reati ambientali. Il processo diritti tv è quasi sterminato: ma la Cassazione non potrà entrare nel merito della vicenda. Sul loro tavolo i giudici romani avranno le 198 pagine della sentenza d'appello che negava a Berlusconi anche le attenuanti generiche, e le 262 pagine del ricorso di Ghedini e Coppi. Sarà lì, nelle contrapposte analisi in tema di diritto, che la Cassazione dovrà decidere la sorte di Berlusconi.

ASSALTO GIUDIZIARIO L'inchiesta Mediaset
Cassazione sprint per il Cav: il 30 luglio l'udienza decisiva
Coppi: «Esterrefatto, mai vista tanta rapidità»

LA VICENDA

IL PROCESSO

Riguarda i diritti Tv Mediaset

LA CONDANNA 1° e 2° grado

= **4 anni** di reclusione per frode fiscale

+ **5 anni** interdizione dai pubblici uffici

LA CONSULTA

Lo scorso 20 giugno la Corte Costituzionale ha detto no al legittimo impedimento del Cavaliere relativo all'udienza del 1° marzo del 2010

LA PRESCRIZIONE

Metà del processo, quello relativo al 2002, cadrà in prescrizione attorno al 13 settembre

L'EFFETTO

Per Berlusconi, pur nel caso di conferma della condanna in Cassazione, passerebbe in giudicato la colpevolezza e si allontanerebbe di un anno l'interdizione dai pubblici uffici

LA CONTROMOSSA

A sorpresa, la Suprema Corte ha anticipato al 30 luglio la prima udienza per la sentenza Mediaset. Così si può evitare la prescrizione per una parte del processo

LA PRESSE-L'EGO

Lettori: 295.000
Libero
10-LUG-2013
Diffusione: 104.543
Dir. Resp.: Maurizio Belpietro
da pag. 10

Il ricatto sulle tasse complica i piani al Pdl

Brunetta insiste col taglio dell'Iva e Letta si espone sull'Imu: «Non sarà più come è stata pensata». Ma dopo il declassamento di S&P il governo lavora con la pistola puntata

INTERFERENZE *«Sono certo che il governo italiano prenderà in considerazione le nostre raccomandazioni», ha detto il commissario europeo Olli Rehn*

::: SALVATORE DAMA
ROMA

«Ci impegnamo a togliere l'Imu sulla prima casa così come era concepita». In serata, a *Ballarò*, Enrico Letta ribadisce l'impegno preso. Ma il tema non sarà affrontato oggi nel corso del vertice di maggioranza convocato sin dalla scorsa settimana. La discussione sulle coperture da trovare per abolire la tassa sulla prima casa è rinviata al 18 luglio, quando sarà presente anche il presidente del Consiglio, oggi impegnato con il question time alla Camera. Con una difficoltà ulteriore: l'intervento a gamba tesa di Standard & Poor's sul nostro rating, rivisto al ribasso proprio alla luce delle trattative per ridurre la pressione fiscale.

Hanno confermato la propria presenza, invece, il ministro dell'Economia Fabrizio Saccomanni, quello dei Rapporti con il Parlamento Dario Franceschini, quello del Welfare Enrico Giovannini. Con loro i capigruppo di maggioranza. Rimane all'ordine del giorno il decreto lavoro. E il Pdl, dato anche il clima arroventato che si respira a Palazzo dopo la decisione della Cassazione di anticipare il giudizio sul caso Mediaset, pare sia intenzionato ad alzare la posta. Se fino all'altro giorno erano in discussione solo le coperture del decreto, adesso gli azzurri vogliono rivedere i contenuti del provvedimento: «È troppo timido e va cambiato», ha detto Renato Brunetta. In questo caso, però, l'esecutivo non dovrebbe opporre resistenza. Da Palazzo Chigi è già arrivata la disponibilità a rivedere le coperture del dl e adesso, fanno sapere, ci sarebbe spazio anche per «un confronto costruttivo nel merito». Probabile che il Pdl voglia intavolare anche il discorso Iva: «Ci aspettiamo che il ministro dell'Economia ci presenti delle proposte di coperture alternative» al decreto che rinvia l'aumento dell'imposta, ha detto il capogruppo del Pdl. Il nodo è l'acconto fiscale dell'autunno prossimo trasformato in saldo, misura invisa al Pdl e anche al resto della maggioranza.

Il ministro dell'Economia, dopo le polemiche dei giorni scorsi, prova a rasserenare il clima: «Nella cabina di regìa domani e la prossima settimana troveremo su Iva e Imu le soluzioni migliori per il Paese, d'intesa con la maggioranza». Lo annuncia Fabrizio Saccomanni in un tweet. Archiviato il discorso sulle sue possibili dimissioni, richieste da vari settori del Pdl: «Non credo che Saccomanni si faccia intimorire», commenta il collega dello Sviluppo economico Flavio Zanonato, «mi pare che vi siano state risposte anche nell'ambito del Pdl che dicono "alt, non continuiamo su questa strada"».

Certo è che l'Europa non aiuta a trovare un equilibrio all'interno della maggioranza italiana. Dopo la presa di posizione del Fondo monetario internazionale contro la cancellazione della tassa sulla prima casa, ecco che ritorna alla carica la Commissione europea: «Sono certo che il governo italiano prenderà seriamente in considerazione le raccomandazioni» di Bruxelles, ha detto ieri il commissario europeo per gli Affari economici e monetari, Olli Rehn. Tra le varie "raccomandazioni" all'Italia c'era anche quella di spostare il peso fiscale dal lavoro alle proprietà, il contrario dell'abolizione dell'Imu.

Letta non si lascia influenzare dalle polemiche. Ribadisce gli impegni presi con gli alleati di governo: «L'Imu così com'era non ci sarà più», l'intento dell'esecutivo è quello di modificare l'attuale regime che «ha provocato danni al sistema economico visto che è stata una stangata per l'edilizia». Quindi il presidente del Consiglio fa un annuncio: «Alla fine del 2013 potremo avere due premi possibili. Il primo riguarda la stabilità, se lo spread rimane basso risparmieremo un paio di miliardi che potremo utilizzare per alleggerire le scadenze di Imu e Iva». Il secondo riguarda «i pagamenti dei debiti della pubblica amministrazione verso le imprese, questi daranno più incassi di Iva e questa seconda voce consentirà di avere a fine anno una maggiore flessibilità. Per questo», spiega il premier, «facciamo le cose per tappe», ribadendo che «il bilancio 2013 è un bilancio rigido che ha già incorporato l'Imu e l'aumento dell'Iva. Per questo dobbiamo trovare le coperture necessarie».

Il ricatto sulle tasse complica i piani al Pdl

EX BANCA D'ITALIA

Fabrizio Saccomanni, economista e politico, dal 28 aprile 2013 è Ministro dell'Economia e delle Finanze *[Ftg]*

Lettori: 907.000
Il Sole 24 ORE
10-LUG-2013
Diffusione: 267.228
Dir. Resp.: Roberto Napoletano
da pag. 1

L'anticipo della sentenza cambia il clima ma Berlusconi morderà il freno

IL PUNTO di Stefano Folli

L'ora dei cattivi presagi

Giornata non positiva per Letta: da S&P's alla Cassazione è l'ora dei cattivi presagi

Qualunque cosa si voglia pensare dei verdetti di Standard&Poor's e delle altre agenzie di "rating", non c'è dubbio che la bastonata è autentica ed è una brutta notizia. Se non altro perché tende a esporre l'Italia, indebolita, alle solite operazioni speculative sui mercati. Per cui «il paese resta un vigilato speciale».

La frase è del presidente del Consiglio ed è davvero il minimo che si possa dire, condita di parecchia amarezza. Vigilati speciali... Non è molto incoraggiante. Anche se la frase di Letta è pur sempre un modo per tentare di girare a proprio favore un evento negativo: proprio perché l'Italia è ancora sotto sorveglianza, guai a intaccare quel tanto di stabilità che il governo delle larghe intese riesce a garantire. Tuttavia il problema, a proposito di stabilità, è che il declassamento non è l'unica cattiva notizia di ieri. Ce n'è una assai peggiore e riguarda, come tutti ormai sanno, Berlusconi e il processo Mediaset.

Sul piano virtuale, la scelta della Corte di Cassazione di accelerare i tempi e di decidere il 30 luglio sul ricorso dei difensori dell'ex premier, equivale all'accensione di una miccia a combustione neanche troppo lenta. Berlusconi per il momento tiene i nervi saldi, sia a pure con crescente fatica. Ma si sente giocato, teme di essere finito in una trappola inesorabile.

È chiaro che l'anticipo giudiziario («qualcosa che in quarant'anni non avevo mai visto» ha detto Franco Coppi, il noto penalista che rappresenta il leader del centrodestra) non potrà non avere, alla lunga, un impatto straordinario sulla maggioranza. D'altra parte, la logica suggerisce che dal Pdl, o meglio da Palazzo Grazioli, non ci saranno colpi di testa prima dell'"ora X" o in prossimità di essa. A questo punto, la rissa o addirittura la crisi di governo sarebbe un errore fatale.

La ragione è una sola. Non è affatto certo che tempi più brevi vogliano dire sicura conferma delle condanne. Significano, questo è vero, un disagio per la difesa costretta a lavorare in spazi più angusti. Ma le questioni di diritto sono le stesse in luglio come in ottobre. Per cui la tendenza al panico che si registra in certi ambienti del Pdl è forse esagerata e di sicuro controproducente. Gridare oggi al complotto e accusare come di consueto la "giustizia politica" è una dimostrazione di debolezza, non certo di forza. Ci sarà tempo, nel caso, per dare la stura al repertorio del vittimismo. Adesso è il momento di misurare bene i passi.

Ovvio che non si potranno tenere distinti, come se niente fosse, il piano politico e quello giudiziario. Questo è un auspicio che Enrico Letta ha l'obbligo di far suo, ostentando fiducia. Ma chissà quanto egli stesso crede alle sue parole. È altrettanto vero, peraltro, che Berlusconi ha tutto l'interesse a concentrarsi oggi sulla Cassazione. Scaricare le tensioni sul governo sarebbe un gesto impulsivo per nulla in grado di avvicinare di un metro la soluzione del tema processuale.

Quello che sappiamo è che da ieri il cammino delle larghe intese è ancora più difficile. Prima la relativa forza di Letta era la mancanza di un'alternativa. Ora l'alternativa continua a latitare, ma la precarietà di Berlusconi determina una potenziale e drammatica novità. Certo, anche in caso di condanna definitiva il leader del centrodestra, sia pure interdetto, dovrà pensare a tutelare la rete di interessi di cui egli è ancora il punto d'equilibrio. Non è detto che il modo migliore per farlo sia buttare tutto all'aria. Il punto però è che nell'ipotesi peggiore la galassia del Pdl non riuscirà a reggere la pressione. Saranno allora le circostanze a decidere il futuro della destra e dunque anche della grande coalizione.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Lettori: 453.000
Diffusione: 72.867
il Fatto Quotidiano
Dir. Resp.: Antonio Padellaro
10-LUG-2013
da pag. 3

Oggi, nell'indifferenza generale, il Senato vota il golpetto per stravolgere la Costituzione. Ingroia: "Realizzato il piano della P2"

NUOVA COSTITUZIONE Ingroia: "Servono le primarie contro il rischio autoritario"

di Luca De Carolis

C'è chi prova a fermarlo in aula, come M5S e Sel. E c'è chi lancia una campagna contro "l'attuazione dell'antico progetto piduista", come Azione Civile. Ma il ddl costituzionale 813 cammina spedito in Parlamento. La maggioranza corre, compatta sul testo che affida al comitato dei 42 il compito di riscrivere la Carta e deroga all'articolo 138. Oggi, salvo sorprese, il Senato darà il primo via libera al ddl. Il 29 luglio il testo approderà alla Camera. Se la maggioranza tiene, entro la pausa estiva verrà approvato anche dai deputati. Per la soddisfazione di Pd, Pdl e Scelta Civica, che puntano al sì definitivo entro i primi di novembre. Subito dopo il comitato inizierà a lavorare alla riforma, che potrebbe spalancare le porte al semipresidenzialismo. "Rischiano di realizzare il piano di Licio Gelli, concentrare il potere in una sola persona" attacca Ingroia. Il leader di Azione Civile conferma quanto già annunciato al *Fatto*: "La scorsa settimana ho inviato lettere a Epifani, Vendola e Grillo, in cui li invito a organizzare assieme primarie per consultare i cittadini sulla riforma. Sentiamo la base, prima che sia tardi". Ingroia non pone paletti : "Potrebbe essere una consultazione mista, con primarie e sul web". La sua campagna contro il ddl sta già partendo: "Abbiamo il comitato nazionale Viva la Costituzione e stiamo creando comitati in tutta Italia. È emergenza democratica". Il grillino Francesco Campanella aveva ventilato un referendum contro il ddl. Ingroia lo appoggerebbe? "Siamo aperti a ogni iniziativa", assicura. E Nicola Morra (M5s) apre: "Possiamo collaborare con chiunque condivida le posizioni del Movimento". In attesa di una risposta alle sue lettere, Ingroia si rivolge ai parlamentari Pd: "Se proprio devono approvare il ddl, almeno non lo facciano con la maggioranza dei due terzi: lascino la possibilità del referendum". E conclude: "Chiederemo un incontro al presidente della Rai: servono tribune televisive sul tema, gran parte dei media non ne parla". Ieri dibattito in Senato sul ddl. M5s e Sel hanno presentato la pregiudiziale di costituzionalità: respinta. Molti vuoti in aula, soprattutto tra i Democratici. Intanto la maggioranza litiga sulla legge elettorale. "Se ci fosse un accordo, il Porcellum potrebbe essere cancellato domani", assicura Anna Finocchiaro. Sisto (Pdl) fa muro: "Parlarne mette in dubbio la volontà di fare la riforma". Chiosa, ecumenico, Pietro Grasso: "Se ci sarà una riforma, la legge elettorale sarà conseguente".

il Fatto Quotidiano
CASO MEDIASET, B. PRETENDE UNA CORTE DI PRESCRIZIONE

SILVIO
Panorama, Mulè indagato per lo "scoop" pro Lavitola

Lettori: 226.000
l'Unità
10-LUG-2013
Diffusione: 39.580
Dir. Resp.: Claudio Sardo
da pag. 4

Il Pdl critica il Papa: «Un conto è predicare un altro è governare»

- **Cicchitto, Santanchè, Ferrara:** la visita di Francesco sull'isola dei migranti spiazza la destra
- **Il leghista** Boso è brutale: «Io non sono ipocrita e spero che affondi un barcone»
- **Il Pd:** «Da Bergoglio straordinario messaggio»

GIUSEPPE VITTORI
ROMA

È l'uomo dell'anno per *Vanity Fair*, che gli dedica la copertina del numero in edicola da oggi. Il settimanale "chiama" a testimoniare con parole accorate la star del pop Elton John, alla scrittrice Dacia Maraini. E Andrea Bocelli ed Erri De Luca, che lascia questa frase: «Francesco va col suo panno bianco che svolazza al vento come un fazzoletto di saluto. Va dove le vite dei naufraghi hanno ricevuto l'accoglienza del filo spinato».

Fra questi sostenitori dell'uomo dell'anno non c'è Fabrizio Cicchitto, ormai surclassato da Daniela Santanchè come portavoce del pensiero politico di Berlusconi, e dunque costretto a lavori più infimi, come quello di attaccare il Papa: «Il Pontefice a Lampedusa ha sviluppato una riflessione di alto profilo su uno dei più grandi drammi del mondo contemporaneo, l'immigrazione. Ma un conto è la predicazione religiosa, altro conto però è la gestione da parte dello Stato di un fenomeno così difficile, complesso e anche insidioso, per di più segnato dall'intervento di gruppi criminali, qual è l'immigrazione irregolare che proprio a Lampedusa ha, per ciò che riguarda l'Italia, uno snodo fondamentale». Altri due temerari lo affiancavano dai giornali di destra: Maria Giovanna Maglie che su Libero "accusava" Bergoglio di prestarsi alla strumentalizzazione di chi dal viaggio isolano vuole prem

s. ere gli argomenti per abolire il reato di clandestinità. E Giuliano Ferrara che filosofeggiava sulla bontà della globalizzazione, «che alla radice della speranza, non la sua negazione nell'indifferenza fatta mondo».

È ovvio che nella carità del messaggio, nella ricerca simpatetica del migrante, ci sia una conseguenza politica: che si può accogliere, o si possono fare spallucce, o si può reagire come fanno i Berluscones, perché è in fondo la smentita delle idee che incardinano la legge cosiddetta Bossi-Fini. Ed è anche - soprattutto - un altro modo di essere a Lampedusa, dopo l'incredibile viaggio del premier nel marzo del 2011. Allora, in crescente delirio, Berlusconi promise: rimboschimento dell'isola, un po' troppo glabra. Distese verdi ad uso campo da golf, perché è meglio averci un golfista in giro che un pezzente giunto dall'Africa. Voli diretti e continui per sviluppare il turismo. Un casinò, non bastasse la lotteria del mare e della sopravvivenza. Una tinta tutta nuova per le case di Lampedusa: più colori, più fucsia e più celeste e più giallo, nel solco di Portofino. E poi promise di esserci, sempre, «ho comprato una casa qui, proprio ieri, sono lampedusano, come voi». Non lo vide più nessuno.

Torniamo all'oggi, alle conclusioni di Cicchitto: «Uno Stato degno di questo nome non può abbassare la guardia perché rischia di diventare soggetto passivo di operazioni assai dure e pesanti nell'assenza più totale di una solidarietà internazionale. Di conseguenza, anche in questa circostanza, va affermata una ragionevole, non oltranzista, ma seria e reale autonomia dello Stato dalla Chiesa». «Bravo Fabrizio», lo gratifica Santanché. La presa di distanza è così dura che viene il sospetto di una percezione che si è fatta strada nel Pdl: è cambiata l'aria in Vaticano. Meno prossimità con i ministeri, meno sponda, o rifugio o riserva di voti e di consenso.

Già questo strano risveglio di Cicchitto - ma come si è visto, affatto solitario, anche se qualcuno dei cattolici del Pdl (Roccella, Bondi) si è distinto - avevano incontrato lo stupore d'Oltretevere e trovato la risposta del priore della Comunità di Bose, Enzo Bianchi: «Non ci possono essere recriminazioni sulla visita del Papa a Lampedusa che ha rivolto il suo grido per l'umanità. Le riflessioni di un certo mondo della politica sono vergognose». Ma il peggio doveva ancora venire: mentre i deputati del Pd Fioroni e Chaouki insistevano nel trattenere il valore della prima visita ufficiale del Ponteficato di Francesco e il ministro Graziano Delrio ricordava «il bellissimo segnale alla politica», il leghista Erminio Boso l'ha fatta spiccia, intervistato su Radio 24, nel programma *La Zanzara*: «Se affonda un barcone sono contento. Non me ne frega niente di quello che ha fatto il Papa, anzi chiedo a lui soldi e terreni per mettere dentro gli extracomunitari che vengono. Non sono ipocrita come tutti, soprattutto i giornalisti. Io difendo la mia famiglia e la mia terra. Voi permettete la violenza in casa da parte di questa gente. Vendete la carne umana per l'audience, cavalcate con ipocrisia tutte le disgrazie delle persone». Boso, trentino, europarlamentare e già senatore, parla così perché pensa così: sua è la proposta di istituire vagoni differenziati sui treni delle Ferrovie dello Stato per i passeggeri extracomunitari.

data stampa 32° Anniversario

Lettori: 295.000
Libero
10-LUG-2013
Diffusione: 104.543
Dir. Resp.: Maurizio Belpietro
da pag. 1

Tutta la verità sul pasticciaccio kazako

Doppia espulsione

La vera storia del pasticciaccio col Kazakistan

Per l'estradizione della moglie e della figlia del dissidente al regime di Nazarbayev la sinistra ha trovato il colpevole: Berlusconi. Ma non è così: quell'espulsione dimostra la debolezza internazionale di un governo succube di ogni ricatto

FALSO, ANZI VERO *La donna e la bambina sono state imbarcate su un aereo, in tutta fretta, in spregio a ogni legge per un presunto passaporto falso. Che, ora sappiamo, era regolare*

di **MARIA G. MAGLIE**

Un governo incapace di separare i diritti e la sovranità dagli affari fa una gigantesca cappellata e consente a tempo di record, con il pretesto di un documento falso che invece falso non era, la deportazione di una donna e di una bambina innocenti in un Paese non democratico quale il Kazakistan,

e di chi è la colpa? Di Silvio Berlusconi, of course, leggere il *Fatto* per credere. Verrebbe da ridere non ci fosse da piangere, e non dimostrassero scarso senso di responsabilità con le loro esternazioni tardive e le loro indignazioni posticce i vari ministri di Esteri e Giustizia, la Bonino scavalcata come una novellina che se ne accorge con quel mese abbondante di ritardo e perché glielo hanno detto le associazioni e con quell'aria sempiterna da prima della classe chiede a Letta di «evitare all'Italia l'ennesima figuraccia»; la Cancellieri che prima aveva verificato tutto e garantiva che «l'espulsione è avvenuta secondo le regole», ora scopre, sempre col famoso mese abbondante di ritardo, che l'hanno imbrogliata e chiede chiarimenti; non dimostrasse scarsa responsabilità con il silenzio sospetto e spiacevole il ministro degli Interni e vice premier, un Angelino Alfano che farebbe bene a capire che si tratta di uno scandalo serio, e siamo sul continente, meglio parlare, e tanto; non dimostrasse scarsa responsabilità con uno stupore assai poco credibile il premier, che assicura di non saperne niente ma che farà un'inchiesta interna, roba che Alice non avrebbe avuto bisogno del paese delle meraviglie. Eppure una ragione della consegna mascherata da espulsione di un'illegale di Salabayeva e Alua, moglie e figlia dell'oppositore kazako Mukhtar Ablyazov, ora nelle mani del dittatore Nursultan Nazarbayev, c'è, semplice e brutale, si chiama Eni, e di sicuro vuol dire rifornimento energetico del quale il Kazakistan è dispensatore e noi umili utenti, bisognosi per molte ragioni stupide, dal no al nucleare alla morte di Gheddafi, altrettanto di sicuro non è di proprietà del Cav, che, diciamocelo, in questi giorni ha ben altri problemi che l'amico kazako.

La verità? Che si chiami Eni o Finmeccanica, che siano due cittadine kazake legate a un oppositore politico o due fucilieri di marina incastrati dall'India, l'Italia, almeno negli ultimi tre anni di degrado della politica estera, è sempre la stessa, è goffa, debole, subalterna; l'Italia si offre a qualsiasi ricatto, che venga da Berlino o Bruxelles, da Delhi o da Astana, piega la schiena, per non dirla più brutale. In questo progressivo corrompimento al Cav la colpa che è del Cav, per Monti una prece, ma oggi Letta e compagni di avventura a larghe intese bene farebbero a mandarci qualche segnale di fumo che non sia sul modello delle tre scimmiette, non sia «io non vedo io non sento io non parlo», ma nell'incertezza mi indigno. Né serve ricordare che il ricatto di Nazarbayev funziona praticamente ovunque: nel 2010 fece sapere al premier inglese che gli avrebbe chiuso i rubinetti se avesse concesso a Ablyazov lo status di rifugiato politico, e infatti l'uomo, personaggio controverso per altro, è diventato un reietto, un ricercato che si nasconde. Piacerebbe anche sapere come mai oggi si parli di un aereo noleggiato e proveniente da Vienna, quando risulta che quello che da Ciampino ha portato via madre e figlia fosse un aereo fornito dal governo austriaco. È il petrolio, bellezza!

Noi di *Libero*, per mia firma, la storia l'abbiamo raccontata il 6 giugno, appena è trapelata. Non dobbiamo cambiare versione, la storia ci era parsa orribile e sospetta, avevamo posto domande che non hanno ricevuto risposta, dimenticando che un premier è così indaffarato che non può mica leggere tutti i giornali, meglio fingere di ignorare la vicenda finché è possibile, poi via una bella inchiesta postuma e intanto un po' di palate di fango sul vice, tanto per mantenere alta la tensione, e via tutti contro Alfano. Certo è che l'Italia ha violato il Testo Unico Immigrazione secondo cui nessuno può essere in nessun caso mandato verso uno Stato in cui rischia di subire perse-

data stampa 32° Anniversario

cuzioni, e se valeva per l'accettatore di Milano, dovrebbe valere per una bambina di sei anni. Di seguito vi riepilogo in breve l'intera storiaccia, come è avvenuta il 29 maggio.

Alma e sua figlia vivevano in una villa a Casal Palocco, alla periferia di Roma, con la sorella di lei. Cinquanta poliziotti hanno fatto irruzione nella casa, alla ricerca del marito, il dissidente politico e magnate kazako Muktar Ablyazov. Secondo quanto racconta l'avvocato Olivo, che rappresenta le due donne, gli agenti avrebbero agito sulla base di un mandato di estradizione kazako per lui, non per moglie e figlia. Alma Shalabayeva è però lo stesso finita nel Cie di Ponte Galeria perché secondo le autorità italiane aveva un passaporto sudafricano falso ed era irregolare in Italia. Il 31 maggio, è stata imbarcata su un volo per il Kazakistan assieme alla figlia, in violazione delle leggi italiane ed europee che prevedono la possibilità di fare ricorso contro l'espulsione e di chiedere asilo politico. Oltretutto le persone restano nei Cie per mesi e le espulsioni avvengono usando voli di linea, oppure voli speciali gestiti dall'agenzia europea delle Frontiere, Frontex. Invece madre e figlia sono state portate via su un aereo privato con insegne austriache partito dall'aeroporto di Ciampino senza altri passeggeri. e la scorta sull'aereo era composta da agenti kazaki. Peggio, la bambina sono tornati a prenderla a casa e l'hanno messa sull'aereo con la madre, anche se la bambina avrebbe dovuto per legge restare in Italia con la zia, in quel momento la legittima affidataria. Oggi è ufficiale che il passaporto della signora era regolare. Bruttissima storia.

LA VICENDA

L'IRRUZIONE

Nella notte del 29 maggio, la Digos irrompe in una villetta a Casal Palocco, a Roma. Cerca il magnate Ablyazov, ex banchiere, principale oppositore del padre padrone del Kazakistan Nursultan Nazarbayev. Gli agenti non trovano l'uomo, ma la moglie e la figlia di 6 anni.

IL PASSAPORTO

La donna, Alma Salabayeva, ha un passaporto del Centroafrica. Gli agenti ritengono sia falso e spediscono la donna al Cie di Ponte Galeria.

IL VOLO

Il giorno dopo un giudice conferma il giudizio e l'avvocato prima di poter presentare domanda di asilo, scopre che donna e figlia sono state portate a forza a Ciampino dove un volo affittato in Austria dall'ambasciata kazaka le ha rimpatriate.

VALIDO

Il tribunale di Roma ha stabilito che la donna e la bambina non andavano espulse perché il passaporto diplomatico era valido: era fittiziamente intestato a tale Alma Ayan, ma vero.

NEL MIRINO

Angelino Alfano, presidente dell'Interno e vicepremier, è da più parti accusato di essere uno dei principali colpevoli della figuraccia sul caso dei familiari del dissidente kazako, Muktar Ablyazov *[Lapresse]*

STAMPA DI FAMIGLIA

Fuga di Valter Lavitola, Mulè (Panorama) indagato per corruzione

Pacelli pag. 3

Panorama, Mulè indagato per lo "scoop" pro Lavitola

IL DIRETTORE ACCUSATO DI CORRUZIONE: AVREBBE PAGATO IL CANCELLIERE DEL GIP E UN AVVOCATO PER AVERE LA NOTIZIA

L'EDITORIALE
Sull'ultimo numero del settimanale il giornalista scrive: "Mi mancava. Adesso, come fosse la figurina di un album, ho pure quel reato"

LA COPERTINA
Agosto 2011. "Esclusivo: la Procura di Napoli intercetta Berlusconi", titola in rosso sopra la testata il giornale della Mondadori

di **Valeria Pacelli**

Non diffamazione, come può capitare ai giornalisti. Stavolta Giorgio Mulè, direttore di *Panorama*, il settimanale di casa Berlusconi, è indagato per corruzione, proprio come ha rivelato lui stesso in un editoriale dello scorso 10 luglio. "Corruzione, mi mancava solo questo", titola a pagina 11. In effetti in un'inchiesta della Procura di Napoli, titolari i pm Vincenzo Piscicelli, John Woodcook e Francesco Curcio, il direttore è accusato di aver "consegnato somme di denaro e/o altre utilità di carattere economico in corso di precisa determinazione" a due persone affinché gli rivelassero l'indagine che coinvolgeva Valter Lavitola, Gianpiero Tarantini e la moglie, accusati di aver tentato un'estorsione ai danni dell'allora premier.

INSIEME a Mulè (già condannato a 8 mesi di reclusione per omesso controllo su articolo scritto sul conto del procuratore Francesco Messineo) sono stati iscritti nel registro degli indagati anche l'autore dell'articolo Giorgio Amadori, un avvocato e il cancelliere del gip. Quest'ultimo avrebbe consegnato l'ordinanza che stava per essere emessa nei confronti dell'ex direttore dell'*Avanti!* e degli altri due. Ai pm napoletani che lo hanno sentito due anni fa, Giorgio Mulè dice di non sapere chi siano questi altri due personaggi. "Due perfetti sconosciuti", ribadisce nell'editoriale. Versione che non convince, tanto che è stato convocato di nuovo venerdì prossimo. Anche il cronista, Giorgio Amadori (in un'indagine milanese accusato di aver concorso nel reato di accesso abusivo a sistemi informatici insieme a un finanziere) è stato sentito due anni fa ma si è avvalso del segreto professionale. Secondo i magistrati che stanno indagando, però, il cancelliere del gip e l'avvocato non sono affatto due sconosciuti, ma sono coloro che, dietro un compenso ancora da decifrare, avrebbero fornito quell'ordinanza di custodia cautelare che poi è finita in un articolo pubblicato da *Panorama* il 25 agosto del 2011, anticipato il giorno prima dalle agenzie di stampa. La notizia arriva anche al faccendiere Valter Lavitola, che in quei giorni si trova a Sofia, in Bulgaria, dove stava per concludere alcuni affari per conto di Finmeccanica. Quel 24 agosto, come ha rivelato poi a settembre del 2011 *L'Espresso*, Lavitola chiama l'assistente personale dell'ex presidente del consiglio, Marinella Brambilla, la quale prima spiega che Silvio Berlusconi è troppo indaffarato ma poi, causa le insistenti richieste del faccendiere, mette in contatto i due. Dall'altra parte della cornetta, l'ex premier dice a Lavitola di "stare tranquillo" e gli spiega quale sarebbe stata la linea: ossia che quel denaro è un atto di beneficenza per aiutare una famiglia in difficoltà. E sottolinea: "Non ho nulla di cui pentirmi, non ho fatto nulla di illecito". A quel punto Lavitola chiede a Berlusconi un consiglio: "Che devo fare? Torno e chiarisco tutto?". Berlusconi risponde: "Resta dove sei". Sembra un avvertimento più che un consiglio. E infatti poco dopo, il 30 agosto 2011, viene emessa l'ordinanza di custodia cautelare, firmata dal gip napoletano Amelia Primavera, nei confronti di Lavitola, Gianpaolo Tarantini, l'uomo che nel 2008 portava escort e amiche a casa del Cavaliere, e della moglie Angela Devenuto.
Lavitola però dalla Bulgaria non è mai tornato in Italia e in quei giorni è latitante in Brasile. Inoltre quando venne pubblicata l'intercettazione tra Berlusconi e Lavitola, l'avvocato Niccolò Ghedini prontamente smentì definendola una notizia "del tutto assurda e infondata". Adesso però quella telefonata è finita agli atti dell'inchiesta che coinvolge il direttore Mulè. I pm infatti cercano di capire se Berlusconi, consigliando al faccendiere di non rientrare, abbia voluto avvertirlo che le cose si stavano mettendo molto male.

il Fatto Quotidiano
CASO MEDIASET, B. PRETENDE UNA CORTE DI PRESCRIZIONE

Panorama, Mulè indagato per lo "scoop" pro Lavitola

Lettori: 453.000
il Fatto Quotidiano
10-LUG-2013
Diffusione: 72.867
Dir. Resp.: Antonio Padellaro
da pag. 2

GIUDIZIO FINALE

Prescrizione addio Le regole sono queste

di Marco Lillo e Antonella Mascali

È stato il presidente di turno della sezione feriale della Cassazione, Antonio Esposito a fissare l'udienza del processo Mediaset al 30 di luglio. Lo ha fatto ieri mattina intorno a mezzogiorno perché c'è un rischio prescrizione che, ci risulta, è stato segnalato anche dalla Corte d'Appello di Milano, come avviene per qualsiasi processo. I giudici di secondo grado hanno confermato la condanna per Silvio Berlusconi a 4 anni di pena (3 indultati) e a 5 anni di interdizione dai pubblici uffici per frode fiscale 2002-2003. Esposito ha preso la sua decisione, obbligata, dopo aver ricevuto il fascicolo Mediaset con indicato sulla copertina "Prescrizione dal primo agosto 2013 al giugno 2014'. L'indicazione è dell'apposita sezione spoglio della terza sezione penale della Cassazione, presieduta da Saverio Mannino, dove il ricorso della difesa Berlusconi è arrivato il primo luglio. Come per ogni processo, è l'ufficio spoglio della sezione competente a esaminare le carte e a indicare sulla copertina del fascicolo l'eventuale rischio prescrizione, anche su segnalazione dei giudici di merito. Così è avvenuto per il processo Mediaset. È la norma.

Avvocati e politici berlusconiani si stracciano le vesti per "l'incredibile accelerazione della Cassazione" ma, ci dice una fonte autorevole di Piazza Cavour, "deve essere chiaro che non c'è alcuna volontà di perseguitare Silvio Berlusconi. Il rischio prescrizione impone di fissare la prima udienza utile per scongiurarla. È la legge e deve valere per tutti".

Dunque il 30 luglio, la prima data disponibile, sarà esaminato il ricorso di Berlusconi senza la tagliola della prescrizione di cui il leader del Pdl ha tanto beneficiato. L'ultima volta l'anno scorso al processo Mills.

La sezione feriale che dovrà giudicarlo è composta da giudici di diverse sezioni scelti sulla base della disponibilità e dell'anzianità. Dal 22 luglio al 15 settembre si occupa dei processi a rischio prescrizione e delle misure cautelari. Ogni anno celebra una cinquantina di processi che altrimenti andrebbero al macero. Proprio il presidente Esposito, senza suscitare l'ira del centro-destra, il 4 agosto 2011 fissò l'udienza del processo all'ex ministro Aldo Brancher che si sarebbe prescritto il giorno dopo. Fu confermata la condanna per ricettazione e appropriazione indebita. Il prossimo 30 luglio relatore del processo Mediaset sarà Amedeo Franco, giudice della terza sezione penale con la fama di essere un magistrato "con la schiena dritta".

IL PROBLEMA della prescrizione è emerso, come ha spiegato il *Corriere della Sera*, dopo uno studio di diversi fattori legati a una delle leggi ad personam, la ex Cirielli, a un complicato calcolo delle pause forzate del processo e alle motivazioni della condanna, soprattutto all'interdizione dai pubblici uffici. Sulla base di tutti questi elementi, se la Cassazione avesse fissato l'udienza in autunno sarebbe stata già prescritta la frode fiscale del 2002 e ci sarebbe stato il rischio concreto di un appello bis e di un altro giudizio in Cassazione per ricalcolare la pena, anche all'interdizione dai pubblici uffici. La Suprema Corte, osservando la legge, lo ha evitato. D'altronde questo processo è già stato falcidiato dalla prescrizione ad personam: cancellata, tra l'altro, l'appropriazione indebita per 276 milioni di dollari.

LA SENTENZA: B. PRONTO A TUTTO

data stampa 32° Anniversario

Lettori: 226.000
l'Unità
10-LUG-2013
Diffusione: 39.580
Dir. Resp.: Claudio Sardo
da pag. 3

Letta: rispettare l'autonomia dei poteri «Crisi, siamo ancora vigilati speciali»

Il premier si dice convinto che le vicende giudiziarie non avranno conseguenze sulla vita del governo

MARCELLA CIARNELLI
ROMA

«Sono convinto che sia assolutamente fondamentale rispettare l'autonomia tra poteri dello Stato. E quindi come Presidente del Consiglio io penso di non dover commentare date, sentenze...». Enrico Letta ha partecipato a "Ballarò" al termine di una lunga giornata segnata dalla accelerazione della Cassazione sul processo Mediaset. Grande tensione nel partito del Cavaliere, e questa volta non solo tra i falchi, con l'obbiettivo non più tanto velato di abbandonare l'esperienza delle larghe intese puntando di nuovo al voto anticipato in autunno. Ma il premier a tanta agitazione ha replicato ribadendo il suo convincimento «che non ci saranno conseguenze sulla vita del governo» dalle vicende giudiziarie che vedono Berlusconi protagonista. Lui stesso, peraltro, ha confermato in più occasioni questo impegno. Anche se la decisione di ieri potrebbe anche fargli cambiare atteggiamento. Ma questo si vedrà.

Il botta e risposta con Floris ha consento a Enrico Letta, dispiaciuto che Maurizio Crozza non riesca ad imitarlo perché a suo avviso è «uno svantaggio dato che porta bene», di dire la sua sul taglio del rating, sulla possibilità di modificare l'Imu, sulle prospettive di uscita dalla crisi condite da un pizzico di ottimismo. Anche se, proprio la decisione di Standard & Poor's sta a dimostare che «l'Italia è ancora sorvegliata speciale». Dunque entro la fine del 2013 possono rendersi disponibili alcune risorse, a patto che «non facciamo di nuovo i pazzi». Bisogna avere presente che «il bilancio 2013 è rigido. Noi siamo entrati a metà di quest'anno su un bilancio fatto prima che aveva già incorporato l'Imu e la salita dell'Iva, abbiamo trattato per l'Ue un bilancio più flessibile per l'anno prossimo». Invece «non facendo i pazzi» e impegnandosi a non tirare la coperta corta solo dalla propria parte, a fine anno qualche alleggerimento potrà esserci. Forse addirittura qualche premio. Il primo, già prevedibile, è la rimodulazione dell'Imu. «Toglierla sulla prima casa, così come era concepita, è parte del programma di governo» ha ricordato il premier. È, quindi, un impegno inderogabile.

Enrico Letta vuole anche stabilire un rapporto dialettico continuo con l'opposizione e per farlo userà anche lo strumento del question time. «Con l'opposizione - M5S, Sel, Lega - voglio avere un rapporto che rafforzi il Parlamento. Sarò un'ora in aula e rinverdirò un istituto che era morto, il "question time" del premier, una cosa delle democrazie anglosassoni, un istituto positivo. L'ultimo a farlo è stato Prodi nel 2007. Con questo strumento voglio dare forza al rapporto di dialettica parlamentare». Letta risponderà ad una interrogazione presentata dal Pd su «quali azioni il Governo intenda promuovere per realizzare un Piano straordinario per la creazione di nuovi posti di lavoro per i giovani che contempli non solo incentivi e sussidi all'offerta ma anche e soprattutto alla domanda di lavoro, specie nei settori non delocalizzabili, più ricettivi e strategici, come i beni culturali, le nuove tecnologie, il turismo, i servizi alla persona, i servizi legati all'innovazione digitale».

IL RUOLO DEL PARLAMENTO

Un Parlamento che deve agire, funzionare, decidersi a tagliare quei vantaggi che ancora resistono alle forbici della pressione popolare che pure si è manifestata in modo fermo. «L'ho già annunciato. Siamo pronti ad andare ad un decreto» sull'abolizione del finanziamento ai partiti se il disegno di legge del governo non verrà approvato in tempi brevi.

Un Parlamento che deve essere formato attraverso la consultazione popolare che non deve più avvenire con le regole attuali. «Il Porcellum è un monstrum che non garantisce nè rappresentanza nè governabilità». Letta, anche in una intervista che sarà pubblicata sulla rivista del Centro studi Arel, non ha usato mezzi termini per bocciare l'attuale sistema di voto: «È una vergogna, peraltro a rischio di incostituzionalità, che va superata al più presto. Mi sono impegnato a farlo dinanzi al Parlamento". Tuttavia, ha precisato il premier, «non dobbiamo cercare scorciatoie e cadere nell'errore di considerare la legge elettorale la causa unica di tutti i mali della politica italiana. È un abito, informe, slabbrato, da sostituire, su un corpo che, però, anch'esso sempre di più svela la propria inadeguatezza e pesantezza rispetto alle trasformazioni della società italiana e, dunque, anche dell'elettorato».

Vacanze? «Quest'anno non credo che le farò». E il futuro meno prossimo? Liquidato con ironia: «Voglio smettere di fare il premier il più in fretta possibile per dedicarmi alla vita normale» Per ora lui lavora alacremente. Ricordando a tutti che l'orizzonte del governo è di 18 mesi, un mandato limitato negli obiettivi e nel tempo per fare riforme costituzionali ed economiche che in parte abbiamo iniziato e che intendiamo portare avanti».

...

«Entro la fine del 2013 possono rendersi disponibili alcune risorse, a patto che non facciamo di nuovo i pazzi Il Porcellum è una vergogna»

Lettori: 453.000
Diffusione: 72.867
il Fatto Quotidiano
Dir. Resp.: Antonio Padellaro
10-LUG-2013
da pag. 2

CASO MEDIASET, B. PRETENDE UNA CORTE DI PRESCRIZIONE

Per evitare la parziale estinzione del reato in settembre, il processo è assegnato alla Sezione feriale per il 30 luglio. Il Caimano: "Pronti a tutto". Bondi & C. minacciano la "resistenza". Tuonano pure i ministri Alfano e Quagliariello. Ma Letta finge di non sentire: "Il governo non c'entra"

d'Esposito, Lillo e Mascali ▸ pag. 2 - 3

LA SENTENZA: B. PRONTO A TUTTO

Diritti tv Mediaset, la Cassazione fissa per il 30 luglio l'udienza decisiva. Il Caimano: io bersaglio, governo a rischio

REAZIONI

Alfano: "Battuto ogni record". Il Pdl si mobilita, campagna dei 20 giorni L'avvocato Coppi: "Come disse Andreotti, a pensar male si fa peccato ma..."

di **Fabrizio d'Esposito**

Umore cupissimo, da ultima notte nel bunker. Ad Arcore, dove è rintanato ormai da più di dieci giorni. La minaccia, a caldo, è perentoria: "A questo punto io non garantisco più nulla. Teniamoci pronti a tutto. Le larghe intese non servono a nulla se il tiro al bersaglio contro di me non si ferma". Ma Silvio Berlusconi ha accolto anche con "sorpresa" e tanto, tanto "sconcerto" la decisione della Suprema Corte di fissare per il 30 luglio l'udienza per i diritti tv Mediaset. Negli ultimi giorni, infatti, un po' di ottimismo aveva fatto breccia nella rassegnazione di B. e del suo cerchio magico di avvocati. A diffondere la speranza sarebbe stato il lavorio discreto e riservato sulla Cassazione, considerata il famigerato "giudice di Berlino". Qualche deputato influente, in queste settimane, aveva alluso anche a trattative "inconfessabili". Una triangolazione tra Arcore, Quirinale e Santacroce, il presunto presidente "amico" della Corte. Invece, la decisione di ieri fa crollare tutto questo castello di supposizioni e illusioni. Anzi.

ADESSO tutto può accadere. Per il Cavaliere e i suoi, il definitivo pronunciamento sulla sentenza Mediaset è come la linea del "bagnasciuga" di mussoliniana memoria, quando il Duce proclamò che lo sbarco in Sicilia degli Alleati (anche allora era luglio) sarebbe stato "congelato su quella linea che i marinai chiamano bagnasciuga". Anche per questo, stavolta, c'è una novità di rilievo nella reazione scomposta e sopra le righe del Pdl. Ad agitarsi e minacciare non sono solo i falchi che vogliono le urne anticipate e non credono alla favola della pacificazione da larghe intese ("una trappola di Alfano e Letta per accompagnarlo alla porta", questo il loro ritornello). Stavolta anche i ministri berlusconiani si aggiungono al coro di sdegno. Anche quelli più moderati come il ciellino Maurizio Lupi e il filo-Quirinale Gaetano Quagliariello. In prima fila, ovviamente, c'è il vicepremier Angelino Alfano: "Sono ammirato per questa prova di efficienza della Corte che ha battuto ogni record del giusto processo. Confido che il trattamento sarà riservato come è doveroso anche ai tanti cittadini meno famosi ma egual-

mente desiderosi di una giustizia così fulminante". Toni che hanno fatto alzare il "livello di preoccupazione" a Palazzo Chigi, dove, però, si continua a fare professione di realismo come già nel passato più recente con altre sentenze: "Il Cavaliere non ha alternative a questo governo e a noi ripete che l'esecutivo non cadrà per i suoi guai giudiziari". Il ragionamento è il solito: Napolitano che non scioglie le Camere e un governo tra Pd, Sel e grillini che potrebbe far naufragare i piani del centrodestra. Non solo. Nelle ultime settimane, nonostante i sondaggi positivi (dovuti anche all'annuncio del ritorno a Forza Italia), Silvio Berlusconi ha il terrore di ritrovarsi Matteo Renzi come competitor del centrosinistra. Al punto che a Montecitorio, più di un falco ha profetizzato qualche giorno fa un "trattamento da macchina del fango" per il sindaco di Firenze. Ma anche con questi mezzi tipici di un certo berlusconismo zelante, il distacco tra i due sarebbe incolmabile e così Berlusconi rischia di rimanere paralizzato in questo incrocio di circostanze. Ieri sera, Berlusconi avrebbe dovuto fare ritorno a Roma per partecipare a una riunione dei gruppi parlamentari. Niente da fare. La sua rabbia feroce è sfociata in un paradossale silenzio. Neanche una nota scritta. Dal suo cerchio magico a fare testo sono soprattutto le dichiarazioni dell'avvocato Franco Coppi, ingaggiato per una linea più moderata. Ma la decisione di ieri ha berlusconizzato Coppi: "Non ho mai visto un'udienza fissata con questa velocità: sono esterrefatto, sorpreso e amareggiato perché in questo modo si comprimono i diritti della difesa. Come diceva un mio antico cliente, a pensare male si fa peccato ma spesso ci si azzecca".

GIÀ LEGALE di Andreotti, Coppi se l'è presa anche con il *Corriere della Sera*, che ieri ha dedicato il titolo di apertura al rischio della prescrizione per Mediaset: "La Cassazione ha voluto rispondere a chi paventava i rischi della prescrizione intermedia di questo processo". La reazione dei falchi è stata apocalittica. Renato Brunetta, capogruppo alla Camera, ha introdotto la riunione di ieri sera dei parlamentari con questi toni: "È in atto un colpo di Stato, un golpe contro Berlusconi, contro il movimento, contro la democrazia, contro il nostro Paese, contro questo governo delle larghe intese voluto da Berlusconi, contro il tentativo di pacificazione". Sandro Bondi invoca "forme di resistenza nonviolenta". Per Daniela Santanché "non bisogna più perdere tempo e passare all'azione". Capezzone e Cicchitto ipotizzano "nei prossimi venti giorni eventi di massa, simbolici". Ma è Galan a tratteggiare la più maschia e disperata delle vie d'uscita: "Dimettiamoci in massa, andiamo alle elezioni e vinciamole, solo così ci salviamo". La campagna dei 20 giorni, da qui al 30 luglio, mettrà ordine anche alla graduatoria delle fedeltà al Capo.

Lettori: 226.000
l'Unità
10-LUG-2013
Diffusione: 39.580
Dir. Resp.: Claudio Sardo
da pag. 2

Il processo breve non piace più

Mediaset, in Cassazione il 30 luglio. Il Pdl insorge. Alfano: giustizia fulminante

- **Diritti tv:** anticipato di quattro mesi l'ultimo grado di giudizio. Sul Cavaliere incombe l'interdizione dai pubblici uffici
- **L'avvocato** Coppi: troppa fretta, così si limita l'intervento della difesa
- **I falchi** a Berlusconi: ora basta, meglio il voto subito

FANTOZZI A PAG. 2

Rabbia Pdl: torna l'idea delle dimissioni di massa

IL RETROSCENA

FEDERICA FANTOZZI
twitter @Federicafan

Berlusconi, allarme rosso: «Vogliono destabilizzare, ma aspettiamo. Se cade il governo per me sarà peggio». Alfano: «Troppe stranezze, finirà male»

È un momento molto brutto, ma dobbiamo aspettare la sentenza. Non voglio ancora cedere a chi con questa accelerazione vuole destabilizzare la situazione.». Silvio Berlusconi, nel bunker di Palazzo Grazioli, è furioso ma soprattutto preoccupato. Il refrain non è nuovo: «Vogliono eliminarmi, farmi finire in galera». Con i suoi non esclude il ritorno alle urne, invita a «tenersi pronti a tutto».

Eppure, nonostante il Pdl si sia compattato, senza distinzioni residue tra falchi e colombe, nell'invocare un «segnale forte» come una manifestazione di piazza sulla giustizia o le dimissioni di massa dal Parlamento, il Cavaliere frena ancora una volta sui tempi. Non pronuncia quel fatidico «stacchiamo la spina» che l'ala dura del partito gli chiede da tempo e ieri gli hanno chiesto tutti.

Non ritiene i tempi ancora maturi: «Se cade il governo, sarà peggio per tutti. Per il Paese e per me». Nonché per le sue aziende. Così l'ex premier salta anche la riunione dei deputati azzurri, tutti sul piede di guerra contro la «sbalorditiva accelerazione» dei processi che riguardano il loro leader. Lo stesso segretario Alfano è di umore pessimo: «Vedo troppe stranezza, qui c'è qualcosa che non funziona. ifficile immaginare un esito positivo».

Il clima è questo. Le elucubrazioni su quale sezione della Cassazione avrebbe istruito il processo, con la Terza e la Sesta considerate «le meno ostili». La tempistica allungata a fine anno. L'ottimismo, sia pure circondato di mille cautele, sull'assoluzione come «soluzione politica» del problema Berlusconi. L'operazione «pacificazione nazionale» finalmente in porto, sia pure in versione bonsai.

CORSIA PREFERENZIALE

Tutto spazzato via nell'arco di una giornata. Con l'udienza in Suprema Corte fissata per il 30 luglio davanti alla sezione «feriale», quella che copre il periodo estivo. Silvio Berlusconi è nero, la preoccupazione a Palazzo Grazioli supera il livello di guardia. A mandarlo fuori dai gangheri è anche quello che considera «il corto circuito» con l'articolo del "Corriere della Sera" di ieri, in cui Ferrarella avvisa che a metà settembre potrebbe prescriversi una delle due annualità fiscali, il 2002, per le quali Berlusconi è stato condannato. Con la (probabile) conseguenza di un rinvio in corte d'Appello per ricalcolare l'ammontare della pena, guadagnando un anno di tempo e rendendo meno scontata la pena accessoria dell'interdizione dai pubblici uffici.

L'ex premier, inutile dirlo, sospetta che la «gola profonda» che ha imbeccato il quotidiano provenga dalle file della magistratura. E Michaela Biancofiore, la capofila delle amazzoni, rievoca ad alta voce il precedente del vertice di Napoli del '94: «È sempre il partito del Corriere ad anticipare decisioni della giustizia». Un'operazione politico-mediatica, con l'udienza in calendario a Parlamento quasi chiuso, con il grosso degli italiani in ferie. Anche se, c'è chi ipotizza l'esatto contrario: che lo spiffero provenga dai legali che si erano già accorti della imminente prescrizione parziale, dato che in un processo ad altissima esposizione mediatica il dato anomalo è proprio la corale sorpresa che accoglie questa tempistica.

«SIAMO TUTTI IENE»

Anche a via dell'Umiltà si diffonde l'allarme rosso. In poche ore falchi e colombe non esistono più. «Siamo tutti iene» sintetizza Elvira Savino. Stavolta, nel profluvio di dichiarazioni con cui gli azzurri fanno quadrato intorno al leader, c'è qualcosa di più dell'obbligo di rispondere alla "chiamata alle armi". La sensazione che «qualcosa sia cambiato» è palpabile. Alfano sceglie il timbro del sarcasmo: «Che performance. Sono ammirato per questa prova di efficienza della Corte che ha battuto ogni record del giusto processo. Evidentemente il lavoro svolto dal governo Berlusconi per lo smaltimento dell'arretrato comincia a dare i suoi frutti». Sandro Bondi invita alla «resistenza non violenta». I ministri Quagliariello e Lorenzin, come altri, mettono l'accento sull'«eccezionalità» della «corsia preferenziale» per i processi contro il Cavaliere (forzatura che, peraltro, l'Anm smentisce in una nota). Anna Maria Bernini parla di «disegno politico giacobino».

Nonostante le insistenze del partito, il Cavaliere dà forfait alla riunione del gruppo dei deputati. Sono gli avvocati a sconsigliarlo. In particolare il professor Coppi, che ha finora imposto la sua linea «andreottiana» che prevede un imputato modello. Toni bassi, comportamento impeccabile, basta strali sulla giustizia. Memorabile Daniela Santanchè che invita i militanti ai cancelli di Villa San Martino a togliere i manifesti anti-Boccassini prima che scenda Berlusconi, peraltro per stringere mani e sorridere senza aprire bocca in favore di microfono.

l'Unità
Il processo breve non piace più

Cav in Cassazione il 30 luglio C'era il rischio-prescrizione

Lettori: 621.000
il Giornale
10-LUG-2013
Diffusione: 150.760
Dir. Resp.: Alessandro Sallusti
da pag. 25

Anniversari Settant'anni fa lo sbarco in Sicilia

Troppi italiani uccisi a freddo nell'operazione Husky

C'è chi chiede nuove inchieste sulle stragi che segnarono la liberazione dell'isola

Matteo Sacchi

Iniziò tutto una notte di 70 anni fa. Tra il 9 e il 10 luglio. Operazione «Husky» era il nome in codice del primo tentativo degli Alleati di riprendersi la fortezza Europa. Bersaglio il ventre molle dell'Asse: la Sicilia. Il risultato fu un'invasione lampo. E a nulla servirono i tentativi di contrattacco appoggiati dai panzer tedeschi. E la vulgata sulla vicenda è stata confezionata dai liberatori: una popolazione stanca del fascismo che accoglie e braccia aperte gli angloamericani. Una vulgata che la macchina propagandistica a stelle e strisce ha raccontato bene.

A esempio, viene oggi ripubblicato *Una campana per Adano* (Castelvecchi), romanzo scritto dal reporter di guerra John Hersey. Racconta la storia di un ufficiale italoamericano che si occupa di ridare «voce» al campanile di una cittadina appena occupata dopo che i fascisti avevano sequestrato la campana per produrre armi. Per carità, la storia ha un suo fondo di verità e con essa Hersey ci ha vinto un Pulitzer. Però la storiografia a 70 anni di distanza è in grado di fornirci una versione un po' più completa degli eventi. In *Operazione Husky. Guerra psicologica e intelligence nei documenti segreti inglesi e americani* (sempre Castelvecchi) emerge chiaramente l'opinione degli Alleati sui futuri liberandi: «Hanno un fisico minuto, sono malnutriti, bassi di statura e indolenti... insomma sono più africani che Italiani». Ma al di là di qualche dettaglio razzista, fa più specie scoprire che nonostante le deficienze del nostro apparato difensivo la resistenza dei "pigri" italiani fu molto più dura di quanto si creda. In questo senso è illuminante il saggio di Domenico Anfora e Stefano Pepi *Obiettivo Biscari* (Mursia): molti reparti si arresero soltanto dopo aver finito i proiettili, e i contrattacchi dei vetusti carri italiani furono più aggressivi di quelli dei panzer. Ad esempio, sulla resistenza a Gela lo stesso generale Patton disse: «Le truppe italiane hanno combattuto con encomiabile accanimento...». E su questo accanimento si inseriscono vicende ancora non chiarite. Come documentato da alcune ricerche dello storico Fabrizio Carloni, a Passo di Piazza un pugno di carabinieri resistette ai paracadutisti sino a quando non venne messo sotto il fuoco delle artiglierie navali. Quando si arresero, li fucilarono mentre ancora avevano le mani alzate. Una violazione delle regole di guerra. Tanto che, dopo che Roberto Carloni ha scritto al presidente della Repubblica, la Procura militare di Napoli ha voluto ascoltare la sua testimonianza sull'accaduto. Stessa sorte anche per molti dei difensori degli aeroporti di Biscari e di Comiso (più di 70 fucilati dopo la resa, come provano gli studi di Andrea Augello). E ora sul tema è arrivata anche un'interrogazione parlamentare dell'onorevole del Pdl Vincenzo Piso. Perché alla fine è difficile capire se si trattò di brutalità partite dal basso o dall'alto. Pare certo che Patton disse ai suoi ufficiali: «Non badare alle mani alzate... Si fottano, nessun prigioniero». Altro che campane.

Album
L'infernale James Ellroy torna a ricattare Hollywood

MARSH
RISK CONSULTING
RISK. DISPUTES. STRATEGY.

Il Sole 24 ORE
www.ilsole24ore.com

Partnering for impact℠
Marsh fa parte di Marsh & McLennan Companies, con Guy Carpenter, Mercer, Oliver Wyman
MARSH

€ 2* In Italia in vendita obbligatoria con "Il fisco" de Il Sole 24 Ore. Fino all'esaurimento copie Il Sole 24 Ore € 1,50 - "Il fisco" de Il Sole 24 Ore € 0,50 | Mercoledì 10 Luglio 2013 | QUOTIDIANO POLITICO ECONOMICO FINANZIARIO • FONDATO NEL 1865 | Poste Italiane Sped. in A.P. - D.L. 353/2003 conv. L. 46/2004, art. 1, c. 1, DCB Milano | Anno 149° Numero 187

IL RIASSETTO DEL CORRIERE

Rcs: in campo Consob e Antitrust Napolitano: non entro nel merito

Laura Galvagni • pagina 23 con un'analisi di Antonella Olivieri

FISCO & UE

Le tasse per trasferire le imprese

Marco Piazza • pagina 15

IN ALLEGATO

Guida al decreto per il lavoro

a 0,50 euro + prezzo quotidiano

PER GLI ABBONATI E A PAGAMENTO

Bonus casa
Come sfruttare i nuovi sconti del Fisco
www.ilsole24ore.com

FONDI PER LO SVILUPPO

Se il rilancio comincia dalla cura Bei

di **Alberto Quadrio Curzio**

Le notizie positive per un sostegno (o meglio per attenuare la crisi) all'economia reale italiana non sono molte e spesso rimangono nell'ombra. Tra queste vi sono quelle della Bei (Banca Europea degli Investimenti) che in due giorni ha stipulato un prestito di 660 milioni con Intesa Sanpaolo (di cui 400 milioni, che diventeranno 800 nel cofinanziamento alle Pmi) e uno di 570 milioni con Terna per la rete elettrica soprattutto nel Sud. Sono ottime notizie, poco enfatizzate, come lo è tutta l'importante attività nel nostro Paese della Bei che dalla nascita nel 1958 (ad opera dei 6 Paesi azionisti e firmatari dei Trattati di Roma ora diventati i 28 Paesi Ue) ha erogato finanziamenti per 160 miliardi di euro. Nel gorgo della crisi, dal 2007 al 2012, i finanziamenti stipulati dalla Bei per l'Italia si avvicinano a 50 miliardi confermandoci come il maggiore beneficiario. Adesso la Bei ha presentato un piano industriale triennale importante per la Ue e per l'economia reale italiana come ha spiegato di recente il vice presidente della Banca, Dario Scannapieco.

Il piano Bei 2013-2015. I finanziamenti medi annuali nel triennio saranno di 65-70 miliardi con un forte aumento sui 44,7 miliardi del 2012. Queste risorse finanziarie ne mobiliteranno almeno altrettante di cofinanziamento ma la leva e gli effetti indotti dovrebbero essere di gran lunga maggiori. Le principali destinazioni sono quattro: sostegno alle Pmi, investimenti in conoscenza, trasporti, energia. Altre due filiere sono: politica urbana e sanità; ambiente e azione di convergenza e per il clima "non trasversale".

La prima filiera riguarda le Pmi alle quali andranno mediamente 15 miliardi all'anno per un totale di 45 miliardi. Trattandosi di prestiti a tassi agevolati e di lunga durata al sistema bancario condizionati alla loro traslazione cofinanziata all'economia reale, l'effetto come minimo si raddoppia. In collaborazione con la Commissione Europea sono inoltre allo studio tre ulteriori alternative per aumentare i crediti alle Pmi. E cioè: un mix di garanzie alle banche che prestano alle Pmi, di cartolarizzazione dei loro prestiti e condivisione dei rischi a livello Ue; l'aumento del rifinanziamento e l'erogazione di nuovi crediti fino 100 miliardi .

La seconda priorità riguarda l'innovazione, le competenze, la ricerca e sviluppo, la formazione e l'istruzione. Enfatizzare l'importanza di questa scelta è superfluo. Nuovo è il recente coinvolgimento della Bei nelle iniziative per la formazione dei giovani e per combattere innovativamente la disoccupazione giovanile ("Skill and Jobs e Investing for Youth"). Si investe così in programmi di apprendistato, in mobilità del lavoro per i giovani, in prestiti a studenti e si danno linee di credito per start up create da giovani ed a Pmi che li assumono.

Continua • pagina 7

Dalla Confindustria ai partiti chiesta più flessibilità - Bankitalia e Abi: ancora scarsi i fondi per gli incentivi

Lavoro, deroghe nazionali per il «motore» dell'Expo

Verso l'estensione dei contratti a termine senza «causale»

Rivedere per tre anni la disciplina dei contratti a tempo determinato eliminando l'obbligo delle "causali". Insomma, accelerare sulla flessibilizzazione del lavoro avendo come faro l'opportunità offerta dall'Expo. Dalla Confindustria (ieri il direttore generale di Confindustria, Marcella Panucci, è stata sentita in audizione alle commissioni riunite Lavoro e Finanze del Senato) ai partiti cresce la richiesta di più flessibilità. Gli esperti di Banca d'Italia e Abi hanno sottolineato l'esiguità dei fondi a disposizione per il rilancio dell'occupazione.

Servizio • pagina 2 e 3

RATING 24

Ultime riforme e modifiche allo studio

Servizio • pagina 2

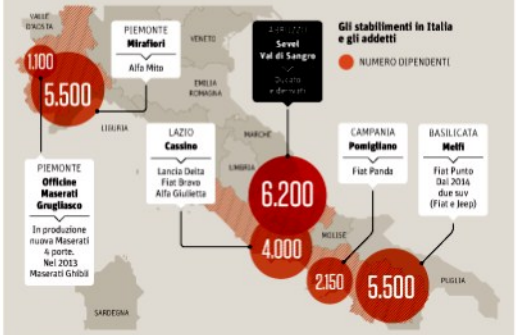
Squinzi vede i vertici del Parlamento

Confindustria: al via il confronto sulla crescita

Nicoletta Picchio • pagina 6

Auto. Ad Atessa 700 milioni per il Ducato

Marchionne: regole certe o niente investimenti Fiat



Andrea Malan • pagina 5

L'Fmi rivede le stime di crescita: Eurozona ancora in recessione, rischio per Usa e Giappone

S&P taglia il rating dell'Italia a BBB

Troppi dubbi su Imu e Iva - Il premier: siamo sorvegliati speciali - Oggi vertice di maggioranza

A causa del mancato gettito fiscale che deriverebbe dalla sospensione dell'Imu e dallo slittamento dell'incremento dell'aliquota Iva, l'agenzia di rating Standard & Poor's considera «potenzialmente a rischio» gli obiettivi di bilancio di quest'anno per l'Italia. Di conseguenza, S&P ha tagliato il rating italiano a «BBB», con outlook negativo. Il premier Letta: l'Italia resta vigilato speciale. Oggi il vertice di maggioranza su Imu, Iva e crescita. Dal Fondo monetario internazionale, intanto, arrivano ancora stime negative: il Pil dell'Eurozona arretrerà quest'anno dello 0,6%, crescita a rischio anche per Usa e Giappone.

Servizi e analisi • pagine 7 e 9

L'INTERVISTA

Barroso: ora gli Stati possono fare più investimenti

di **Beda Romano**

Le nuove regole europee sullo scorporo degli investimenti pubblici dal calcolo del deficit garantiscono più spazio di manovra ai governi, ora «è giunto il momento per i Paesi membri di presentare progetti solidi perché i finanziamenti possano scattare»: lo sostiene il presidente della Commissione europea, José Manuel Barroso, in un'intervista al Sole 24 Ore in cui si sofferma in particolare sulle prospettive di politica economica dell'Italia.

• pagina 9

Mediaset, termini ridotti contro la prescrizione

Berlusconi il 30 luglio in Cassazione. Rivolta del Pdl: fretta sospetta

Letta: nessun riflesso sul governo
Alfano: stranezze - Anm: è la legge

L'udienza in Cassazione per il processo Mediaset, in cui Silvio Berlusconi è stato condannato per frode fiscale a 4 anni, è fissata per il 30 luglio per il rischio prescrizione. L'avvocato Coppi «esterrefatto». Proteste Pdl: fretta sospetta. Per Sabelli (Anm) è stata applicata la legge. Alfano parla di «un insieme di stranezze». Il premier Letta assicura: «Non ci saranno conseguenze sul governo».

Servizio • pagina 14

IL PUNTO di **Stefano Folli**

L'ora dei cattivi presagi

Qualunque cosa si voglia pensare dei verdetti di Standard&Poor's e delle altre agenzie di "rating", non c'è dubbio che la bastonata è autentica ed è una brutta notizia. Se non altro perché tende a esporre l'Italia, indebolita, alle solite operazioni speculative sui mercati. Per cui «il paese resta un vigilato speciale».

Continua • pagina 14

PANORAMA

Egitto, al-Beblawi nuovo premier El Baradei nominato vicepresidente Elezioni politiche entro fine anno

Svolta politica al Cairo. L'ex vicepremier egiziano e ministro delle Finanze, Hazem al-Beblawi, è stato ufficialmente incaricato dal presidente Adly Mansour di formare il nuovo governo. Sono già cominciate le consultazioni per formare un Esecutivo che accompagni l'Egitto verso nuove elezioni democratiche entro fine anno. L'esercito: vigileremo. Mohammed el-Baradei nominato vicepresidente.

• pagina 10

L'ANALISI

Al Cairo ha perso l'Islam politico

di **Vittorio Emanuele Parsi** • pagina 10

Domanda record per i corporate bond

Torna la febbre dei bond tra le imprese italiane. Richieste oltre i 3 miliardi per le emissioni Fiat da 850 milioni, forte domanda anche per Amplifon e Buzzi. Le imprese stanno utilizzando la "finestra" aperta dalle rassicurazioni della Bce sulla stabilità dei tassi.

• pagina 23

Coop: un piano di sviluppo da 400 milioni

La catena distributiva Coop diventa più snella ma non rinuncia a crescere: lo annuncia il neo presidente di Coop Italia Marco Pedroni. La rete degli ipermercati dovrà tornare all'equilibrio. Entro il 2014 saranno aperti 50 negozi e investiti 400 milioni.

• pagina 36

Eni investe 700 milioni per la raffineria di Gela

Eni investirà 700 milioni per rendere più efficiente la raffineria di Gela e trasformarla in un polo di innovazione. Il piano è stato presentato dai vertici dell'Eni nel corso di un incontro con il presidente della Regione siciliana Rosario Crocetta.

• pagina 37

BRANDS AWARD 13
SE VENDI CI SEI
I brand più venduti e più votati dal consumatore e dal retailer
www.brandsaward.it
IRI Toluna blogmeter
GDOWEEK MARK UP
GRUPPO 24 ORE

Mercati

	FTSE Mib	Dow Jones I*	Xetra Dax	Nikkei 225	FTSE 100	€/$	Brent dtd	Oro Fixing
	15790,55	15306,02	8057,75	14472,90	6513,08	1,2857	108,44	1255,50
var. %	-0,06	0,53	1,12	2,58	0,98	0,05	0,13	1,64
var. % a fine anno	14,32	20,18	26,15	62,67	15,74	4,59	8,01	-20,79

Borse europee positive, lieve flessione (-0,2%) già prima dell'annuncio del declassamento dell'Italia da parte di S&P's. In calo anche Madrid per le vendite sul settore bancario, in coincidenza con l'allargamento degli spread. Guadagni più consistenti invece per Francoforte (+1,06%), Parigi (-0,48) e Londra (-0,8%). Positiva Wall Street, che ha guadagnato lo 0,8 per cento.

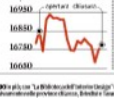
BORSA ITALIANA

Indici Generali	09.07	08.07	Var%
FTSE It All Share (DI, 12:02=23356,22)	16791,29	16795,80	-0,03
FTSE MIB (DI, 12:02=15469,54)	15790,55	15790,62	-0,04
FTSE It. Mid Cap (DI, 12:02=20146,67)	20134,65	20098,93	0,18
FTSE It. Star (DI, 12:02=18000)	17941,88	17858,32	0,47
Mediacanal (1.1.96=100)	44,33	44,12	0,48
Cam Globex (1987=100)	874,61	873,95	0,42

PRINCIPALI TITOLI - Componenti dell'indice FTSE MIB

Titolo	Pr. rif. €	Var. %	Titolo	Pr. rif. €	Var. %
A2A	0,591	-1,58	Enel	23,870	0,00
Ansaldo Sts	7,520	-0,66	Enel Green Power	1,629	-1,27
Atlantia	12,720	-0,24	Eni	15,790	-0,46
Autogrill	10,940	0,37	Exor	23,870	0,00
Azimut H.	14,860	1,36	Fiat	5,595	-0,53
B. Popolare	0,903	-2,22	Fiat Ind.	9,860	0,37
B.P.E.Romagna	4,496	-3,15	Finmeccanica	4,404	-1,39
B.P. Milano	0,324	-2,76	Fondiaria-Sai	14,260	0,71
Banco Popolare	11,970	-0,50	Generali	14,260	0,71
Bca Mps	0,395	-0,63	Intesa Sanpaolo	1,310	0,77
Bca Pop Emilia	4,496	-3,15	Italcementi	6,050	-0,12
Bca Pop Milano	0,324	-2,76	Juventus	3,342	-3,58
Bca Pop Vicentina	11,970	-0,50	Lottomatica	20,200	0,65
Bca Sai	0,395	-0,63	Luxottica	43,010	-0,12
Bca Sai Pop Emilia	4,496	-3,15	Mediaset	3,342	-3,58
Bca Sai Pop Milano	0,324	-2,76	Mediobanca	4,404	-1,39
Bca Sai Pop Vicentina	11,970	-0,50	Mediolanum	5,071	-0,68
Bca Sai	0,395	-0,63	Monte Paschi Si	0,214	-0,56
Bca Sai Pop Emilia	4,496	-3,15	Pirelli	2,610	0,00
Bca Sai Pop Milano	0,324	-2,76	Pirelli R.C.	8,895	-2,57
Bca Sai Pop Vicentina	11,970	-0,50	Prysmian	14,880	-1,33
Bca Sai	0,395	-0,63	S. Ferragamo	21,080	0,84
Bca Sai Pop Emilia	4,496	-3,15	Saipem	16,600	0,77
Bca Sai Pop Milano	0,324	-2,76	Snam	3,535	-0,45
Bca Sai Pop Vicentina	11,970	-0,50	STMicroelectr.	7,150	-1,39
Bca Sai	0,395	-0,63	Telecom Italia	0,538	3,46
Bca Sai Pop Emilia	4,496	-3,15	Tenaris	17,370	1,24
Bca Sai Pop Milano	0,324	-2,76	Terna	3,210	0,00
Bca Sai Pop Vicentina	11,970	-0,50	Tod's	111,000	0,00
UBI Banca	2,896	-0,14	Unicredit	5,692	-0,65
Unipol	3,692	-0,65			

FTSE ITALIA ALL SHARE -0,03
Base 31/12/02=23.356,22



QUANTITATIVI TRATTATI €

	09.07	08.07
Azioni numero	1.877.302.678	1.896.847.939
Azioni valore	1.866.808.866	1.724.851.687
Titoli di Stato	784.592.762	657.873.741
Obbligazioni	57.796.526	51.446.598

FUTURES

	09.07	Var
FTSE MIB Settembre 13	15790	21
Euro Bund Settembre 13	141,26	0,62

I CAMBI DELL'EURO (Ore 16:00)

Valute	09.07	Dif.
Dollaro Usa	1,2857	0,0007
Yen giapponese	130,0700	0,8300
Sterlina inglese	0,8950	0,0034
Franco svizzero	1,2462	0,0048
Rinminbi cinese	7,8911	-0,0037
Dollaro canadese	1,3958	-0,0009
Corona svedese	8,7194	-0,0704
Dollaro neoz.	1,4654	-0,0121

MATERIE PRIME

Petrolio$ a barile (LS)	09.07	Var. %
Alluminio	1710,0	0,20
Caffè nyc	1414,0	1,10

INDICI

Paese/Indice	09.07	Var. %
BORSE EUROPEE		
D.J. EuroStoxx	278,46	0,08
Amsterdam Aex Ex.	366,11	0,03
Bruxelles Bel 20	2653,08	0,01
Francoforte Dax	8057,75	1,12
Helsinki Omxh Gen	6393,51	1,61
Lisbona Psi 20	5576,94	-0,04
Londra Ftse 100	6513,08	0,98
Madrid Ibex 35	8014,80	-0,03
Parigi Cac 40	3843,50	0,52
Vienna Atx Index	2262,91	-0,18
Zurigo Swiss Mkt	7946,39	1,03
ALTRE BORSE		
New York Dj Ind.*	15306,02	0,53
New York S&P 500*	1652,21	0,72
New York Nasdaq C.*	3536,10	0,61
Tokyo Nikkei 225	14472,90	2,58
Hong Kong Hang S.	20693,01	0,48
San Paolo Stop Ibov.#	47875,50	-0,34
Shanghai Comp.	1951,45	0,37
Sydney All Ordin.	4856,50	1,44
Singapore Straits T.	3178,63	0,73
Toronto S&P Comp.*	12396,05	0,62
INDICI CAMBI (22 valute)		
Indice Dxy-Dollaro	80,27	-0,68
# Borse chiuse, * indici di ieri 21:15		

Aspenia
Rivista di Aspen Institute Italia
Nelle migliori edicole e librerie
Ritorno a Occidente
L'alleanza per l'economia
A ognuno il suo populismo
Il principe moderno
GRUPPO 24 ORE

l'Unità

Anno 90 n. 187
Mercoledì 10 Luglio 2013

Quotidiano fondato da
Antonio Gramsci nel 1924

www.unita.it

Ora basta, non ce la faccio più. Sono stanca e delusa. Non si può andare avanti così tra le parole vuote delle istituzioni e la 'ndrangheta.

Maria Carmela Lanzetta
sindaca dimissionaria
di Monasterace

TEATRO DELL'OPERA DI ROMA
FESTIVAL DI CARACALLA 2013
OPERE, BALLETTI, EVENTI
DAL 13 GIUGNO AL 17 AGOSTO
www.operaroma.it

Capossela: «La Grecia dentro di noi»
De Sanctis pag. 19

Parmitano, due passi nello spazio
Greco pag. 17

Keith Jarrett: concerto a luci spente
Gianolio pag. 20

Il processo breve non piace più

Mediaset, in Cassazione il 30 luglio. Il Pdl insorge. Alfano: giustizia fulminante

● **Diritti tv:** anticipato di quattro mesi l'ultimo grado di giudizio. Sul Cavaliere incombe l'interdizione dai pubblici uffici
● **L'avvocato** Coppi: troppa fretta, così si limita l'intervento della difesa
● **I falchi** a Berlusconi: ora basta, meglio il voto subito

FANTOZZI A PAG. 2

L'ITALIA E LA CRISI

S&P taglia il rating Letta: siamo vigilati

Standard&Poor's taglia il rating dell'Italia: da BBB+ a BBB: peggiora la valutazione sui conti pubblici ed è negativo il giudizio sulle prospettive a breve. Se si abolisce l'Imu e non si aumenta l'Iva, aggiunge l'agenzia, le cose andranno peggio. Letta: l'Italia rimane un vigilato speciale. Il Tesoro considera non condivisibile la valutazione dell'agenzia: è un giudizio sul passato che non tiene conto delle misure adottate dal nuovo governo. Il Fmi: si aggrava la recessione nell'Eurozona.

CIARNELLI MONGIELLO A PAG. 3

Il rischio prescrizione

CLAUDIA FUSANI

Il processo breve non piace più al Pdl. E dire che era stato un cavallo di battaglia di Alfano Guardasigilli: finire tutti i processi entro sei sette anni, altrimenti devono morire, sepolti, finiti.

SEGUE A PAG. 2

Su Imu e Iva il governo cerca il compromesso

MATTEUCCI A PAG. 8

Fiat, Marchionne ci ripensa: incontrerò Fiom

FRANCHI A PAG. 8

L'Imu e l'errore del governo

L'ANALISI

VINCENZO VISCO

Il governo ha fatto un grave errore consentendo (anzi promuovendo) che venisse posto al centro del dibattito politico e parlamentare la questione dell'abolizione dell'Imu sulla prima casa, proposta demagogica, contraria a ogni principio di equità, che ha distolto l'attenzione e la discussione da problemi più seri.

SEGUE A PAG. 15

Prodi: la politica ascolti il monito del Papa

● **Intervista** all'ex premier: «A Lampedusa un richiamo forte per i governi»
● **Il Pdl** critica Francesco: «Un conto è predicare, altro conto è governare»

«Dal Papa è venuto un monito forte ai governanti affinché il tema dell'immigrazione diventi una priorità». Lo dice Prodi in un'intervista a *l'Unità*. Dal Pdl critiche a Francesco: un conto è predicare un altro governare, non abbassare la guardia contro i clandestini.

FANTOZZI MONTEFORTE A PAG. 4-5

Staino

La primavera della Chiesa

IL COMMENTO

NICOLA ZINGARETTI

Tanto è stato scritto in questi giorni su Papa Francesco, sulla visita a Lampedusa, sulla semplicità dei suoi gesti, sui primi cento giorni del governo vaticano.

SEGUE A PAG. 15

MEDIORIENTE

Egitto: il caos e un premier

● **Nominato** El Beblawi, ex ministro delle Finanze El Baradei sarà il suo vice

Piazza, promesse e nomine. Mentre gli uomini di Morsi sfidano le forze armate, il presidente Mansour assicura elezioni entro l'anno. El Beblawi nominato premier, El Baradei sarà il suo vice. Intervista a Lucio Caracciolo: «Senza i Fratelli musulmani non si governa»

DE GIOVANNANGELI A PAG. 10

BEIRUT

Autobomba nel cuore di Hezbollah

A PAG. 10

GIAPPONE

Addio Yoshida: l'eroe che salvò Fukushima

ARDUINI A PAG. 14

LA PROPOSTA

Multe sì, ma con lo sconto

● **Riduzione** del 20-30% a chi paga subito
Un emendamento del Pd

Il ministro dei Trasporti Maurizio Lupi accoglie e rilancia una proposta Pd contenuta in un emendamento al decreto «del fare»: uno sconto del 20 % («anche 30», ha detto Lupi) a chi paga le multe entro cinque giorni. Secondo Michele Meta «tutti i partiti sono d'accordo».

CARUSO A PAG. 13

data stampa 32° Anniversario

Lettori: 226.000
l'Unità
10-LUG-2013
Diffusione: 39.580
Dir. Resp.: Claudio Sardo
da pag. 1

Cav in Cassazione il 30 luglio C'era il rischio-prescrizione

Il rischio prescrizione

- **Diritti tv,** anticipati di circa quattro mesi i tempi dell'ultimo grado del processo
- **La difesa** insorge. L'avvocato Coppi si dice «esterefatto»: «Mai vista tanta velocità»

CLAUDIA FUSANI

Il processo breve non piace più al Pdl. E dire che era stato un cavallo di battaglia di Alfano Guardasigilli: finire tutti i processi entro sei sette anni, altrimenti devono morire, sepolti, finiti.

Ricordate? Non è tanto tempo fa. Eppure ieri quando è stato ufficializzato che la Corte di Cassazione ha messo a ruolo il 30 luglio il processo Diritti tv, con almeno quattro mesi di anticipo sul calendario previsto, a tutto il Pdl sono saltati i nervi. «Neppure i processi di Falcone hanno avuto una corsia così accelerata in Cassazione» andava biasimando al Senato Giacomo Caliendo che di Alfano fu sottosegretario. Se si esclude il sarcasmo di Galan («nuovo miracolo di Berlusconi, è riuscito ad abbreviare i tempi della giustizia»), è un rosario di lamentale e grida «in difesa della democrazia» e «contro l'eliminazione politica del leader del partito che ha avuto il 25 per cento dei voti» che accomuna tutte, ma proprio tutte le anime del partito del Cav. Persino un riconosciuto principe del foro, per competenza e garbo istituzionale, come il professor Franco Coppi si lascia andare a digressioni che non gli sono proprie. «Non ho mai visto un'udienza fissata con questa velocità: sono esterrefatto, sorpreso e amareggiato perché in questo modo si comprimono i diritti della difesa» ha detto il professore. Che in neppure due mesi deve impostare la difesa.

Il processo compravendita Diritti tv vive dal 2005. E siamo arrivati a oggi, otto anni dopo, senza ancora avere una sentenza definitiva per una lista di impedimenti che è bene ricordare sono stati tutti richiesti dall'imputato Berlusconi: un anno, 11 mesi e 9 giorni per i due leggi Alfano (poi entrambe bocciate dalla Consulta); un mese e 26 giorni per l'impedimento elettorale del Cavaliere; 33 giorni per altri impedimenti; una settimana per lo sciopero degli avvocati; un mese e 16 giorni (l'ultimo) per legittimo impedimento motivato dalla formazione del governo ed elezione del Presidente della Repubblica. Un processo quindi che non è stato certamente *breve*, perchè così voleva l'imputato. Il quale ora non può lamentarsi troppo se la Cassazione anticipa oggettivamente i tempi. Ma non per sfizio. Per evitare, invece, la mannaia della prescrizione.

Il verdetto arriverà entro l'agosto. Fino ad allora sarà una lunghissima e tormentata attesa destinata a pesare sulla salute e sugli equilibri del governo Letta-Alfano. Dopo, in ogni caso, nulla sarà più come prima. Perchè il pareggio, in questa partita, ha una scarsissime possibilità. E perchè la sentenza è uno spartiacque nella vita politica del Paese e del centro destra, che si chiami Pdl o Forza Italia: Berlusconi, più che la condanna a quattro anni per frode fiscale (tre anni se ne vanno con l'indulto), teme i cinque anni di interdizione dai pubblici uffici e l'obbligo di lasciare il seggio di senatore.

Il fax con la comunicazione della data è arrivato allo studio Coppi ieri a fine mattinata. Tratterà il caso la sezione feriale della Suprema Corte. Quella speciale sezione, cioè, che viene formata apposta nel periodo delle ferie estive per sbrigare i processi urgenti per due motivi: perchè hanno imputati detenuti e perchè è alto il rischio prescrizione. Come è quello sui Diritti tv. Non si conoscono, quindi, ad oggi, nè il presidente nè i membri del collegio. Incertezza che viene vista con un qualche ottimismo dai difensori del Cavaliere.

Ora, al di là di tutto quello che può essere detto e sospettato sull'accellerazione dei tempi, il mistero si spiega con una parola sola, sempre la stessa: prescrizione. Che applicata all'iter e ai reati del processo Diritti tv, ha un andamento ancora più complesso. Per farla breve, ci limitiamo qui a dire che un pezzo di processo (la frode fiscale compiuta nell'anno 2002 pari a cinque milioni di fronte di 397 dichiarati) si prescive a metà settembre. E che solo per questo motivo, la Suprema Corte, se convocata nei tempi previsti (tra novembre e gennaio prossimi) sarebbe stata costretta a rinviare tutto il processo in Appello per rideterminare la condanna (4 anni più 5 di interdizione) che invece è stata comminata per il reato continuato dal 2001 (già prescritto) in avanti.

Morale: non sarebbe stato a rischio l'intero processo ma una parte; e comunque i nuovi rinvii sarebbero stati a loro volta troppo vicini alla prescrizione totale e finale (estate 2014).

Il primo luglio gli uffici giudiziari di Milano, che in questi venti anni hanno fatto ogni tipo di slalom per scansare le prescrizioni spesso senza riuscirci, hanno inviato un fax in Cassazione per segnalare l'imminenza del rischio.

Gli uffici della Cassazione si sono limitati a verificare l'esattezza del calcolo, complesso assai, arrivato da Milano.

«L'ufficio giudiziario di Milano - spiegano al Palazzaccio - non ha fatto alcuna pressione. Si comportano così tutti uffici diligenti». È stata segnalata l'imminenza della prescrizione «per uno dei reati addebitati (la frode del 2002ndr)» e «non importa - aggiunge la fonte in Cassazione - se c'è un altro reato che si prescrive nel 2014 (la frode del 2003, ndr) perchè il dovere del magistrato è quello di evitare ogni prescrizione, non solo quella che cade per ultima».

I faldoni del processo, le 400 pagine del ricorso firmato da Ghedini e Longo con le 80 eccezioni e il fax degli uffici giudiziari di Milano, sono stati trasmessi per competenza alla Terza sezione penale della Cassazione, quella competente per i reati finanziari. È stato l'ufficio spoglio della Terza a constatare l'imminente prescrizione di uno dei due reati. E a trasmettere tutto alla sezione Feriale. Quella che non va in vacanza. Che non chiude mai. Nessuna accellerazione. Nessuna stortura. Tranne quella per cui un processo impiega otto anni per arrivare fino in fondo.

l'Unità
Il processo breve non piace più
S&P taglia il rating Letta: siamo vigilati
Prodi: la politica ascolti il monito del Papa

Cav in Cassazione il 30 luglio C'era il rischio-prescrizione
Rabbia Pdl: torna l'idea delle dimissioni di massa

GINSENG COFFEE ristora

QUOTIDIANO Libero
Mercoledì 10 luglio 2013
OPINIONI NUOVE - Poste Italiane S.p.A. - Spedizione in abbonamento postale
D.L. 353/2003 (conv. in L. 27/02/2004, n. 46) art. 1, comma 1, DCB Milano
FONDATORE VITTORIO FELTRI
DIRETTORE MAURIZIO BELPIETRO
ANNO XLVIII NUMERO 163 EURO 1,20*

INSTANT TEA ristora

BERLUSCONI ALL'ULTIMA SPIAGGIA

di MAURIZIO BELPIETRO

Tra venti giorni potrebbe concludersi la storia politica ventennale di Silvio Berlusconi. Con un colpo a sorpresa, anzi un colpo di mano, la Cassazione ha fissato per il 30 luglio l'udienza per decidere in merito alla sentenza Mediaset, quella con cui i giudici d'Appello di Milano hanno condannato (...)
segue a pagina 3

Altro colpo: la Cassazione brucia le tappe e fissa l'udienza per il processo Mediaset il 30 luglio. Mai successo prima. Sembra proprio che abbiano fretta di condannare ed estromettere dalla vita politica il capo del centrodestra

SALVATORE DAMA, BRUNO FERRARO, CRISTIANA LODI, BARBARA ROMANO e un intervento di SILVIO BERLUSCONI
da pagina 2 a pagina 7

Standard & Poor's

«Dovete tenervi l'Imu e l'Iva» Italia declassata

di FRANCESCO DE DOMINICIS

Nuova mazzata sulla ripresa e sulla speranza di ridurre le tasse. L'intervento a gamba tesa è arrivato ieri sera e porta la firma di Standard & Poor's. I soliti poteri forti internazionali che si scagliano contro l'Italia: l'agenzia di *rating* ha declassato il nostro Paese. Il giudizio sul debito pubblico è sceso di un gradino da "BBB+" a "BBB": livello più basso mai toccato dalla Penisola. (...)
segue a pagina 8

Doppia espulsione

La vera storia del pasticciaccio col Kazakistan

di MARIA G. MAGLIE

Un governo incapace di separare i diritti e la sovranità dagli affari fa una gigantesca cappellata e consente a tempo di record, con il pretesto di un documento falso che invece falso non era, la deportazione di una donna e di una bambina innocenti in un Paese non democratico quale il Kazakistan, (...)
segue a pagina 11

Dopo Lampedusa

Quelli che tirano per la talare Papa Francesco

di MARTINO CERVO

Il problema, ovviamente, non è che ciascuno non sia libero di dire tutto quel che gli pare sul Papa. Il problema, piuttosto, è cosa dice. Il day-after della visita storica di Papa Bergoglio a Lampedusa non regala, da questo punto di vista, motivi di grande soddisfazione.

Lo spettacolo cui tocca assistere (...)
segue a pagina 17

Nuovo disegno di legge

Criticare le nozze gay può diventare un reato

di ANDREA MORIGI

Galera per gli omofobi. Compresi tutti coloro che si oppongono al matrimonio fra gay e, soprattutto, all'adozione di bambini da parte di coppie omosessuali. È scattata la manovra a tenaglia. La prima tappa è approvare il disegno di legge del Pd di Ivan Scalfarotto, per il contrasto all'omofobia e alla transfobia. (...)
segue a pagina 21

Mentre noi ci scanniamo per l'Imu, il Vaticano ha chiuso il suo bilancio annuale con 2 miliardi di utile. La mia opinione personale è che trattasi di soldi nostri. Per dimostrarlo, ecco un riassunto. Il patrimonio immobiliare della Chiesa è stimato nel 22 per cento del totale italiano. Secondo l'Anci, la Chiesa non paga l'Imu per circa un miliardo l'anno. Secondo l'Ares, sono 2,2 miliardi. Si tenga conto che gli enti ecclesiastici pagano l'Ires dimezzata: altro miliardo non versato. È giusto? Mentre laicisti e baciapile si accapigliavano, deve fare la Chiesa a pagare l'Imu? Con l'autocertificazione. Il regolamento, poi, prevede che siano esentate le attività «non commerciali» (alberghi, scuole, cliniche, società sportive, pub) che abbiano dei prezzi almeno dimezzati rispetto al mercato. E chi controlla? Nessuno. Ciliegina: tutte le attività esenti dall'Imu, nel febbraio scorso, dovevano autocertificarsi a mo' di censimento: ma la Chiesa non ha partecipato perché mancavano i moduli. Quindi il conguaglio della tassa è stato rinviato al 2014. Mentre noi ci scanniamo per l'Imu.

APPUNTO
di FILIPPO FACCI

Mentre noi

l'Unione Europea non aveva dubbi: sono aiuti di Stato, vietati dal Trattato di Maastricht. Allora Mario Monti, nel 2012, ha fatto una legge per sanare la multa che l'Europa voleva darci: ha detto che la Chiesa avrebbe pagato l'Imu (ma solo da quest'anno: colpo di spugna sul passato) e ha specificato che perciò gli italiani avrebbero pagato meno tasse. Ma ecco: come

IN EDICOLA CON Libero La cucina del risparmio ricette a basso costo gustose e genuine € 1,80 + Libero 800-984824
* Con: "Ricette a basso costo con il PESCE" € 3,00; "Ricette a basso costo con PANE, PASTA E RISO" € 3,00.
Prezzo all'estero: CH - Fr. 3.00 / MC & F - € 2.00 / SLO - € 2.00.

VIENI A TROVARCI ANCHE SUL SITO Libero

Oggi, nell'indifferenza generale, il Senato vota il golpetto per stravolgere la Costituzione. Ingroia: "Realizzato il piano della P2"

GINSENG COFFEE
West End

il Fatto Quotidiano
NON RICEVE ALCUN FINANZIAMENTO PUBBLICO

INSTANT TEA
ristora

Mercoledì 10 luglio 2013 - Anno 5 - n° 188
Redazione: via Valadier n° 42 - 00193 Roma
tel. +39 06 32818.1 - fax +39 06 32818.230

€ 1,20 - Arretrati: € 2,00
Spedizione abb. postale D.L. 353/03 (conv.in L. 27/02/2004 n. 46) Art. 1 comma 1 Roma Aut. 114/2009

CASO MEDIASET, B. PRETENDE UNA CORTE DI PRESCRIZIONE

Per evitare la parziale estinzione del reato in settembre, il processo è assegnato alla Sezione feriale per il 30 luglio. Il Caimano: "Pronti a tutto". Bondi & C. minacciano la "resistenza". Tuonano pure i ministri Alfano e Quagliariello. Ma Letta finge di non sentire: "Il governo non c'entra"

d'Esposito, Lillo e Mascali ▸ pag. 2 - 3

STAMPA DI FAMIGLIA

Fuga di Valter Lavitola, Mulè (Panorama) indagato per corruzione

Pacelli ▸ pag. 3

L'ESPERTO

Ecco il relatore giusto sul voto di scambio: l'indagato Romano

Lo Bianco ▸ pag. 10

La congiura degli eguali

di **Marco Travaglio**

In un paese civile non ci sarebbe nemmeno discussione: un politico che per giunta sostiene il governo dopo averlo presieduto tre volte, imputato per frode fiscale, rinuncerebbe alla prescrizione per essere assolto nel merito, sempreché – si capisce – fosse innocente. Perché, se dovesse mai incassare una prescrizione dopo due condanne, dovrebbe subito dimettersi da ogni incarico pubblico in base all'articolo 54 della Costituzione: "I cittadini cui sono affidate funzioni pubbliche hanno il dovere di adempierle con disciplina ed onore". E, se non gli fossero chiari i concetti di "disciplina e onore", provvederebbero i compagni di partito e gli alleati di maggioranza, scaricandolo su due piedi per evitare l'imbarazzo di sedergli accanto. E il capo dello Stato rifiuterebbe di riceverlo al Quirinale, per motivi igienici. Ma, siccome siamo in Italia, dov'è reato dire "paese di merda" ma è lecito far di tutto perché i cittadini onesti lo pensino, ecco il coro delle prefiche, dei servi e dei venduti contro la Cassazione che – *horribile dictu* – tenta di evitare che il processo Mediaset venga ancora falcidiato dall'ennesima prescrizione. I fatti sono chiari: quando i reati – falso in bilancio, frode fiscale e appropriazione indebita – furono scoperti (era il 2004), la frode ammontava a 368 milioni di dollari di costi gonfiati tramite società offshore per non pagare le tasse (fatti commessi nel 1995-'98, con effetti fiscali fino al 2003). Nel 2005 B. scoprì di essere indagato e impose subito l'ex-Cirielli, che tagliava la prescrizione da 10 anni a 7 e mezzo, e una raffica di condoni e scudi fiscali. Così ogni anno vide evaporare un pezzo del suo monumentale delitto e nel maggio scorso, quando arrivò la condanna d'appello, restavano 4,9 milioni di euro evasi nel 2002 e 2,4 nel 2003. Ma a metà settembre si estingueranno anche quelli del 2002. Dunque, se la Cassazione non sentenzia prima, la pena di 4 anni scenderà, probabilmente sotto i 3, con due conseguenze: il processo tornerà in Corte d'appello per rideterminarla; e sparirà la pena accessoria dell'interdizione di 5 anni dai pubblici uffici, prevista solo per le pene sopra i 3 anni.
Insomma B., che già non rischia il carcere perché ha più di 70 anni (grazie al regalo di compleanno contenuto nell'ex Cirielli) e perché 3 dei 4 anni sono coperti da indulto (gentile omaggio del centrosinistra), potrebbe restare tranquillamente in Parlamento. Almeno per un altro anno, fino a quando la Corte d'appello rideterminerà la sua pena. O per sempre, se poi la pena scendesse sotto i 3 anni. Peccato però che la Cassazione abbia l'obbligo di esaminare subito i processi a rischio di prescrizione o di decorrenza dei termini di custodia cautelare. Per evitare che i delitti restino impuniti (con grave danno per le vittime: in questo caso l'Erario) e che soggetti pericolosi escano dal carcere e spariscano dalla circolazione prima della condanna. La Sezione Feriale della Cassazione (che resta aperta durante le ferie estive, da luglio a settembre) è lì apposta: per trattare i processi che, diversamente da quelli normali rinviabili a dopo le vacanze, sono urgenti: quelli con imputati detenuti in scadenza e quelli – vedi decreto del primo presidente Ernesto Lupo del 24-6-2011 – "per i quali la prescrizione maturi durante la sospensione o nei successivi 45 giorni". Proprio il caso del processo Mediaset, che a metà settembre sarebbe dimezzato dalla prescrizione. Perciò è stato assegnato alla Sezione Feriale per il 30 luglio. E gli alti lai del Pdl & company sulla "fretta sospetta" (figuriamoci: per un processo nato 9 anni fa!) della Cassazione per eliminare B. dalla vita politica sono pura propaganda, e di bassissima lega: come se la prescrizione fosse un diritto dell'imputato, o addirittura il fine ultimo del processo penale. Anche stavolta, la Cassazione ha trattato B. come qualunque imputato nelle sue condizioni, perché la legge è uguale per tutti. Ed è proprio questo lo scandalo.

RATING ▸ S&P boccia l'esecutivo: il voto passa da BBB+ a BBB, a due passi dal livello "spazzatura"

Per colpa dei rinvii di Imu e Iva Italia declassata verso il baratro

Il debito pubblico italiano scivola di un altro gradino verso il giudizio più nero. Altre due retrocessioni come quella di ieri e i grandi fondi vincolati saranno costretti a vendere tutti i nostri Btp che hanno in portafoglio. Il premier: "Restiamo osservati speciali"

Feltri ▸ pag. 5

PARLA LA PRESIDENTE DELLA CAMERA

La Boldrini a Marchionne: "Qui si muore senza diritti"

Laura Boldrini *LaPresse*

Gerina ▸ pag. 6

Magistro (Monopoli di Stato): "Il gioco d'azzardo peggio dell'evasione fiscale"

La nuova missione di Luigi Magistro è ripulire il settore del gioco, tra quelli più a rischio di infiltrazioni criminali.

Penelope ▸ pag. 11

di **Marco Politi**

TUTTI QUELLI CHE VOGLIONO LO SCALPO DEL PONTEFICE

Chi vuole lo scalpo di Francesco? Sin dal primo "buonasera" del papa argentino è zampillata una corrente carsica di attacchi che affiora, si nasconde e poi si ripresenta per sabotare gli sforzi di riforma di Bergoglio.

▸ pag. 22

Cicchitto diventa Antipapa: "Facile predicare"

Il giorno dopo la visita di Bergoglio a Lampedusa e l'accusa di indifferenza per la strage dei migranti, il falco Pdl insulta. Il leghista Boso: "Contento se i barconi vanno a picco"

Fierro ▸ pag. 7

Domani la prima grande intervista di Enzo Biagi: Michele Sindona

PIOVONO PIETRE

Viva Francesco, il nostro White Bloc contro la globalizzazione

Robecchi ▸ pag. 22

▸ "PARLAMENTO INUTILE"

Grillo e Casaleggio oggi al Colle: poi appello alla Nazione

Zanca ▸ pag. 8

LA CATTIVERIA

Nel 2002 Osama bin Laden fu fermato per eccesso di velocità: "Si rende conto che poteva fare una strage?"

▸ www.spinoza.it

CONTINI GALLERIA D'ARTE VENEZIA
ROBERT INDIANA

il Giornale
MERCOLEDÌ 10 LUGLIO 2013 Direttore ALESSANDRO SALLUSTI Anno XL - Numero 162 - 1.20 euro*
www.ilgiornale.it

CONTINI GALLERIA D'ARTE VENEZIA
ROBERT INDIANA

PERSECUZIONE GIUDIZIARIA

BANDITI DI STATO

Sentenza sprint della Cassazione per il Cavaliere: il 30 luglio si decide tutto. Un accanimento con trucco...

Berlusconi pronto all'Aventino: «Vogliono piazzale Loreto». La rabbia del Pdl

S&P ci taglia il rating, la Ue non vuole farci abolire l'Imu e il governo è a rischio

di **Alessandro Sallusti**

Quella che vedete qui a fianco è la storia in numeri della più grande persecuzione giudiziaria mai messa in atto al mondo contro un singolo uomo. Nonostante siano numeri da fare paura e indegni di un paese civile, l'uomo, Silvio Berlusconi, ha resistito pur pagando prezzi politici, economici e personali rilevanti. Ciò non può essere solo frutto, come sostengono a sinistra, di sotterfugi e presunte leggi *ad personam*. Detto che sarebbe peraltro legittimo rispondere ad accanimento giudiziario con accanimento difensivo, è che evidentemente non una delle centinaia di accuse rivoltegli contro era fondata. Nessun criminale può farla franca se beccato in castagna. E allora ecco gli intrighi, le furberie per arrivare, dopo 18 anni, alla prima condanna (processo diritti Mediaset, sei anni con sospensione dell'agibilità politica).

Un passo indietro. Tutto iniziò nel 1994 con un avviso di garanzia (poi dimostratosi infondato) consegnato a mezzo stampa dal *Corriere della Sera* durante il G8 che si teneva a Napoli. E tutto potrebbe finire con l'intimazione fatta ieri dallo stesso *Corriere della Sera* alla Corte di cassazione di anticipare il verdetto finale sul caso diritti Mediaset. Già, perché rispettando tempi e procedure la sentenza sarebbe dovuta arrivare a settembre, fuori tempo massimo (non vi annoio con i tecnicismi) per provocare effetti definitivi sulla vita personale e politica di Berlusconi. E che fa la Corte? Ubbidisce al *Corriere*, organo della procura di Milano oltre che di quei tre o quattro poteri che ancora contano nel Paese (Fiat, Mediobanca, Banca Intesa) e a sorpresa anticipa (cosa senza precedenti) la sentenza al 30 luglio. In caso di conferma di condanna, dal 1° agosto Silvio Berlusconi sarà agli arresti e perderà i diritti politici, compresa la carica di senatore.

Accanimento con trucco, in combutta con giornali, banche e aziende che da sempre vanno a braccetto con la sinistra. Questo è quello che sta succedendo e questo a casa mia si chiama banditismo, una trattativa tra Stato (i magistrati) e privati molto più grave di quella tra Stato e mafia già nota alle cronache. Forse non è un caso che i due litiganti per il controllo del *Corriere*, Fiat e Della Valle, nelle ultime ore siano stati molto attivi, con pratiche inusuali, nei confronti di Napolitano, altro arbitro sulla cui imparzialità i dubbi sono sempre maggiori.

Non è più tempo delle parole, dei distinguo e delle cautele. Dei banditi stanno per sparare non solo al presidente Berlusconi ma a tutto il Pdl per impadronirsi di ciò che resta del Paese. Che facciamo, stiamo a guardare? Spero di no. Chi se ne frega della sorte di questo governo. Meglio lottare dall'opposizione che farsi spegnere in maggioranza.

servizi da pagina **2** a pagina **9**

Silvio Berlusconi è stato indagato e/o processato 34 volte. Ad oggi ha subito 0 condanne definitive. I 108 procedimenti a vario titolo aperti contro il Gruppo Fininvest hanno coinvolto 112 persone: sono state richieste 35 misure cautelari, mentre in 13 casi non è stato neppure disposto il rinvio a giudizio. 118 posizioni sono state archiviate o prosciolte, mentre le assoluzioni sono state 82. Dal 1994, la polizia giudiziaria ha effettuato 488 perquisizioni, sequestrando 2.000.000 di pagine e controllando conti in 30 banche. Per l'assistenza legale sono stati impiegati 133 avvocati. Dal 1994 ad oggi il Gruppo Fininvest ha versato al fisco 9,1 miliardi di euro.

I COMMENTI

DITTATURA ELETTRONICA
Internet diventa il braccio armato della burocrazia
di **Vittorio Feltri**
a pagina **13**

ANCORA BARCONI
Effetto Papa: riprendono gli sbarchi
di **Ida Magli**
a pagina **17**

LOTTE TRA GENITORI
La lunga estate di guerriglia dei figli contesi
di **Annamaria Bernardini de Pace**
a pagina **16**

DELLA VALLE & FIAT
Rcs, la Consob e il pasticciaccio di via Solferino
di **Marcello Zacché**
a pagina **20**

*FATTE SALVE ECCEZIONI TERRITORIALI (VEDI GERENZA - TERZ'ULTIMA PAGINA) SPEDIZIONE IN ABB. POSTALE - D.L. 353/03 CONV. IN L. 27/02/2004 N. 46 - ART. 1, C.1, DCB - MILANO

Cucù

di **Marcello Veneziani**

Non globalizziamo la catastrofe

Care Veline di Papa Francesco, ringraziate il cielo che i disperati della terra non accolgono in massa l'invito a venire da noi. Perché se davvero i due miliardi di affamati dovessero sbarcare, sarebbe la fine del mondo, non solo dell'Italia. Sarebbe la globalizzazione della catastrofe, altro che. Per carità, il Papa fa il Papa, la carità e l'accoglienza sono doveri evangelici anche quando cozzano con la realtà e col buon senso.

E poi il Papa sa bene che la Chiesa può trovare ormai più udienza e devozione tra gli umili della terra che dalle nostre parti. Certo, un Papa dovrebbe occuparsi della scomparsa di Dio dal mondo, della fede che muore in occidente. Ma non ci aspettiamo che il Papa faccia il ministro dell'immigrazione; vorremmo solo che il ministro dell'immigrazione non facesse il Papa. Traduco: è nelle mansioni di un Papa adoperarsi per accogliere anziché respingere, ma è compito di un governo frenare, regolamentare e respingere con civiltà l'immigrazione clandestina. Il primo parla nel nome della carità, il secondo della realtà; il primo si occupa di martiri e pietà, il secondo di vivibilità e ordine pubblico. In un bicamere e cucina non puoi ospitare comitive intere. Bussate e vi sarà aperto, non forzate la porta ed entrate in massa (magari islamici). Che bravo il Papa a Lampedusa, però vorrei un governo che dicesse: l'ammiriamo Santità, ma noi dobbiamo garantire condizioni di vita civili alla nostra comunità, non abbiamo la forza e la capienza per garantirle al mondo intero. Ciascuno ha la sua croce.

Anche il tuo
Sogno
saprò trasformare
in Realtà
parola di Roberto Carino
Tel. 06.8549911
immobildream@immobildream.it
www.immobildream.it
immobildream®
Non vende sogni ma solide realtà

Roberto Carino
Presidente della Immobildream SpA
Sede Legale: Roma Via Ome 2

Lettori: 621.000
Diffusione: 150.760
il Giornale
Dir. Resp.: Alessandro Sallusti
10-LUG-2013
da pag. 17

ANCORA BARCONI

Effetto Papa: riprendono gli sbarchi

di Ida Magli

a pagina 17

(DI NUOVO) EMERGENZA LAMPEDUSA Dopo la visita di Francesco

Effetto Papa, riprendono gli sbarchi

In solo 24 ore quasi seicento profughi sono approdati sull'isola. Ma l'ondata è destinata a proseguire

C'È ISOLA E ISOLA
E da Bruxelles solo una «sgridata» a Malta che rifiuta i soccorsi

LA POLEMICA
Cicchitto, Pdl: «Un conto è fare prediche, un altro gestire il fenomeno»

Gaetano Ravanà

Lampedusa Dopo la visita del Papa l'isola non sarà più la stessa. L'hanno ripetuto in tanti in questi giorni. Ma l'alba del giorno dopo la storica visita del Pontefice, a Lampedusa illumina una scena consueta: lo sbarco di altri clandestini. I numeri anzi sembrerebbero suggerire che ci sia stata una ripresa massiccia degli arrivi. Ieri mattina numerose imbarcazioni sono state avvistate al largo e poi soccorse, con centinaia di immigrati accolti nell'isola.

In realtà una ripresa degli sbarchi c'è stata negli ultimi sette giorni. Una coincidenza temporale con l'annuncio della visita pastorale che potrebbe far pensare a un vero e proprio «effetto Papa». Anche perché da queste parti è il mare che comanda, di solito. E in questi giorni le onde non sono state particolarmente clementi. Il totale degli sbarchi, in appena sette giorni, è arrivato a 1161. In 559 sono approdati subito dopo la partenza di Francesco. Il centro di accoglienza ospita oltre 600 immigrati anche se ieri mattina 185 hanno lasciato l'Isola sulla nave di linea e la nave aggiuntiva messa a disposizione dallo Stato. Ma a Lampedusa l'emergenza resta, anche perché il mare si va calmando.

Dalle coste libiche sono a migliaia gli immigrati pronti a partire per giungere sulle coste italiane. Poco prima dell'arrivo del Santo Padre erano giunti 161 cittadini del Mali, i nuovi arrivati sono invece di diversi Paesi africani, eritrei in particolare, ma anche tunisini e qualche libico. L'intervento più difficile intorno alle 4 del mattino quando l'elicottero della nave «Cigala Fulgosi», pattugliatore della Marina Italiana, ha localizzato un'imbarcazione con 31 migranti a bordo, tra cui due donne in gravidanza. Delle cinque chiamate di soccorso giunte a Lampedusa una rimbalzava da Malta. Si trattava di un barcone avvistato a 50 miglia dall'isola dei Cavalieri il cui premier, Joseph Muscat, cinque giorni fa aveva preso una posizione durissima contro la Ue, minacciando una politica di respingimenti se Bruxelles non avesse accolto la richiesta di aiuto della Valletta preoccupata dagli sbarchi. Malta ieri si è rifiutata di intervenire (ed è poi stata «richiamata» da Bruxelles). Così del soccorso si è fatta carico l'Italia.

Di sicuro, la visita di Francesco, ha creato sull'isola un clima quasi estatico. Chiesa sempre piena, vendita di foto ricordo della visita del Papa che fiorisce e un'inclinazione all'accoglienza ancora più accentuata del solito. Alcuni turisti, ma anche alcuni lampedusani, ieri si sono radunati al molo Favaloro per portare la propria solidarietà agli immigrati appena sbarcati. Le parole del Papa hanno fatto breccia nel cuore degli isolani. In tanti ieri hanno partecipato alla messa officiata da Padre Stefano Nastasi, il prelato che ha invitato Papa Bergoglio.

Il sindaco Giusy Nicolini intanto è convinta che ci sarà anche un «effetto Papa» positivo sul turismo: «Qualche vacanziero ha già allungato la permanenza. Sono convinta che quest'anno non assisteremo al fenomeno delle prenotazioni cancellate causa sbarchi». E l'ultimo effetto collaterale della visita del Papa, anche quello

data stampa 32° Anniversario

in corso già da qualche giorno, è la riapertura del dibattito politico sull'immigrazione con richieste, a sinistra, di rendere meno restrittive le norme, o di *Famiglia Cristiana* che ha chiesto di abolire il reato di clandestinità. La replica del senatore del Pdl Sandro Bondi: «Non si può scegliere a piacimento ciò che ci piace dell'insegnamento della Chiesa». L'esponente del Pdl, Fabrizio Cicchitto, ha ricordato che «un conto è la predicazione religiosa, un altro è la gestione di un fenomeno così difficile, per di più segnato dall'intervento di gruppi criminali, qual è l'immigrazione irregolare». Immediato l'attacco da parte del Pd che lo ha accusato di «accostamenti superficiali».

I numeri

559

Il numero di migranti soccorsi dalla Guardia costiera e condotti a Lampedusa, a poche ore dalla visita del Papa

161

Prima dell'arrivo del Santo Padre erano giunti 161 cittadini del Mali, i nuovi arrivati sono di Paesi africani

4

Dopo la partenza del Papa, alla Centrale sono arrivate 4 richieste di aiuto: poi se n'è aggiunta una quinta

LA PROVOCAZIONE DI CALDEROLI

«In Vaticano sia respingimenti sia arresti»

Il Vicepresidente leghista del Senato Roberto Calderoli ha denunciato una «curiosa dissonanza tra la legislazione dello Stato vaticano sull'immigrazione rispetto alle dichiarazioni rese dal Papa a Lampedusa. La legge III del 1999 sulla cittadinanza - ha ricordato - recita all'articolo 21: "coloro che si trovano nella città del Vaticano senza avere l'autorizzazione prevista possono essere espulsi anche con la forza pubblica. Può essere sottoposto a pena pecuniaria o detentiva chi s'introduce nello Stato del Vaticano nonostante il rifiuto di permesso o in violazione di un provvedimento di divieto di accesso". Nello Stato del Vaticano c'è sia il respingimento sia l'arresto». E sempre ieri, il leghista Erminio Boso, intervenendo sul tema immigrazione a «La Zanzara» ha detto: «Se affonda un barcone, sono contento».

Lettori: 2.765.000
CORRIERE DELLA SERA
10-LUG-2013
Diffusione: 477.910
Dir. Resp.: Ferruccio de Bortoli
da pag. 4

EDIZIONE DELLA MATTINA

Idea Aventino per bloccare le Camere Il partito è in assemblea permanente

Pdl, riunione infuocata. Alfano: prenderemo insieme qualsiasi decisione

Non possiamo più stare a guardare, dobbiamo passare all'azione.
Daniela Santanchè, Pdl

La Cassazione si è limitata ad applicare la legge
Rodolfo Sabelli, presidente Anm

Inammissibili sospetti e minacce contro la Cassazione
Rosy Bindi, Pd

La moratoria
Brunetta: «È come un congresso». E chiede una moratoria di tre giorni dei lavori delle Camere

La piazza
Nel Pdl torna la tentazione di una grande manifestazione a sostegno del leader

ROMA — «Un complotto». Anzi, di più. «Un disegno criminale», un «golpe contro la democrazia». Alle otto della sera lo sgomento del Pdl è diventato rabbia e la rabbia voglia di rivolta. Manifestare contro i giudici? Dimettersi in blocco dal Parlamento? Paralizzare le Camere? O tornare alle urne, come vorrebbe Giancarlo Galan? Nel Palazzo dei Gruppi di Montecitorio va in scena lo psicodramma di un partito ferito, terrorizzato all'idea che il 30 luglio il fondatore finisca «ridotto in schiavettoni», radiato dalla vita politica.

Uno scenario nero, contro il quale i parlamentari si arrocceranno sull'Aventino «in riunione permanente». L'idea che prevale durante il vertice incandescente dei deputati, presieduto da Renato Brunetta e finito a mezzanotte, è non partecipare ai lavori d'Aula, disertando commissioni e votazioni. «È deciso», annuncia lo strappo Daniela Santanché salendo le scale di Palazzo Grazioli per un vertice in notturna con Berlusconi. Mentre il segretario Angelino Alfano sembra lasciare aperto uno spiraglio: «Qualsiasi decisione la assumeremo insieme. Chi parla di Aventino sbaglia. L'Aventino sa di sconfitta, noi invece siamo in campo per trasmettere al Paese quello che sta accadendo».

La riunione inizia alle 19.30 e l'idea di bloccare il Parlamento infiamma la sala Colletti, ma dopo la quarta ora di sfogatoio si fa largo la cautela dell'ala governativa. I ministri frenano, da Maurizio Lupi a Beatrice Lorenzin. E il partito, che sull'onda dell'emozione si era ricompattato, torna a dividersi tra falchi e colombe. «Saremo delle iene», minaccia Elvira Savino. Ma alla fine Renato Brunetta trova un punto di mediazione, chiedere ai presidenti delle Camere una moratoria di tre giorni: «Questa assemblea permanente è per noi come un congresso. Dobbiamo coinvolgere anche governo e Quirinale».

Nel pomeriggio, durante il gabinetto di guerra con Alfano, Santanché, Verdini, Brunetta e Schifani, Berlusconi si era lasciato andare a uno sfogo amaro: «Vogliono farmi fuori, cacciarmi per sempre dalla vita politica. Altro che leggi ad personam, questa è una giustizia contra personam». Alle otto della sera in via degli Uffici del Vicario cameramen e fotografi aspettano ancora lui, ma Berlusconi non verrà. Dopo ore di annunci e smentite l'ex capo del governo ha deciso di rinunciare. «Se viene parla e se parla tira giù il governo...», spiega un deputato. Al posto del capo ecco materializzarsi Verdini e la Santanchè. Le telecamere sono tutte per lei, che proclama la guerra: «Dobbiamo passare all'azione. Il Pdl terrà le mani libere, passeremo dalle parole ai fatti per sventare questo golpe».

È la strategia del doppio binario, un partito di lotta (contro i giudici) e di governo. Per 20 giorni sarà mobilitazione permanente. Si parla di una manifestazione nazionale e di una bellicosa serie di «azioni politiche mediatiche», come proposto da Fabrizio Cicchitto. Arriva Maurizio Lupi. Il ministro sostiene che una parte delle toghe voglia «eliminare l'avversario politico» e invoca la riforma della giustizia. Ma è la Santanchè a prendersi la scena, lei che nel pomeriggio era sul volo che ha riportato il Cavaliere da Milano a Roma dopo oltre due settimane.

È stato un rientro amaro. Berlusconi arrabbiato? «No, indignato», lo raccontano i fedelissimi. Preoccupato perché «qualcuno» nel mondo politico (e non solo) «complotta contro le larghe intese», rifiuta la pacificazione e punta a far cadere il governo. «Il presidente vuole restarne fuori — assicura la Santanchè —. Noi siamo un movimento e dobbiamo andare avanti da soli, fare le nostre scelte». E il leader, come l'ha presa? «È forte come sempre, una forza che nessun manipolo di magistrati nemici della democrazia potrà mai toglierci».

Monica Guerzoni

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Lettori: 2.765.000
CORRIERE DELLA SERA
10-LUG-2013
Diffusione: 477.910
Dir. Resp.: Ferruccio de Bortoli
da pag. 2

EDIZIONE DELLA MATTINA

Protesta per la decisione della Corte di accelerare sul processo contro Berlusconi

Il Pdl contro la Cassazione

Riunione del partito, l'ipotesi di lasciare i lavori delle Camere

Processo Mediaset: la Cassazione ha fissato al 30 luglio l'udienza sulle condanne a Silvio Berlusconi. Rivolta nel Pdl per la rapidità della decisione: ipotesi di non partecipare ai lavori delle Camere. Il premier: «Il governo terrà».

DA PAGINA 2 A PAGINA 5

Diritti tv subito in Cassazione. Il Pdl insorge

Per Berlusconi udienza il 30 luglio. Il partito: fretta sospetta, un disegno per eliminarlo

Spero in una giustizia così fulminante anche per i cittadini meno famosi
Angelino Alfano vicepremier (Pdl)

Faremo resistenza seppure non violenta
Sandro Bondi, Pdl

C'è urgenza di fare una riforma integrale della magistratura
Michaela Biancofiore Pdl

Il rischio prescrizione
Il reato commesso nel 2002 si sarebbe prescritto a settembre. Gli atti alla sezione «feriale»

Difesa «esterrefatta»
Coppi: «Sono sorpreso e amareggiato, così si comprimono i diritti della difesa»

5 **gli anni** di interdizione dai pubblici uffici che il leader pdl Silvio Berlusconi, 76 anni, dovrà scontare se la Cassazione confermerà la condanna della Corte d'Appello nel processo Mediaset

ROMA — La Corte di Cassazione ha fatto i suoi calcoli sulla prescrizione e ha impresso un'accelerazione imprevista al processo Mediaset in cui Silvio Berlusconi rischia una condanna definitiva per frode fiscale con la pena accessoria dell'interdizione dai pubblici uffici per 5 anni. La notizia è arrivata dopo le 14. Solo allora si è saputo ufficialmente che la Suprema Corte discuterà il processo Mediaset già martedì 30 luglio con la prospettiva di andare a sentenza nell'arco della giornata. Invece, tutto il mondo della politica — e il Pdl in particolare — si era tarato su un calendario che fissava il processo decisivo per Berlusconi — ma anche per il governo delle larghe intese — tra novembre e dicembre. E nei palazzi della politica nessun aveva calcolato lo scrupolo della Cassazione che ha anticipato il processo Mediaset a fine mese dirottandolo sulla sezione feriale. Una scelta dovuta, dicono a piazza Cavour, perché la prescrizione intermedia di una parte dei reati addebitati all'ex premier scatta il 13 settembre mentre la prima data utile dopo la pausa estiva è quella del 16 settembre. Troppo tardi, dunque, per evitare che una parte del processo vada prescritto. Il 30 luglio sarà così il giorno decisivo per il Cavaliere la cui sorte processuale verrà presa in carico da un collegio feriale composto da giudici scelti (in base al criterio della disponibilità e dell'anzianità) in tutte le sezioni penali e civili della Corte.

Il nuovo timing della Cassazione sconvolge anche i piani della difesa del Cavaliere: «Sono esterrefatto, sorpreso e amareggiato, non ho mai visto un'udienza fissata con questa velocità perché in questo modo si comprimono i diritti della difesa», ha detto a caldo il professor Franco Coppi. Che ha aggiunto: «Potevano almeno mandarci in vacanza con i fascicoli del processo al seguito visto che la prescrizione secondo i nostri calcoli scatterebbe a fine settembre». Coppi, pur con il suo stile pacato, non manca però di affondare il coltello riferendosi a quanto scritto ieri dal *Corriere della Sera*: «Non voglio creare collegamenti ma è singolare che da una parte si chieda e dall'altra si risponda». In altre parole, secondo il nuovo difensore di Berlusconi, «in questo modo la Cassazione ha voluto rispondere a chi paventava i rischi della prescrizione intermedia di questo processo. Ma di casi come questo se ne vendono molti altri e la Suprema Corte si limita a rideterminare la pena nel caso in cui, prima del verdetto definitivo, sia intervenuta la prescrizione per una parte dei reati».

Ma la decisione della Corte va ben oltre la dinamica processuale che coinvolge l'accusa e la difesa. L'accelerazione ha una prevedibile ricaduta politica e ha già generato una vera rivolta nel Pdl — che parla di accanimento e minaccia manifestazioni di massa e strappi in Parlamento — con conseguenze non trascurabili sulla tenuta della maggioranza e del governo. Michaela Biancofiore se la prende con i giornali: «Come nel '94 è sempre il partito del *Corriere* ad anticipare decisioni della giustizia nei confronti del signor Silvio Berlusconi». Il segretario del Pdl, Angelino Alfano, confida che il trattamento di celerità riservato a Berlusconi «sarà riservato come doveroso anche ai tanti cittadini meno famosi ma ugualmente desiderosi di una giustizia così fulminante». Il capogruppo Renato Schifani giura infine sull'innocenza dell'ex premier: «Noi siamo certi della sua innocenza e che la Cassazione finalmente porrà termine a una persecuzione giudiziaria nei confronti di un leader politico che comunque ha segnato la storia del nostro Paese».

Minimizza il segretario del Pd, Guglielmo Epifani: «Era previsto che questo processo arrivasse prima o poi a sentenza in Cassazione. No, non vedo un fattore nuovo». E anche l'Associazione nazionale magistrati esclude che per il processo a carico dell'ex premier sia stata creata una corsia preferenziale: «Nei confronti di Berlusconi non c'è stato un trattamento di sfavore per il quale meravigliarsi o scandalizzarsi», afferma il presidente dell'Anm Rodolfo Sabelli.

D.Mart.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

La vicenda

La condanna
L'accusa di frode fiscale su 2002 e 2003

Nel processo sui diritti tv Mediaset, Silvio Berlusconi è stato condannato in primo e secondo grado a 4 anni di reclusione per frode fiscale e alla pena accessoria di 5 anni di interdizione dai pubblici uffici. Le iniziali contestazioni della Procura di Milano nel 2005 riguardavano complessivamente 368 milioni di dollari, ma alla prescrizione hanno sinora resistito, nelle sentenze di Tribunale il 26 ottobre 2012 e di Appello l'8 maggio 2013, soltanto due annualità fiscali: il 2002 per 4,9 milioni di euro e il 2003 per 2,4 milioni

Giugno
La Consulta nega il legittimo impedimento

Il 19 giugno la Consulta risolve, dando ragione al Tribunale di Milano, il conflitto di attribuzione tra poteri dello Stato sul mancato riconoscimento del legittimo impedimento dell'ex premier a comparire nell'udienza del processo del primo marzo 2010. Berlusconi aveva detto di essere impegnato a presiedere un Consiglio dei ministri non programmato. Secondo la Consulta quel giorno venne meno da parte dell'imputato-presidente del Consiglio il principio della leale collaborazione tra poteri dello Stato. Lo stesso giorno i difensori di Berlusconi presentano ricorso in Cassazione contro la sentenza di secondo grado

Luglio
Prescrizione in arrivo, si muove la Suprema Corte

Il complicato calcolo delle varie sospensioni svela che metà del processo, e cioè uno dei due anni in gioco, il 2002, si prescriverà tra poco, attorno al 13 settembre. L'imminenza della prescrizione è stata segnalata alla Cassazione il primo luglio con un fax dagli uffici giudiziari di Milano. Il processo viene assegnato alla sezione feriale della Suprema Corte e viene fissata la data dell'udienza: il 30 luglio. Se la Cassazione confermasse le condanne sarebbe esecutiva per il leader pdl l'interdizione per cinque anni dai pubblici uffici

Il presidente del Consiglio. «Il governo si è dato un orizzonte di 18 mesi»

Letta: «Il nostro Paese resta vigilato speciale»

IL FRONTE POLITICO

Finanziamento ai partiti: pronti a decreto se il Ddl non viene approvato a breve
Il patto con Renzi: il futuro lo affronteremo insieme

Lina Palmerini
ROMA

Arriva negli studi di Ballarò che è da poco arrivata la notizia del declassamento di Standard&Poor's. Enrico Letta si siede di fronte a Giovanni Floris che ha ancora in mano il testo delle agenzie di stampa che riportano quel taglio di rating per l'Italia a BBB. «La situazione rimane complessa e complicata, l'Italia con il debito così alto rimane vigilato speciale». Un sorvegliato speciale che, peraltro, è alle prese con scelte dirimenti dal punto di vista della tenuta del Governo e soprattutto dei conti pubblici come l'abolizione dell'Imu e il blocco dell'aumento dell'Iva. Non si espone con promesse definitive – del resto la discussione nella maggioranza deve ancora cominciare – ma resta la promessa. «C'è l'impegno a togliere l'Imu sulla prima casa così com'era concepita». Una frase che può voler dire rimodulazione della tassa e non solo abolizione tout court. E a ben guardare, nelle motivazioni di S&P sul declassamento c'è anche il rischio sul bilancio 2013 per la sospensione dell'Imu e dell'incremento Iva, per non parlare del Fmi che ha sconsigliato l'abolizione della tassa sulla casa.

Ma il premier sembra ottimista su un possibile "tesoretto" da poter mettere da parte «se non faremo i pazzi» sulla disciplina di bilancio. «Se spread e tassi d'interesse continueranno a essere bassi, alla fine dell'anno risparmieremo un paio di miliardi che potranno essere usati per alleggerire le scadenze fiscali». Inoltre, Letta rassicura le imprese sui pagamenti di debiti della PA «che abbiamo intenzione di accelerare e che daranno più incassi di Iva e questa seconda voce ci permetterà di avere alla fine dell'anno altri margini di flessibilità».

Comunque dalle scelte economiche sul fronte fiscale dipende la vita del suo Governo molto più – a quanto pare – che dagli esiti della sentenza della Cassazione sul processo Mediaset contro Berlusconi. «Come ho detto alla Bbc, sono convinto che non ci saranno conseguenze sul governo. È fondamentale che sia rispettata l'autonomia tra i poteri dello Stato e da presidente del Consiglio non commento sentenze o date di sentenze». Certo è che qualche scossone l'ha invece sentito visto che ieri perfino il suo vice, Angelino Alfano, si è scagliato contro la decisione della Cassazione. Intanto resta la sua battaglia contro la legge sul finanziamento ai partiti: «Siamo pronti a un decreto sull'abolizione se il Ddl del governo non verrà approvato in tempi brevi». In mattinata aveva dato l'affondo pure ai banchieri. «Serve maggiore sobrietà sulle gestioni bancarie, anche sui bonus esplosi negli ultimi anni».

E sono sempre i 18 mesi quelli che affida al suo Governo. «Un mandato limitato per fare la legge elettorale, le riforme costituzionali e gestire il semestre europeo». Nulla di nuovo ma la novità politica è forse quel patto politico che il premier sembra voler stringere (o aver già stretto) con Matteo Renzi. «Penso che Renzi sia una carta importante per il Pd futuro e presente e sono sicuro che faremo tante cose insieme, il futuro lo affronteremo insieme e decideremo tante cose insieme».

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Lettori: 1.229.000
Il Messaggero
10-LUG-2013
Diffusione: 189.861
Dir. Resp.: Virman Cusenza
da pag. 11

Multe, sconto del 30% se si paga subito

ROMA Per spingere gli automobilisti più irriducibili a mettersi in regola, rispunta l'ipotesi della contravvenzione con lo sconto. In sintesi: se mi paghi entro 5 giorni, ti taglio l'importo. L'idea non è nuova: era già stata avanzata l'ipotesi di uno sconto del 20%. Ora in Parlamento c'è chi rilancia: il ministro dei Trasporti Maurizio Lupi propone il 30%. Punta a rendere meno salata la sanzione la proposta di legge del deputato Pd Michele Meta, presidente della Commissione trasporti della Camera. «Entro l'estate - ha annunciato l'esponente democrat - dovrebbe passare la mia proposta».

Di Branco a pag. II

«Multe, sconti del 30% se si paga subito»

▶La proposta di Lupi
La riduzione del 20% è già all'esame della Camera

IL CASO

ROMA Pagare le multe è un dovere, certo. Ma spesso anche un bel salasso. E così, per cercare di spingere gli automobilisti più irriducibili a mettersi in regola, rispunta l'ipotesi della contravvenzione con lo sconto. Vale a dire: se mi paghi entro 5 giorni, ti taglio l'importo del 20%. L'idea non è nuova. Un provvedimento approvato dalla commissione Trasporti della Camera a ottobre 2012 ne aveva già fissato i contorni. E una proposta di legge ormai in dirittura d'arrivo era però affondata, all'inizio dell'anno, a causa dell'interruzione anticipata della legislatura. Ora in Parlamento c'è chi ci riprova. Con la benedizione del Governo che addirittura sembra favorevole ad una versione ancora più vantaggiosa per i trasgressori al volante. Punta a rendere meno salata la sanzione la proposta di legge del deputato Pd, Michele Meta, presidente della Commissione trasporti della Camera. «Entro l'estate - ha annunciato l'esponente democrat - dovrebbe passare la mia proposta di scontare del 20 per cento le multe che verranno pagate entro 5 giorni. Poiché in questo campo i ricorsi fioccano, per gli Enti locali questa misura significherà la certezza dell'incasso e per i cittadini incorsi nelle infrazioni un sollievo ma, al tempo stesso, non un incoraggiamento a trasgredire».

L'EMENDAMENTO

Lo strumento legislativo individuato per concretizzare il progetto è un emendamento al Dl del Fare. Immediato il disco verde da parte del Governo che, anzi, si spinge oltre prefigurando la possibilità di concedere uno sconto molto più robusto. Ne ha parlato lo stesso ministro dei Trasporti, Maurizio Lupi, in un'audizione in Commissione Trasporti della Camera dove la proposta è in discussione. «Non solo il Governo è favorevole - ha spiegato il ministro - ma credo che l'ideale sarebbe mettere il 30 per cento. Se la proposta potesse essere condivisa da Governo e Parlamento, con questo segnale si porterebbero immediatamente risorse sicure: abbiamo fatto le nostre verifiche su quanti pagano le multe e su quanti sono i contenziosi. Sarebbe un incasso certo». Il testo in discussione alla Commissione Trasporti riprende un'altra proposta di legge, anch'essa finita in un binario morto nella passata legislatura, dai contenuti pressoché identici. Tra le ipotesi al vaglio c'è anche quella di dotare i poliziotti di un apposito terminale Pos che consenta di riscuotere all'istante l'ammontare delle contravvenzioni decurtate. E di fatto verrebbe estesa a tutti gli automobilisti la misura già in vigore per i camionisti e conducenti di autoarticolati, per i quali è possibile vedere ridotta la multa di un quinto per superamento del limite di velocità oltre i 40 chilometri orari, per il mancato rispetto del divieto alla circolazione per quelli oltre 3,5 tonnellate, o, infine, per l'eccesso di carico del 10% della portata limite del mezzo. La multa con sconto anticiperebbe la modifica al Codice della strada sulla quale è impegnato il governo Letta.

I CONSUMATORI

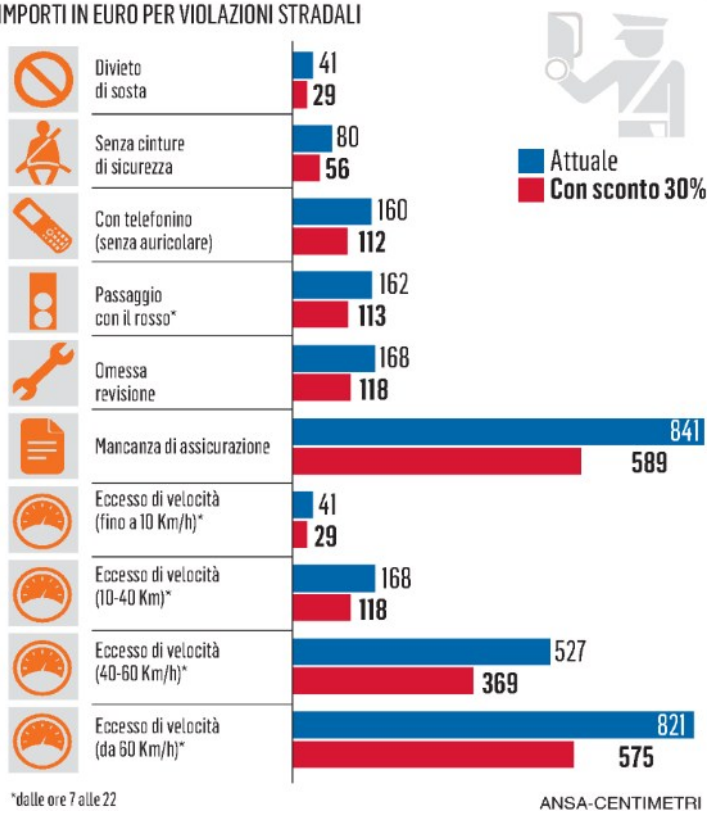
E incontrerebbe il favore delle associazioni dei consumatori. Spesso in prima linea contro i presunti "abusi" consumati da vigili, polizia e ausiliari del traffico. «Da sempre – ha spiegato Pietro Giordano, presidente Adiconsum – abbiamo denunciato che gli automobilisti sono troppo vessati e che i Comuni usano le multe per sistemare i bilanci. D'altronde la gran parte delle multe non vengono pagate perché i Comuni sono molto disordinati». Altro tema sensibile in fatto di sicurezza stradale è l'obbligo, a carico dei Comuni, di reinvestire il 50% dei proventi delle multe nella manutenzione delle strade e nella segnaletica. Un obbligo che è rimasto lettera morta. «Manca ancora un decreto attuativo» ha spiegato Meta ricordando che gli incidenti valgono un punto del Pil, in termini di rimborsi e premi assicurativi e che, dunque «indirizzare realmente il 50% delle risorse raccolte dalla polizia locale verso i cantieri di manutenzione della rete viaria significa creare lavoro e ricchezza».

Michele Di Branco

© RIPRODUZIONE RISERVATA

L'ipotetico sconto sulle multe

IMPORTI IN EURO PER VIOLAZIONI STRADALI



Lettori: 453.000
il Fatto Quotidiano
10-LUG-2013
Diffusione: 72.867
Dir. Resp.: Antonio Padellaro
da pag. 5

DEBITO, ITALIA DECLASSATA PER I PASTICCI SU IVA E IMU

L'agenzia Standard&Poor's taglia il rating a BBB: ancora due scalini e finiremo al livello "spazzatura". Colpa anche delle richieste del Pdl che rendono incerte le entrate

IL PREMIER

Enrico Letta reagisce subito alla batosta: "Il nostro Paese resta sotto sorveglianza speciale. Dobbiamo fare di più"

di **Stefano Feltri**

Il debito pubblico italiano scivola di un'altra tacca verso il giudizio "spazzatura": altre due retrocessioni come quella di ieri e i grandi fondi vincolati ad avere in portafoglio soltanto titoli ritenuti sicuri saranno costretti a vendere tutto i titoli di Stato della Repubblica italiana che hanno in portafoglio. Ieri sera, a mercati chiusi, la principale agenzia di rating americana, Standard & Poor's ha comunicato il declassamento (downgrade) del debito italiano: da BBB+ a BBB e, quel che più conta, ha confermato un outlook negativo. Cioè avverte gli investitori che nei prossimi 12-18 mesi potrebbe abbassare ancora il giudizio, portandolo a BBB-. Quella è la soglia a cui bisogna cominciare seriamente a preoccuparsi: sotto, da BB+ in giù, si entra nella terra incognita del "non-investment grade", più noto sui mercati come "junk", spazzatura. Quei titoli da cui gli investitori prudenti sono tenuti, spesso per vincoli espliciti nei loro statuti, a tenersi alla larga.

L'IMPATTO ECONOMICO immediato – ragionano al ministero del Tesoro – non si dovrebbe vedere: i mercati dovrebbero aver già "scontato" (cioè anticipato) il taglio del rating, lo spread non dovrebbe muoversi troppo. Chissà. Riletto col senno di poi, le parole del presidente della Bce Mario Draghi di martedì - in Italia c'è "qualche segnale incoraggiante" – sembrano un modo di preparare un atterraggio morbido. Le conseguenze politiche invece sono molto più incerte. In un passaggio del comunicato di Standard&Poor's che al ministero hanno letto con attenzione c'è un esplicito riferimento ai temi più sensibili dell'attività di governo: Iva e Imu. Gli economisti dell'agenzia scrivono che "vediamo gli obiettivi di bilancio 2013 già potenzialmente a rischio a causa dei differenti approcci dentro la coalizione di governo su come compensare un ammanco fiscale. Ammanco che è il risultato della sospensione della tassa sulla proprietà [cioè l'Imu] e del potenziale rinvio del pianificato aumento dell'Iva". Più espliciti di così non potevano essere. É la conferma che aveva ragione chi diceva che i mercati – cioè investitori e analisti – non si fanno incantare dai giochi di prestigio del governo Letta con le coperture. L'impatto politico della mossa di S&P è massimo per altre due ragioni. La prima: il declassamento arriva di martedì invece che, come spesso è uso e cortesia fare, di venerdì. Così i mercati avranno tre giorni per ponderarne le conseguenze e scatenarsi al ribasso invece che, come succede quanto il taglio avviene alla vigilia del weekend, meditare il sabato e la domenica. Secondo dato: ieri il ministro del Tesoro Fabrizio Saccomanni era al vertice Ecofin a Bruxelles, da dove le sue dichiarazioni sull'Imu hanno creato le solite polemiche e smentite. É sempre spiacevole dover parlare con i partner internazionali di un declassamento invece che poter vantare i successi domestici. C'è anche un terzo segnale inquietante: l'unico modo di evitare il taglio di "un notch o più" (cioè di andare a BBB- o nella spazzatura del BB+) è "che il governo attui le riforme strutturale per il lavoro, la produzione e il mercato dei servizi che porterebbero l'Italia a un livello più alto di crescita oppure se vedremo altre misure come significative vendite di beni pubblici". Tutte cose di cui in Italia si parla da secoli. E che pare improbabile arrivino in tempi sufficienti a evitare il taglio.

IL PREMIER ENRICO LETTA si limita a dire che l'Italia resta "un vigilato speciale" e che lui quest'anno non farà vacanze. Il Tesoro, come è tradizione, non commenta il taglio del rating ma lascia filtrare alle agenzie di stampa questa posizione: "La scelta dell'agenzia Standard &Poor's di abbassare il rating dell'Italia è una scelta già superata dai fatti, ha uno sguardo retrospettivo e non tiene conto delle misure più recenti prese dal governo". Ma questa è una ovvietà: è chiaro che le valutazioni della agenzia non vengono fatte con la sfera di cristallo ma sulla base dei numeri a disposizione. I continui annunci del governo, a quanto sembra, non devono però aver impressionato gli analisti di S&P. Giulio Tremonti, che da ex ministro dell'Economia non ha vincoli al silenzio, commenta con un sepolcrale: "Dum Romae de mimimis consulitur...!". Che per chi non ha fatto il classico è un'allusione a Tito Livio: "Mentre a Roma si discute, Sagunto viene espugnata". Oggi si capirà con quanta forza colpirà l'ariete degli assedianti, cioè lo spread.

Twitter @stefanofeltri

COME FUNZIONA IL RATING

L'Italia perde un "notch" cioè passa dal giudizio BBB+ a quello di BBB. Il massimo possibile è AAA, otto livelli sopra il nostro — **BBB**

L'outlook resta negativo Entro i prossimi 18 mesi rischiamo un ulteriore taglio che ci porterebbe a BBB- — **BBB-**

La soglia della spazzatura Sotto questo livello i grandi investitori sono costretti a vendere i titoli in portafoglio. — **BB**

Il giudizio sulla Grecia Atene è sette scalini sotto il nostro, il Portogallo invece è poco meglio a BB — **B-**